



REPUBLIKA HRVATSKA



ISTARSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za održivi razvoj  
Pula, Flanatička 29, p.p. 198  
tel.052/352-190, fax: 052/352-191

KLASA: 351-01/15-01/99  
URBROJ: 2163/1-08/1-16-92  
Pula, 20. srpnja 2016. godine

Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj na temelju članka 66., stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 110/07), a u vezi s člankom 277., stavak 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13 i 78/15) te članka 19. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 64/08), u sklopu provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije, donosi

## **IZVJEŠĆE O PROVEDENOM POSTUPKU STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA ISTARSKE ŽUPANIJE**

### **I. PRIKAZ NAČINA NA KOJI SU PITANJA ZAŠTITE OKOLIŠA INTEGRIRANA U PLAN I PROGRAM**

Odluka Skupštine Istarske županije o izradi Izmjena i dopuna prostornog plana Istarske županije (u daljnjem tekstu ID PPIŽ) objavljena je u Službenim novinama Istarske županije, br. 06/09. PPIŽ je strateški dokument prostornog uređenja, a ciljevi i programska polazišta ID PPIŽ istovjetni su s ciljevima Osnovnog plana i sadržani su u razlozima za pokretanje izmjena i dopuna. Temeljni ciljevi razvoja u prostoru Istarske županije su:

1. organizacija, uređenje i zaštita prostora na načelima održivog razvitka prioritetni su razvojni ciljevi Županije.
2. poticati progresivni demografski razvitak, naročito u emigracijskim i nisko-natalitetnim područjima, uz kontrolu mehaničkog prirasta u priobalnim gradovima.
3. gradove i druga naselja koji su nositelji središnjih funkcija državnog i županijskog značaja (uprava i samouprava na županijskoj razini, čvorna i tranzitna mjesta u prometu i telekomunikacijama, koncentracije gospodarskih djelatnosti od važnosti za državu, sjedišta financijskih institucija, ustanova znanosti i visokog školstva, srednjeg i osnovnog školstva, županijskih bolnica i domova zdravlja, ustanova socijalne skrbi, ustanova kulture, značajnijih ustanova i trgovačkih društava koje se bave informiranjem te elektronskih medija) razvijati sukladno veličini i broju stanovnika gravitacijskog područja, pri čemu se funkcije moraju što pravilnije distribuirati na gradove i druga naselja u rangu važnijih regionalnih središta, te regionalnih i manjih regionalnih središta.
4. poticati rast naselja u unutrašnjosti Županije, a posebno naselja od 500 do 2000 stanovnika kao i ostalih naselja - općinskih središta, te gospodarsko i infrastrukturno jačanje istih u odnosu na naselje iste veličine u priobalju, s krajnjim

- ciljem ujednačavanja gospodarskih potencijala.
5. provoditi sustavno aktivnu zaštitu okoliša te sprječavanje onečišćenja okoliša , što znači izgrađivati i ustrojavati sustav upravljanja okolišem i prirodnim resursima, izbjegavati rješenja s neizvjesnim i dugoročnim utjecajem na okoliš, osigurati edukaciju o okolišu i kvalitetno sudjelovanje udruga građana te provoditi sanaciju registriranih onečišćivača i najugroženijih dijelova okoliša.
  6. usmjeravati izgradnju i modernizaciju gospodarskih kapaciteta uz primarnu razvojnu osovinu Pula - Pazin - Rijeka, radi stvaranja preduvjeta za razvoj demografski i gospodarski stagnirajućih područja središnjeg dijela Županije, a također i uz razvojne osovine Buje - Buzet - Lupoglav, Poreč - Pazin - Labin, Rovinj - Kanfanar - Žminj - Labin, te Pula - Labin - Lupoglav
  7. optimalno povećavati kapacitete prometne, telekomunikacijske, energetske i komunalne infrastrukture u odnosu na nacionalne i šire regionalne sustave, a posebno u pograničnim područjima.
  8. integrirati gospodarske, kulturne, krajobrazne i demografske resurse ruralnih i prijelaznih područja Županije u marketinški prepoznatljive, financijski stabilne i administrativno upravljive sustave
  9. podizati opću razinu razvijenosti Županije i povećati standard stanovništva, zaposlenosti i kakvoće življenja. Udio zaposlenosti u stanovništvu povećati na 40 %.

dok su temeljna načela organizacije prostora za izradu planova užeg područja:

- prostor kao resurs – podrazumijeva da se prostor racionalno koristi i zaštititi u svim elementima korištenja, vodeći računa da je isti po definiciji neobnovljiva kategorija ;
- održivi razvitak – s gledišta korištenja prostora i prirodnih resursa znači očuvanje razvojnih mogućnosti za nadolazeće generacije;
- policentričnost razvoja – znači da organizacije regionalnog prostora ima više središta iz kojih se na određenoj razini utječe na razvitak gravitacijskog prostora;
- otvorenost i integracija prostora – podrazumijeva smanjenje značaja upravnih granica te otvaranje prostora za međužupanijsku i međunarodnu suradnju kroz integraciju s obodnim prostorima što se ostvaruje preko važnih regionalnih, nacionalnih, europskih i svjetskih prometnih koridora i veza na kopnu, moru i zraku.

Izmjene su sveobuhvatne te su se odnosile na slijedeće djelatnosti: poljoprivredu, šumarstvo, ribarstvo, energetiku, industriju, rudarstvo, promet, telekomunikacije (u manjem dijelu, jer je zadnjim izmjenama i dopunama Plana to područje regulirano), turizam, gospodarenje vodama i otpadom (revizija sustava zbrinjavanja otpada i energetske iskoristiv otpad), za koje se temeljem Zakona mora provesti strateška procjena utjecaja na okoliš.

Osim navedenih djelatnosti, izmjene Plana odnosile su se na područje sporta i rekreacije (posebno golf), zdravstva, kulture, školstva, krajobraza, zaštite graditeljske baštine, zaštite prirode, revidiranja kriterija za dimenzioniranje građevinskih područja naselja i izdvojenih građevinskih područja, preciznijeg određivanje prostornih uvjeta za turističke punktove (tipologija izgradnje, karakteristike lokacije i sl.). Osim navedenog izmjena Plana, odnosila se i na usklađenje s važećom zakonskom regulativom koja se odnosi na prostorno planiranje (direktno i indirektno) i usklađenje programskih rješenja Plana s državnim i županijskim strateškim dokumentima te europskim direktivama.

Postupak Strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije (u daljnjem tekstu SPUO ID PPIŽ) započeo je Odlukom župana Istarske županije o provođenju postupka SPUO ID PPIŽ, KLASA: 350-01/10-01/03, URBROJ: 2163/1-01/4-10-2, od 09. kolovoza 2010. godine, a na temelju mišljenja Ministarstva zaštite okoliša prostornog uređenja i gradnje (KLASA: 351-03/09-04/36, URBROJ: 531-08-1-08-09-2, 07. srpnja 2009. godine), u kojem se predlaže da se bez provedbe prethodnog postupka ocjene o potrebi strateške procjene započne postupak strateške procjene, obzirom da se planiraju izmjene koje uključuju većinu segmenta prostornog plana.

Prema Odlukama tijelo nadležno za provedbu postupka SPUO kao i donošenja ID PPIŽ je Upravni odjel za održivi razvoj, a izrađivač ID PPIŽ je Zavod za prostorno uređenje Istarske županije (u daljnjem tekstu: izrađivač).

Informacija o provedbi postupka utvrđivanja sadržaja Strateške studije (u daljnjem tekstu SSUO), KLASA: 351-01/09-01/71, URBROJ: 2163/1-08-02/1-10-12, od 16. kolovoza 2010. godine, objavljena je 17. kolovoza 2010. godine na Internet stranicama Istarske županije te su tražena mišljenja od slijedećih tijela i/ili osoba određenim posebnim propisom:

- Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva,
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture,
- Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja,
- Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva,
- Ministarstvo obrane,
- Ministarstvo kulture RH, Uprava za zaštitu prirode,
- Ministarstvo kulture RH, Uprava za zaštitu kulturne baštine
- Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Istarska,
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područja primorsko-istarskih slivova,
- Hrvatska uprava za ceste,
- Hrvatske autoceste d.o.o.,
- Hrvatske ceste d.o.o.,
- Županijska uprava za ceste Istarske županije,
- Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Buzet,
- Hrvatska elektroprivreda, Elektroistra,
- HEP OPS d.o.o. prijenosno područje Rijeka,
- Hrvatske željeznice, Služba za strategijski razvoj,
- Plinacro d.o.o.,
- Lučka kapetanija - Pula,
- Gradovi i općine na području IŽ (41)
- Nevladine udruge u domeni zaštite prirode i okoliša:
  - 
  - Zelena Istra-Istria Verde,
  - Zelena stranka-Zelena alternativa,
- Upravni odjel za turizam IŽ,
- Upravni odjel za gospodarstvo IŽ,
- Upravni odjel za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodno gospodarstvo IŽ
- Upravni odjel za kulturu IŽ,

Analizirana su u zakonskom roku pristigla mišljenja od sljedećih tijela:

- Ministarstvo kulture
- Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva;
- Hrvatske autoceste d.o.o
- Istarska županija, Upravni odjel za kulturu
- Hrvatske vode, VGO Rijeka
- MZOPUG, Uprava za procjenu okoliša i industrijsko onečišćenje
- Županijska uprava za ceste Istarske županije
- Općina Kršan
- HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o.
- Općina Ližnjan
- Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Istarska
- Općina Tinjan
- Hrvatske ceste d.o.o.
- HEP Operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za izgradnju i investicije
- Općina Grožnjan
- Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli

te je donijeta Odluka o sadržaju SSUO koja je objavljena na Internet stranicama IŽ. Osim mišljenja tijela uključenih u postupak nisu zaprimljena nikakva dodatna mišljenja o sadržaju strateške studije od strane javnosti.

Sa pokretanjem postupka SPUO ID PPIŽ pokrenut je postupak odabira ovlaštenika za izradu SSUO, te je sukladno postupcima koji reguliraju postupak javne nabave odabrano društvo Urbis 72 d.d. (ovlaštenik). Ovlaštenik je potom podugovorio izradu Glavne ocjene prihvatljivosti ID PPIŽ za ekološku mrežu sa trgovačkim društvom DLS d.o.o. iz Rijeke koji posjeduje ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša u domeni izrade studija glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. U tijeku postupka, zbog promijene u strukturi ovlaštenika, izvršen je prijenos ugovora sa društva Urbis 72 d.d. na trgovačko društvo Urbis d.o.o., odnosno prijenos ugovora na drugog ovlaštenika. Paralelno sa izradom SSUO i Nacrta ID PPIŽ donijeta je Odluka o osnivanju povjerenstva za stratešku procjenu (u daljnjem tekstu Povjerenstvo), a po imenovanju osoba koje su na popisu osoba koje mogu sudjelovati u ocjeni cjelovitosti i stručne utemeljenosti SSUO od strane institucija u kojima rade, donijeta je Odluka o imenovanju članova, predsjednika i tajnika Povjerenstva kao i Odluka o visini naknada za rad članovima Povjerenstva.

Prva sjednica Povjerenstva održala se 29. siječnja 2015. godine te je potom, zbog ocjene Povjerenstva da SSUO sadrži određene nedostatke i zahtjeva prema ovlašteniku da osigura izmjene i dopune studije, dana 11. lipnja 2015. godine održana druga sjednica Povjerenstva. Zbog zahtjeva Povjerenstva da se studija dodatno doradi te da se izradi novi prijedlog nacrta mišljenja Povjerenstva, druga sjednica je prekinuta te je dana 18. lipnja 2015. godine održan nastavak sjednice. Na sjednici je sa 7 glasova članova Povjerenstva za i 2 protiv donijeta pravovaljana odluka natpolovičnom većinom glasova članova Povjerenstva (7/13) kojom je ocijenjeno da je studija cjelovita i stručno utemeljena u odnosu na sadržaj studije i nacrt prijedloga plana te je potom usvojeno i Mišljenje Povjerenstva. Po završetku rada Povjerenstva izrađivaču je dostavljena SSUO u cilju dovršetka Nacrta ID PPIŽ.

U cilju sudjelovanja javnosti i zainteresirane javnosti sukladno zakonskim propisima donijeta je Odluka o upućivanju strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna prostornog plana Istarske županije i Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije na javnu raspravu, koja je nakon primjedbe Ministarstva zaštite okoliša i prirode, izmijenjena Odlukom na način da se javna rasprava za SSUO sa 15 dana produžila na 30 dana te je trajala od 1. do 30. rujna 2015. godine. Javna rasprava i izmjene roka trajanja javne rasprave za SSUO na hrvatskom i talijanskom jeziku objavljeni su u dnevnim tisku Glas Istre, oglasnim pločama u sjedištu IŽ u Puli te gradovima Buje, Buzet, Labin, Pazin, Poreč, Pula, Rovinj i na Internet stranicama Istarske županije. Obavijest o javnoj raspravi kao i obavijesti o Izmjeni odluke o upućivanju SSUO ID PPIŽ i Prijedloga ID PPIŽ na javnu raspravu dostavljena je pisanim putem i svim nadležnim tijelima i osobama (uključujući JLS na području IŽ). U sklopu javne rasprave osim na mjestu javnog uvida Prijedlog ID PPIŽ i Strateška studija, te njihovi sažetci bili su dostupni javnosti i zainteresiranoj javnosti i na službenim Internet stranicama Istarske županije. Javna izlaganja o Prijedlogu ID PPIŽ i SSUO održana su u Pazinu dana 03. rujna 2015. godine i u Puli dana 08. rujna 2015. godine.

U sklopu javne rasprave na SSUO ID PPIŽ pristiglo je ukupno 30 primjedbi, prijedloga i mišljenja, koja su dostavljena ovlašteniku i izrađivaču ID PPIŽ na očitovanje. Ovlaštenik i izrađivač ID PPIŽ su obradili sve pristigle primjedbe, prijedloge i mišljenja te je ovlaštenik sukladno primjedbama doradio SSUO i dostavio njenu završnu verziju.

U postupku dobivanja suglasnosti na konačni prijedlog ID PPIŽ, kojeg je izradio izrađivač nakon što mu je dostavljena završna verzija SSUO, ishođeno je mišljenje MZOIP-a, Uprave za zaštitu prirode, o prihvatljivosti Plana za ekološku mrežu i prethodna suglasnost na ID PPIŽ.

Slijedom toga, a sukladno odredbama članka 18. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 64/08), Ministarstvo zaštite okoliša i prirode je mišljenjem od 25. veljače 2016. godine (KLASA: 351-03/16-04/169, URBROJ: 517-06-2-1-2-16-2) ocijenilo da je postupak SPUO proveden sukladno Zakonu o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 110/07), a uzimajući u obzir članak 277., stavak 1 Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13), Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 64/08), Pravilniku o povjerenstvu za stratešku procjenu („Narodne novine“, broj 70/08) i Uredbi o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08).

## II. PRIKAZ NAČINA NA KOJI SU REZULTATI STARTEŠKE STUDIJE, MIŠLJENJA NADLEŽNIH TIJELA I MIŠLJENJA JAVNOSTI UZETI U OBZIR PRI DONOŠENJU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA ISTARSKE ŽUPANIJE

Primjedbe, prijedlozi i mišljenja nadležnih tijela i javnosti zaprimljeni tijekom javne rasprave te kako su isti uzeti u obzir prilikom izrade i pri donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije prikazani su tablično kako slijedi:

Sudionik javne rasprave	Sažetak primjedbi/mišljenja/prijedloga	Očitovanje i način uvažavanja
Vodovod Pula d.o.o.	Nema primjedbe	Očitovanje dostavljeno izvan - prije roka. Nema primjedbe.
Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo	Nema primjedbe	Očitovanje dostavljeno izvan - prije roka. Nema primjedbe.
HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti	Nema primjedbe	Očitovanje dostavljeno izvan - prije roka. Nema primjedbe.
Općina Kanfanar	Nema primjedbe	Nema primjedbe
HAC - Hrvatske autoceste d.o.o.	<p>1. Uključiti Binu - Istru d.o.o. u postupak, 2. Nema potrebe za obradom podataka o graničnoj dionici Kaštel - Umag u sklopu Strateške studije</p>	<p><b>1. dio primjedbe</b> - Bina-Istra d.o.o. se u postupak mogla uključiti u sklopu javne rasprave obzirom je bila uključena u postupak izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije.</p> <p><b>2. dio primjedbe</b> je nejasan: ako se traži da se u SSUO ID PPIŽ izbrišu podaci o graničnoj dionici autoceste "Istarski Y" (Kaštel - Umag), onda se primjedba ne prihvaća. Obrazloženje: obzirom da je u ovom postupku važno kako planska rješenja utječu na okoliš, a ne u čijem su području djelokruga, SSUO-om su obuhvaćena planska rješenja Nacrta prijedloga ID PPIŽ-a bez obzira na vlasništvo, nadležnost, područje djelokruga i sl. pojedinog planiranog zahvata. Strateška studija je obradila utjecaj cjelovitog PPIŽ, a ne samo ID PPIŽ.</p>

<p>Uprava za zaštitu kulturne baštine - Konzervatorski odjel u Puli</p>	<p>Dostavili 15 mišljenja/primjedbi (Ad.1. - neprecizna analiza utjecaja na kulturnu baštinu, Ad.2. - primjedba na ne uzimanje u obzir kulturne baštine u poglavlju 1.2., Ad.3. - primjedba na razinu procjene, Ad.4. - analiza kulturne baštine izvršena parcijalno, a ne sustavno, Ad.5. - primjedba na upotpunjavanje poglavlja 2.11., Ad.6. - nedovoljna razrada ciljeva i pokazatelja zaštite okoliša, Ad.7. - primjedba na upotpunjavanje tablice u poglavlju 3.3., Ad.8. - razdvajanje prirodne i kulturne baštine u poglavlju 4.2., Ad.9. - primjedba na modele pritisaka u poglavlju 4.2., Ad.10 - primjedba na analizu obrade utjecaja na kulturnu baštinu, Ad.11. - razdvajanje prirodne i kulturne baštine u poglavlju 5.2., Ad.12. - primjedba na matični prikaz modela pritisaka, Ad.13. - Primjedba na tablicu 43. Prikaz trendova, Ad.14. - nedovoljno detaljno provedena analiza utjecaja na kulturnu baštinu, Ad.15.- primjedba na propisane mjere zaštite kulturne baštine)</p>	<p><b>Primjedba, sastavljena od 15 dijelova</b>, kojom se traži kompleksna korekcija, ne samo mjera zaštite okoliša i programa praćenja stanja okoliša, definiranih u ovom postupku SPUO, već i cjelovite SSUO-e., se djelomično prihvaća.</p> <p>Pri tome valja istaknuti da je SSUO, kao jedna od stručnih podloga za izradu ID PPIŽ, izrađena na strateškoj razini, primjerenoj razini samoga prostornog plana, sukladno utvrđenom sadržaju, prihvaćenju znanstveno utemeljenoj metodi i tehnologiji izrade te da je osnova za provedbu SPUO bio Nacrtni prijedlog ID PPIŽ kao propisana faza izrade ID PPIŽ. Naime, SSUO je rezultat procesa koji se odvijao u interaktivnoj suradnji članova radne skupine koju su sačinjavali svi dionici: Upravni odjel za održivi razvoj Istarske županije kao naručitelj izrade SSUO i ID PPIŽ, Zavod za prostorno uređenje Istarske županije kao stručni izrađivač ID PPIŽ-a i tvrtka Urbis d.o.o. kao ovlašteni izrađivač SSUO.</p> <p>Odgovori na dijelove primjedbe:</p> <p>Ad. 1. Strateška studija utjecaja na okoliš je obradila cjelovitu kulturnu baštinu Istarske županije primjerenu strateškoj razini obrade i korištenju znanstveno utemeljenoj metodologiji (Map Overlay metoda) izrade SSUO.</p> <p>Ad. 2. U uvodnom poglavlju 1.2. Kratki pregled sadržaja i glavnih ciljeva ID PPIŽ se kulturna baština ne spominje jer su ciljevi definirani Odlukom Županijske skupštine Istarske županije od 3. kolovoza 2009. godine (SNIŽ 06/09).</p> <p>Ad. 3. Primjereno strateškoj razini određene su najmanje prostorne jedinice poligona sukladno metodologiji izrade prostornoga plana od 2 - 25ha što ovisi o namjeni površine. Međutim, kod definiranja utjecaja i mjera uzete su u obzir i sve ostale manje površine i točkasti lokaliteti kulturne baštine.</p> <p>Ad. 4. Odgovor na primjedbu istovjetan odgovoru pod Ad. 3.</p> <p>Ad. 5. U SSUO uzeti su obzir svi lokaliteti koji su obrađeni u Nacrtu prijedloga ID PPIŽ te nije potrebno isticati pojedine lokalitete, jer postoji mogućnost otkrivanja novih na području Istarske županije.</p> <p>Ad. 6. Odgovor na primjedbu istovjetan odgovoru pod Ad. 3.</p> <p>Ad. 7. Odgovor na primjedbu istovjetan odgovoru pod Ad. 3.</p> <p>Ad. 8. Primjedba se prihvaća u dijelu koji se odnosi na razdvajanje prirodne i kulturne baštine. Strateška studija je osim arheoloških lokaliteta i područja obradila i osobito vrijedne predjele (kultivirani agrarni krajolik), značajne i kulturne krajobraze.</p> <p>Ad. 9. Utemeljenom Map Overlay metodom dobiveni su rezultati pritisaka razvojnih djelatnosti nacrtu prijedloga ID PPIŽ na kulturnu baštinu te su procijenjeni utjecaji na istu, a koji su na početku sukladni primjedbi.</p> <p>Ad. 10. Golf i polo obuhvaćeni su površinama sportsko-rekreacijske namjene čiji je utjecaj procijenjen kao "mali utjecaj", a što je proizašlo iz matematičke obrade podataka.</p> <p>Ad. 11. Odgovor na primjedbu istovjetan odgovoru Ad.8., 9. i 10.</p> <p>Ad. 12. Uzimajući u obzir dijelove prethodnih primjedbi, kao i drugih istovrsnih primjedbi pristiglih u toku javne rasprave, matični prikaz modela pritisaka je izmijenjen, cjelovit i usklađen s primjedbama.</p> <p>Ad. 13. Uzimajući u obzir dijelove prethodnih primjedbi, kao i drugih istovrsnih primjedbi pristiglih u toku javne rasprave, tablica br. 43. je izmijenjena, cjelovita i usklađena s primjedbama.</p> <p>Ad. 14. Kulturna i prirodna baština su, temeljem primjedbi članova povjerenstva i primjedbi dobivenih u toku javne rasprave odvojene, a utjecaji na kulturnu baštinu detaljnije analizirani primjereno strateškoj razini obrade. Također je analiziran mogući utjecaj svih prostorno planskih rješenja na sve segmente kulturne baštine.</p> <p>Ad. 15. Primjereno strateškoj razini obrade i provedenom analizom utjecaja predložene su mjere za ublažavanje utjecaja ID PPIŽ na sve segmente kulturne baštine.</p>
---	--	--

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode	Primjedba se odnosi na trajanje javne rasprave	Primjedba se odnosi na provedbu postupka te je Izmjenom odluke o upućivanju SSUO ID PPIŽ i prijedloga ID PPIŽ na javnu raspravu, Klasa: 351-01/15-01/99, Urbroj: 2163/1-08/1-15-38 od 09. rujna 2015. godine produžen rok javne rasprave sa 15 na 30 dana te je javna rasprava trajala od 01. do 30. rujna 2015. godine. Obavijest o produženju roka je objavljena u dnevnim novinama (Glas Istre), na službenim Internet stranicama IŽ i dostavljena svim nadležnim tijelima i osobama.
Vodovod Pula d.o.o.	Prijedlog vezan uz sustav vodoopskrbe (uključivanje izvorišta Rakonek i Gradole zbog mogućeg povlačenja sredstava iz fondova EU)	Primjedba se djelomično prihvaća.  Sadržaj primjedbe, navođenje izvorišta Rakonek i Gradole, će se na odgovarajući način ugraditi u Mjere zaštite okoliša, Mjere za ublažavanje utjecaja na vode - mjera br. 10, ali se neće mijenjati sadržaj poglavlja 5.1. jer su u tom poglavlju obuhvaćeni svi prirodni resursi (bunari, izvori i akumulacije) koji se koriste ili se planiraju koristiti u vodoopskrbi Istarske županije pa tako i Rakonek i Gradole.
Udruga Zelena Istra	7 primjedbi ((6 koje se odnose na ID PPIŽ (istek važenja odluke o izradi PPIŽ, broj i lokacija golf igrališta, broj i lokacija kamenoloma, povećanje turističkih smještajnih kapaciteta bez izrađene studije dopustivog opterećenja prostora, TE Plomin C, ključni pojmovi) i 1 primjedba koja se sastoji od 4 potprimjedbe, a koja se odnosi na SSUO))	<b>Primjedba 1.1.</b> - Nedostatak stručnjaka za pojedina poglavlja SSUO u stručnom timu ovlaštenog izrađivača - Urbis d.o.o. - Urbis d.o.o. prema Pravilniku o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša ("Narodne novine", broj 57/10) zadovoljno je propisane uvjete te je upisan na Popis pravnih osoba koje imaju suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša te između ostalog ima suglasnost za izradu strateških studija. Knjigu 2. - Glavna ocjena prihvatljivosti plana za ekološku mrežu izradio je također ovlaštenik DLS d.o.o. koji ima suglasnost MZOIP-a za izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana, programa ili zahvata za ekološku mrežu. <b>Primjedba 1.2.</b> - Nedostatak strateških alternativa - Opis najprihvatljivije varijante plana za okoliš s obrazloženjem prikazan je u poglavlju 9. Knjige 1 te u poglavlju 5.2. . Knjige 2. "Prijedlog obrazloženja najprihvatljivijeg varijantnog rješenja provedbe plana za ciljeve i cjelovitost očuvanja područja ekološke mreže". <b>Primjedba 1.3.</b> - Obraditi utjecaj planskih rješenja na klimatske promjene - Uzevši u obzir ovu i istovrsne primjedbe obrađen je utjecaj planskih rješenja na klimatske promjene te je doručeno poglavlje 6.2.13."Utjecaj na klimatske promjene" kao i poglavlje 7.10. "Mjere za ublažavanje klimatskih promjena". <b>Primjedba 1.4.</b> - Uvažiti zahtjeve građana čiji se legitimitete zaradio masovnošću zahtjeva ili sudskom presudom. SSUO je procijenila sve moguće utjecaje planskih rješenja na sastavnice okoliša primjenom znanstveno utemeljene metode, dok se zahtjevi građana utemeljeni na masovnosti i sudskim presudama mogu uvažiti u postupku izrade i donošenja prostornih planova.
Hrvatske vode - VGO za slivove Sjevernog Jadrana	Nema primjedbe	<b>Nema primjedbe</b>
Hrvatski zavod za prostorni razvoj	Nema primjedbe	<b>Nema primjedbe</b>



MUP - Ravnateljstvo policije	Nema primjedbe	Nema primjedbe
HŽ infrastruktura	Mišljenje vezano uz ispravnu terminologiju i imenovanje željezničkih pruga u tekstualnom i kartografskom dijelu	<p><b>Primjedba se ne prihvaća</b>, jer se odnosi na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije. Podloga za izradu SSUO je nacrt prijedloga ID PPIŽ u fazi u kojoj je bio 18.06.2014., iz kojega je preuzeta kategorizacija željezničkih pruga.</p>
Zelena akcija	Primjedbe vezane uz Plomin C	<p><b>1. dio primjedbe</b>, koji se odnosi na ugljen kao energent u TE Plomin C, je neosnovan. Naime, ID PPIŽ-a se ne planira energent ugljen, jer se, temeljem Zaključka o prihvatanju Izvešća o savjetovanju sa zainteresiranim javnošću i o Savjetodavnoj konferenciji Skupštine Istarske županije o TE Plomin (SNIŽ 4/15), u TE Plomin III/C kao energent u proizvodnji planira plin kao ekološki prihvatljiviji energent, što je navedeno u poglavlju 9. "Opis najprihvatljivije varijante plana za okoliš s obrazloženjem" SSUO ID PPIŽ. Međutim, podloga za izradu SSUO ID PPIŽ je nacrt prijedloga ID PPIŽ u fazi u kojoj je bio 18.06.2014., kada zaključka Skupštine Istarske županije nije bilo.</p> <p><b>2. dio primjedbe</b>, koji se odnosi na DV 2x400kV Plomin - Melina i ekološku mrežu, se ne prihvaća, jer se i nadalje planiraju i TE Plomin C (s plinom kao energentom) i dalekovod kao dio prijenosnog elektroenergetskog sustava.</p> <p>Očitovanje na <b>3. dio primjedbe</b>, koji se odnosi na ugljen kao energent u TE Plomin C u elaboratu Glavne ocjene ..., istovjetno je očitovanju na 1. dio primjedbe.</p> <p>Očitovanje na <b>4. dio primjedbe</b>, koji se odnosi na DV 2x400kV Plomin - Melina u elaboratu Glavne ocjene ..., istovjetno je očitovanju na 2. dio primjedbe.</p>
HEP d.d. - Sektor za kapitalne investicije	Primjedba vezana uz Plomin C i povećanje emisije onečišćujućih tvari i mogućem narušavanju kvalitete zraka	<p>Primjedba na poglavlje 5.2.1. PRITISAK NACRTA PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA PPIŽ-a NA ZRAK ustvari se odnosi na poglavlje 6.2.1. UTJECAJ NA ZRAK.</p> <p>SSUO govori o mogućem povećanju emisija onečišćujućih tvari, čime se može narušiti kvaliteta zraka iz onečišćivača (TE Plomin "C", TKV Rockwool) koji imaju značajne emisije onečišćujućih tvari u zrak. Pri tome se uzelo u obzir: period izgradnje, period redovnog rada i period u slučaju akcidentnih situacija.</p> <p>Poglavlje 5.2.13. ne postoji u SSUO. Primjedba se vjerojatno odnosi na poglavlje 6.2.13. UTJECAJ NA KLIMATSKE PROMJENE. Uzevši u obzir primjedbe dobivene u toku javne rasprave, poglavlje 6.2.13. je dopunjeno.</p> <p>Dio primjedbe koja se odnosi na poglavlje 6.1. prihvaćena je i ugrađena u poglavlje 7.1. u dijelu mjere br. 1., koja se odnosi na prizemni ozon.</p>

INA - Istraživanje i proizvodnja nafte i plina - Sektor za razradu polja	Nema primjedbe	<b>Nema primjedbe</b>
MUP - PU Istarska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova	Nema primjedbe	<b>Nema primjedbe</b>
Grad Novigrad	Primjedba vezana uz regulacijske zahvate na vodotoku rijeke Mirne	<b>Dio primjedbe koji se odnosi na potrebu ugrađivanja sadržaja primjedbe u prostorne planove nije predmet ovoga postupka izrade SSUO-e, dok dio primjedbe kojime se predlažu mjere zaštite okoliša vezane za regulaciju vodotoka rijeke Mirne prihvaća se te je Knjiga 1. na odgovarajući način dopunjena u poglavljima 7.3. i 7.4. poglavlja 7. Prijedlog mjera zaštite okoliša.</b>
Općina Gračišće	Primjedba vezana uz kamenolom Krase	<b>Primjedba, kojom se traži izuzimanje kamenoloma "Krase" iz Prostornog plana Istarske županije, nije predmet ovoga postupka izrade SSUO-e, već izmjena i dopuna PPIŽ-a.</b>
Istarski vodovod d.o.o.	Nema primjedbe	<b>Nema primjedbe</b>

<p>dpl.ing. Zvonimir Štrucej</p>	<p>Primjedba vezana uz eksploatacijsko polje "Krase"</p>	<p><b>Primjedba, sastavljena od više dijelova</b>, kojom se traži izbacivanje eksploatacijskog polja „Krase“ iz PPIŽ-a, ne se.</p> <p>Primjedbe se odnose na prijedloge za izmjenu planskih rješenja u postupku izrade i donošenja ID PPIŽ.</p> <p>U vezi dijela primjedbe koji se odnosi na tvrdnju o nepravilnostima lociranja eksploatacijskog polja „Krase“ u III. zoni zaštite izvorišta vode za piće valja istaknuti da je mogućnost planiranja eksploatacije mineralnih sirovina propisana Odlukom o zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za piće u Istarskoj županiji (SNIŽ 12/05 i 2/11). Naime, u poglavlju 1. Zaštita izvorišta podzemne vode, 1.1. Zaštita krških vodonosnika – izvorišta koja se koriste za javnu vodoopskrbu, potpoglavlju b) Zona ograničenja i kontrole – III. zona, člankom 14. određeno je da se u zoni ograničenja i kontrole - III. zoni zabranjuje, između ostalog, i površinska i podzemna eksploatacija mineralnih sirovina, dok je u potpoglavlju e) Mikrozone za eventualne zahvate unutar prostora IV., III. i II. zone člankom 23. određeno da je za eventualne izvedbe zahvata unutar prostora III. zone zaštite izvorišta, koji nisu dopušteni po odredbama članka 14. potrebno izraditi projekt u sklopu kojeg treba detaljnim i namjenskim vodoistražnim radovima ispitati uži lokalitet ("mikrozonu"). Na temelju rezultata ovih istraživanja utvrdit će se pogodnost terena za izvedbu predviđenog zahvata, te na osnovu njegove osjetljivosti odrediti pripadajuće mjere zaštite unutar tog prostora ("mikrozone"). Pri tome mjere zaštite za "mikrozone" određuju "Hrvatske vode" u vodopravnim uvjetima za izradu tehničke (projektne) dokumentacije.</p> <p>U vezi dijelova primjedbe koji se odnosi na tvrdnju o nepravilnostima i protuzakonitostima u provedenim postupcima valja istaknuti da su za zakonitost podzakonskih akata, zatim provedbe postupka izrade i donošenja prostornih planova, dokumenata zaštite okoliša i drugih dokumenata te ishođenja dokumenata i akata za provedbu planiranih zahvata nadležna javnopravna tijela određena važećim propisima.</p> <p>U vezi dijelova primjedbe koji se odnosi na tvrdnju o nepoštivanju volje naroda valja istaknuti da se volja naroda artikulira kroz propisane postupke izrade i donošenja prostornih planova, dokumenata zaštite okoliša i drugih dokumenata.</p>
--------------------------------------	--	---

<p>dipl.ing. Zvonimir Štrucelj</p>	<p>Primjedba vezana uz eksploatacijsko polje "Križarovica"</p>	<p><b>Primjedba, sastavljena od više dijelova</b>, kojom se traži izbacivanje eksploatacijskog polja „Križarovica“ iz PPIŽ-a, ne prihvaća se.</p> <p>Primjedbe se odnose na prijedloge za izmjenu planskih rješenja u postupku izrade i donošenja ID PPIŽ.</p> <p>U vezi dijela primjedbe koji se odnosi na tvrdnju o nepravilnostima lociranja eksploatacijskog polja „Krase“ u III. zoni zaštite izvorišta vode za pice valja istaknuti da je mogućnost planiranja eksploatacije mineralnih sirovina propisana Odlukom o zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za pice u Istarskoj županiji (SNiZ 12/05 i 2/11). Naime, u poglavlju 1. Zaštita izvorišta podzemne vode, 1.1. Zaštita krških vodonosnika – izvorišta koja se koriste za javnu vodoopskrbu, potpoglavlju b) Zona ograničenja i kontrole – III. zona, člankom 14. određeno je da se u zoni ograničenja i kontrole - III. zoni zabranjuje, između ostalog, i površinska i podzemna eksploatacija mineralnih sirovina, dok je u potpoglavlju e) Mikrozone za eventualne zahvate unutar prostora IV., III. i II. zone člankom 23. određeno da je za eventualne izvedbe zahvata unutar prostora III. zone zaštite izvorišta, koji nisu dopušteni po odredbama članka 14. potrebno izraditi projekt u sklopu kojeg treba detaljnim i namjenskim vodoistražnim radovima ispitati uži lokalitet ("mikrozonu"). Na temelju rezultata ovih istraživanja utvrdit će se pogodnost terena za izvedbu predviđenog zahvata, te na osnovu njegove osjetljivosti odrediti pripadajuće mjere zaštite unutar tog prostora ("mikrozone"). Pri tome mjere zaštite za "mikrozone" određuju "Hrvatske vode" u vodopravnim uvjetima za izradu tehničke (projektne) dokumentacije.</p> <p>U vezi dijelova primjedbe koji se odnosi na tvrdnju o nepravilnostima i protuzakonitostima u provedenim postupcima valja istaknuti da su za zakonitost podzakonskih akata, zatim provedbe postupka izrade i donošenja prostornih planova, dokumenata zaštite okoliša i drugih dokumenata te ishođenja dokumenata i akata za provedbu planiranih zahvata nadležna javnopravna tijela određena važećim propisima.</p> <p>U vezi dijelova primjedbe koji se odnosi na tvrdnju o nepoštivanju volje naroda valja istaknuti da se volja naroda artikulira kroz propisane postupke izrade i donošenja prostornih planova, dokumenata zaštite okoliša i drugih dokumenata.</p>
<p>Istarska županija - UO za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu</p>	<p>Komentari/ispravke/primjedbe zapisani u pdf-u u obliku komentara</p>	<p>Primjedbe koje se odnose na pravopisne pogreške, odnosno sugestije o proširenju/pojašnjenju rečenica su prihvaćene dok se veći broj komentara nije prihvatilo posebno u dijelu gdje se traži da se ne zabrani izgradnja akumulacija na osobito vrijednom poljoprivrednom zemljištu. Osim toga primjedbe koje se odnose na poglavlje 4.1. se ne prihvaćaju jer se to poglavlje odnosi na analizu važećeg prostornog plana, a primjedbe se odnose kao sugestije za ID Plana. Primjedba vezana za sustav vodoopskrbe kroz više poglavlja u kojoj bi višenamjenska akumulacija u SZ dijelu Istre imala funkciju prihvaćanja velikih voda, poboljšavanja kvalitete vode za pice prihranjivanjem akumulacije Butoniga, osiguranja ekološki prihvatljivog protoka u koritu rijeke Mirne u ljetnim mjesecima, te navodnjavanja poljoprivrednih površina nizvodnih područja je nejasna jer je planom predviđeno više lokacija sjeverozapadno od akumulacije Butoniga. Svaka planom predviđena akumulacija ima svoju oznaku i naziv te iz komentara nije jasno na što se primjedba odnosi.</p>

<p>Hrvatske ceste d.o.o. - za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta</p>	<p>Primjedba vezana uz preimenovanje čvorišta Žminj (A8) - dolina rijeke Raše - Labin (D66) iz "brze ceste" u "prometni koridor u istraživanju državnog značenja"</p>	<p>Primjedba je prihvaćena te je u poglavlju 5.1. u dijelu cestovnog prometa preimenovan naziv prometnice, a u poglavlju 4.1. u dijelu cestovnog prometa nije izvršeno preimenovanje s obzirom se poglavlje odnosi na važeći PPIŽ.</p>
<p>Županijska uprava za ceste Istarske županije</p>	<p>Nema primjedbe</p>	<p><b>Nema primjedbe</b></p>
<p>Ministarstvo poljoprivrede RH</p>	<p>Primjedbe vezanu uz Upravno područje poljoprivrede i prehrambene industrije (zaštita od erozije, tlo, krajobraz, golf), Upravno područje ribarstva (akvakultura, ribarske luke i iskrcajna mjesta) i Upravno područje šumarstva, lovstva i drvene industrije (šumski ekosustav i divljač)</p>	<p><b>Primjedba dostavljena izvan - nakon roka</b> te se, sukladno Uredbi o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša i objavi Javne rasprave o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš ID PPIŽ-a, neće uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi. Naime, člankom 20. stavak 3. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08) određeno je: „Prijedlozi i primjedbe iz stavka 2. ovoga članka koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.“ Bez obzira na navedeno uzimajući u obzir važnost navedenih primjedbi, posebno primjedbe koja se odnosi na ograničenje zauzimanja osobito vrijednog obradivog poljoprivrednog zemljišta (P1) i vrijednog obradivog poljoprivrednog zemljišta (P2), promjene u SSUO su u tom dijelu izvršene (poglavlje 1.2.2., 3.2., 6.2.4. i 7.4. i poglavlje legislative). Vezano na primjedbu koja se odnosi na utjecaj poljoprivredne proizvodnje na okolišnu kategoriju vode ističemo da je sukladno Nitratnoj direktivi izrađen Akcijski program zaštite voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima poljoprivrednog porijekla te mjere koje su propisane akcijskim planom nije potrebno ugrađivati u mjere studije iako smatramo da je problem oko opterećenja voda veoma kvalitetno prepoznat od strane resornog Ministarstva te da su se u RH temeljem problema poduzele zakonski obvezujuće mjere. Vezano za primjedbu iz upravnog područja ribarstva ističemo da se kroz PPIŽ ne razdvaja uzgajanje riba od uzgoja školjkaša te je SSUO analizirala rezervirani prostor za tu vrstu djelatnosti što će se provjeravati kroz procjenu utjecaja pojedinog zahvata na okoliš. Vezano za primjedbu upravnog područja šumarstva, lovstvo i drvena industrija potrebno je istaknuti da se primijenjenom metodologijom provela analiza koristeći sljedeće slojeve plana: šuma gospodarske namjene, zaštitna šuma, šuma posebne namjene, ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište.</p>

<p>Grad Poreč - Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša</p>	<p>Primjedbe identične kao i 14.9. (350-01/15-01/187)</p>	<p><b>Primjedba dostavljena izvan - nakon roka</b> te se, sukladno Uredbi o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša i objavi Javne rasprave o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš ID PPIŽ-a, neće uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi. Naime, člankom 20. stavak 3. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08) određeno je: „Prijedlozi i primjedbe iz stavka 2. ovoga članka koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.“ Bez obzira na navedeno potrebno je istaknuti da su se sve primjedbe odnosile na Prijedlog ID PPIŽ s napomenom da se SSUO izmijeni dopuni sukladno usvojenim primjedbama Grada Poreča na ID PPIŽ. Sagledavajući prihvaćene primjedbe od strane izrađivača ID PPIŽ zaključeno je da iste nemaju značajan utjecaj na sastavnice okoliša te samim time nije potrebno mijenjati SSUO.</p>
<p>Grad Pazin - UO za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo dostavio je knjigu primjedbi</p>	<p>Primjedbe iznesene na javnoj raspravi - Upisana je jedna primjedba, u roku: Zvonimir Štrucej - primjedba vezana uz eksploatacijska polja (traži se izbacivanje iz PPIŽ EP Krase i Križarovica te potencijalnog EP Funcići, traži se dopuna čl. 159. Odbredbi za provedbu PPIŽ te je upisana primjedba da se kod eksploatacije mineralne sirovine "Krase" i "Križarovica" ne primjenjuje metoda podzemne eksploatacije)</p>	<p><b>Primjedbe se odnose na prijedloge za izmjenu planskih rješenja u postupku izrade i donošenja ID PPIŽ.</b></p> <p>U vezi dijela primjedbe koji se odnosi na tvrdnju o nepravilnostima planiranja eksploatacijskih polja u III. zoni zaštite izvorišta vode za piće valja istaknuti da je mogućnost planiranja eksploatacije mineralnih sirovina propisana Odlukom o zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za piće u Istarskoj županiji (SNIŽ 12/05 i 2/11). Naime, u poglavlju 1. Zaštita izvorišta podzemne vode, 1.1. Zaštita krških vodonosnika – izvorišta koja se koriste za javnu vodoopskrbu, potpoglavlju b) Zona ograničenja i kontrole – III. zona, člankom 14. određeno je da se u zoni ograničenja i kontrole - III. zoni zabranjuje, između ostalog, i površinska i podzemna eksploatacija mineralnih sirovina, dok je u potpoglavlju e) Mikrozone za eventualne zahvate unutar prostora IV., III. i II. zone člankom 23. određeno da je za eventualne izvedbe zahvata unutar prostora III. zone zaštite izvorišta, koji nisu dopušteni po odredbama članka 14. potrebno izraditi projekt u sklopu kojeg treba detaljnim i namjenskim vodoistražnim radovima ispitati uži lokalitet ("mikrozona"). Na temelju rezultata ovih istraživanja utvrdit će se pogodnost terena za izvedbu predviđenog zahvata, te na osnovu njegove osjetljivosti odrediti pripadajuće mjere zaštite unutar tog prostora ("mikrozona"). Pri tome mjere zaštite za "mikrozona" određuju "Hrvatske vode" u vodopravnim uvjetima za izradu tehničke (projektne) dokumentacije.</p>
<p>Ministarstvo zaštite prirode i okoliša</p>	<p>Primjedbe vezane uz ekološku mrežu - Natura 2000, klimu, zaštićena područja prirode, ciljeve zaštite okoliša, prirodnu i kulturnu baštinu,</p>	<p><b>Primjedba dostavljena izvan - nakon roka</b> te se, sukladno Uredbi o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša i objavi Javne rasprave o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš ID PPIŽ-a, neće uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi. Naime, člankom 20. stavak 3. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08) određeno je: „Prijedlozi i primjedbe iz stavka 2. ovoga članka koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.“ Bez obzira na navedeno, a uzimajući u obzir važnost navedenih primjedbi, potrebno je istaknuti da su se sve primjedbe analizirale, prihvatile i primjereno ugradile u SSUO uzimajući u obzir važnost navedenih primjedbi.</p>
<p>Ministarstvo obrane Republike Hrvatske</p>	<p>Nema primjedbe</p>	<p><b>Očitovanje dostavljeno izvan - nakon roka. Nema primjedbe.</b></p>

### III. ODABIR VARIJANTNOG RJEŠENJA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA ISTARSKÉ ŽUPANIJE

Sukladno utvrđenom sadržaju, metodi i načinu izrade SSUO osnova/podloga za izradu SSUO je Nacrt prijedloga ID PPIŽ-a. Propisima iz područja prostornog uređenja ne obvezuje se područna (regionalna) samouprava da za potrebe izrade i donošenja prostornog plana područne (regionalne) razine razmatra varijantna prostorna rješenja na temelju kojih će se izvršiti odabir najpovoljnijeg. Zakonom koji se definira prostorno uređenje ne navode se varijantna prostorna rješenja kao mogućnost. Stoga se u postupku izrade i donošenja prostornog plana područne (regionalne) razine stanovite varijante prostornih rješenja mogu odnositi na sagledavanje i razvoj planiranih prostornih rješenja u propisanom postupku, sadržaju i fazama izrade toga prostornog plana.

SSUO je rezultat procesa koji se odvijao između Stručnog izrađivača ID PPIŽ-a i Ovlaštenika. U tom procesu se metodologija najprije testirala na Važećem PPIŽ-u, kroz što je Stručni izrađivač IDPPIŽ-a dobio uvid gdje su uočeni značajni negativni utjecaji na okoliš, a zatim su se određeni zahtjevi za izmjenama i dopunama prostorno planskih rješenja, koje je Stručni izrađivač ID PPIŽ-a zaprimao u postupku izrade ID PPIŽ-a, kao i zahtjevi temeljeni na drugim strategijama, programima i planovima, a posebno Strategiji i Programu prostornog razvoja RH, analizirali sa stanovišta utjecaja na okoliš te su se u međusobnoj komunikaciji iznalazila optimalna rješenja već u fazi izrade Nacrta prijedloga ID PPIŽ-a.

Shodno navedenom, kroz izradu Nacrta prijedloga ID PPIŽ-a razmatrala su se varijantna rješenja pojedinih prostornih cjelina i pojedinih sadržajnih segmenata kao i cjelovitog prostornog plana, kako s aspekta prostorne komponente (funkcionalnost, racionalnost, ekonomičnost i sl.) tako i utjecaja na okoliš. Pri tome se planerski stav o nekim od prostornih rješenja nije mogao zauzeti u ovom postupku izrade i donošenja prostornog plana, već će se za odabir konačnog rješenja nužno provesti detaljnije analize i dodatne provjere. Tako Nacrt prijedloga ID PPIŽ-a sadrži već definirana varijantna prostorno planska rješenja koja su razmatrana u izradi SSUO, ali nisu ocjenjivana u smislu odabira u odnosu na njihov utjecaj na sastavnice okoliša. Od značajnijih planiranih zahvata to su:

- TE Plomin III/C za koju je izdan akt o građenju s energentom u proizvodnji ugljenom, ali se ID PPIŽ energent u proizvodnji planira varijantno: ugljen i/ili plin,
- koridori infrastrukturnih sustava „u istraživanju“ koji se u najvećoj mjeri odnose na koridore prometnih i elektroopskrbnih infrastrukturnih sustava te sustava elektroničkih komunikacija (željeznička pruga Trst/Kopar-Lupoglav-Rijeka s tunelom Učka, cestovni prometni pravci državnog i županijskog značaja, dalekovod DV 2x400kV te međunarodni svjetlovodni kabeli Pula-Rovinj- Poreč-Umag i Pula-Mali Lošinj-Zadar)
- vodne površine akumulacije, od kojih se neke planiraju kao potencijalne, za njih se rezervira prostor, ali se one mogu realizirati tek nakon provjere plana navodnjavanja IŽ.

Kako su varijantna prostorno planska rješenja ugrađena u Nacrt prijedloga ID PPIŽ-a kao izraz jasnog planerskog stava, u ovom se postupku izrade SSUO nisu ocjenjivala, a niti su određene mjere odabira (naj)povoljnijeg varijantnog rješenja pa je SSUO u tom dijelu utjecala na konačna prostorna rješenja putem određivanja mjera zaštite okoliša.

#### IV. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA

##### MJERE ZA UBLAŽAVANJE UTJECAJA NA KVALITETU ZRAKA

1. postrojenja sa značajnim emisijama u zrak graditi na način da se prethodno utvrde, kumulativnom procjenom i simulacijom, uz korištenje realnih pokazatelja kao što su meteouvjeti, orografija i sl., da neće doći do narušavanja I. kategorije zraka kao i prekoračenje procijenjenih vrijednosti donje i gornje granice u odnosu na zdravlje ljudi, kvalitetu života, ekosustav i vegetaciju, te da emisije onečišćujućih tvari neće utjecati na povećanje koncentracije prizemnog ozona u kontekstu nacionalnih ciljeva i mjera;
2. poticati revitalizaciju željezničke infrastrukture i stvoriti potrebne kapacitete za povećanje opsega i učinkovitosti željezničkog prijevoza;
3. u gradovima i većim naseljima, gdje je to moguće, planirati i unaprijediti alternativne oblike prometa (biciklizam, električna vozila i sl.);
4. poticati maksimalno korištenje bio plina ili drugih alternativnih izvora energije u gradskom i prigradskom prijevozu;
5. u urbanim jezgrama i povijesnim cjelinama ograničiti prometovanje motornim vozilima;
6. stimulirati i poticati sve oblike energetske učinkovitosti;

##### MJERE ZA UBLAŽAVANJE UTJECAJA NA VODE

7. intenzivirati preobrazbu postojećeg poljodjelstva u organsko poljodjelstvo što podrazumijeva uspostavu takvog proizvodnog sustava u kojem se izbjegava i nastoji isključiti upotreba mineralnih gnojiva, (izvori onečišćenja tla nizom teških metala i nadasve radionuklidima), sintetičkih pesticida, regulatora rasta i aditiva u stočnoj hrani, a posebno u zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za piće;
8. intenzivirati izgradnju sustava javne odvodnje sa uređajima za pročišćavanje otpadnih voda odgovarajućeg stupnja pročišćavanja i to prioritarno u zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za piće;
9. paralelno s izgradnjom sustava za pročišćavanje otpadnih voda utvrditi mogućnost primjene obnovljivih voda (pročišćenih urbanih i/ili industrijskih efluenata) kao dodatnog izvorišta niže razine kakvoće u poljoprivredi, šumarstvu, sportsko rekreacijskim zonama (npr. golf) uključivo i za protupožarne rezerve, u industriji i za komunalne potrebe;
10. intenzivirati rekonstrukciju vodoopskrbnih sustava u cilju povećanja sigurnosti sustava javne vodoopskrbe i smanjenja gubitaka vode, pri čemu je nužno osigurati racionalnije korištenje svih postojećih vodnih resursa i sustava integracijom (povezivanjem) i racionalnijim korištenjem. Posebno se to odnosi na povezivanje vodnih resursa u dolinama rijeka Mirne i Raše kao što su sustavi Butoniga, Sveti Ivan, Bulaž, Gradole, Rakonek i Mutvica;
11. stimulirati izgradnju spremnika (cisterni) za sakupljanje oborinskih voda, koje bi se zatim posebnim cjevovodom koristile za sanitarne, tehnološke i druge potrebe;
12. u potpunosti sanirati postojeća neusklađena odlagališta komunalnog otpada nakon zatvaranja, odnosno početka rada ŽCGO „Kaštijun“;
13. intenzivirati proces plinifikacije te poticati fizičke i pravne osobe za investicijske zahvate koji se temelje na primjeni alternativnih izvora energije (sunce, vjetar, geotermalne vode) u cilju smanjenja korištenja lož ulja kao energenta;
14. na dionicama gdje planirane trase cestovnog i željezničkog prometa prolaze zonama sanitarne zaštite tehničkim i drugim mjerama zaštite voda onemogućiti onečišćenje površinskih i podzemnih voda;

##### MJERE ZA UBLAŽAVANJE UTJECAJA NA MORSKI OKOLIŠ

15. intenzivirati izgradnju sustava zaštite od unosa onečišćujućih tvari u more putem rijeka, oborina sa slivnog područja i to posebno na područjima koja su planirana za



- marikulturu i plaže (izvedba malih retencija i drugih odgovarajućih zahvata na regulaciji vodotoka kojima bi se usporio riječni tok i smanjila količina sedimenta na ušću);
16. intenzivirati izgradnju sustava javne odvodnje u unutrašnjosti Istre radi sprječavanja onečišćenja krša procjeđivanjem nepročišćenih otpadnih voda i unosa istih u more putem priobalnih izvora (Limski zaljev, Budava, Tarska vala);
  17. unaprijediti infrastrukturu za pravovremeno ograničavanje i sanaciju onečišćenja uzrokovanih akcidentnim događajima na moru;
  18. u vrlo osjetljivim područjima mora koje je namijenjeno ili se koristi za marikulturu ograničiti ili zabraniti aktivnosti i izgradnju građevina uz obalu i na moru (ukoliko nisu namijenjene samoj djelatnosti);
  19. u područjima namijenjenim za marikulturu, posebno u Limskom zaljevu i Budavi kao područjima visoke ekološke osjetljivosti, uskladiti kapacitet uzgoja s prihvatnim kapacitetom akvatorija;

#### MJERE ZA UBLAŽAVANJE UTJECAJA NA TLO

20. eksploatacijska polja koja se napuštaju (površine za iskorištavanje mineralnih sirovina) i lokacije odbačenog otpada sanirati u skladu s planiranom namjenom prostora;
21. smještajne kapacitete za razvoj agroturizma planirati na poljoprivrednom zemljištu najmanje vrijednosti – ostala obradiva tla;
22. prilikom određivanja trasa prometnica voditi računa da u što manjoj mjeri presijecaju osobito vrijedno i vrijedno obradivo tlo i da se koriste postojeći poljski putovi;
23. revidirati plan navodnjavanja na način da se lokacije akumulacija lociraju na manje vrijednom obradivom tlu;
24. zaštitom riječnih obala spriječiti eroziju okolnog tla, pri čemu obale oblikovati blaže položenim kosinama tako da mogu obrasti autohtonim biljnim zajednicama čime bi se učvrstio njihov profil, potaknula krajobrazna revitalizacija inondacijskog područja i omogućio kvalitetniji pristup i korištenje vodne površine;
25. ograničiti prenamjenu najvrjednijeg poljoprivrednog zemljišta osobito vrijednog obradivog (P1) i vrijednog obradivog (P2) poljoprivrednog zemljišta;

#### MJERE ZA UBLAŽAVANJE UTJECAJA NA PRIRODNU BAŠTINU: ZAŠTIĆENA PODRUČJA PRIRODE, BIORAZNOLIKOST I GEORAZNOLIKOST

##### *Zaštićena područja prirode*

26. sustavno razvijati posjetiteljsku i komunalnu infrastrukturu;
27. u zaštićenim područjima prirode u kojima je to dopušteno smještajne kapacitete planirati na način da se ne ugroze temeljna obilježja zbog kojih je područje proglašeno zaštićenim te uz što manje narušavanje ravnoteže njezinih sastavnica;
28. na područjima preklapanja razvojnih djelatnosti i naselja sa zaštićenim područjima prirode potrebno je međusobno uskladiti granice tih područja;

##### *Bioraznolikost*

29. površine za iskorištavanje mineralnih sirovina na kojima je završena eksploatacija, a prenamjena nije planirana, provesti sanaciju na način da se obnove staništa nalik onima kakva su bila prije početka eksploatacije, a na površinama na kojima se još uvijek provodi eksploatacija propisati obvezu biološke i tehničke sanacije i tijekom eksploatacije.
30. osigurati da drugi zahvati potrebni za funkcioniranje površina za iskorištavanje mineralnih sirovina (npr. pristupne prometnice) u najmanjoj mogućoj mjeri uzrokuju prenamjenu ili fragmentaciju staništa. U tu svrhu, prilikom planiranja potrebne infrastrukture za funkcioniranje površina za iskorištavanje mineralnih sirovina potrebno je prvenstveno koristiti postojeće prometnice i ostalu šumsku infrastrukturu;

31. planirati faznost izgradnje pojedinih gospodarskih i turističko-razvojnih područja sukladno stvarnim potrebama unutar JLS kako bi se, u što moguće većoj mjeri, spriječilo pretvaranje prirodnih staništa u građevinska područja;
32. proširenja komunalne infrastrukture, gdje god je to moguće, planirati u koridoru postojeće prometne infrastrukture kako zahvati ne bi dodatno uzrokovali fragmentaciju staništa;
33. gdje je god to moguće, u cilju zaštite vrsta i staništa u inundacijskom pojasu, primijeniti ekoremedijacijske postupke;

#### *Georaznolikost*

34. prije izrade projektne dokumentacije željezničkog i druge cijevi cestovnog tunela kroz Učku provesti detaljno rekognosciranje i dokumentirati geomorfološke formacije;
35. izbjegavati gradnju i građenje prometnih i infrastrukturnih koridora u zonama površinskih krških oblika;
36. sprječavati devastaciju i neadekvatno korištenje geomorfoloških objekata;

#### MJERE ZA UBLAŽAVANJE UTJECAJA NA KULTURNU BAŠTINU

37. temeljem stručne valorizacije i u skladu sa posebnim uvjetima adaptirati, rekonstruirati i revitalizirati postojeće objekte graditeljske baštine;
38. sprječavati devastaciju i neadekvatno korištenje objekata kulturne baštine svih vrsta i kultiviranog krajolika;
39. lokacije za izgradnju antenskih sustava planirati izvan područja zaštićenih i evidentiranih arheoloških lokaliteta, posebice gradina;
40. ograničiti gradnju na područjima zaštićenih i evidentiranih arheoloških lokaliteta i zona, naročito uz samu obalu, te na položajima gradina;
41. poticati revitalizaciju postojećih građevina unutar građevinskih područja naselja radi očuvanja karakterističnih slika naselja, naročito naselja akropolskog tipa;
42. čuvati kultivirani agrarni krajobraz visoke vrijednosti i područja istaknutih vizura povijesnih naselja;
43. izbjegavati uklanjanje suhozida i kažuna;
44. revitalizirati postojeću graditeljsku baštinu (urbane i ruralne povijesne cjeline, te izdvojene stambeno - gospodarske sklopove) i poticati njeno korištenje za povećanje smještajnih kapaciteta, posebice u unutrašnjosti Istre;
45. revitalizirati napuštene vojne utvrde i bitnice, kao i njihov neposredni okoliš, vodeći pritom računa o dominantnoj ulozi takvih građevina u širem prostoru;

#### MJERE ZA UBLAŽAVANJE UTJECAJA NA EKOLOŠKU MREŽU

##### *Opće mjere ublažavanja*

46. planskim odredbama odrediti da se novi dalekovodi gdje je moguće planiraju uz postojeće infrastrukturne koridore koji su već doveli do fragmentacije i narušavanja staništa i time do postojećeg utjecaja na ekološku mrežu;
47. planskim odredbama odrediti da se nove vjetroelektrane u pravilu ne planiraju unutar područja očuvanja značajna za ptice HR 1000018 Učka i Čičarija i HR 1000032 Akvatorij zapadne Istre kako bi se izbjegao negativni utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost predmetnih područja;
48. ukoliko se utvrdi da je lokacija novog polja vjetroelektrane pogodna za korištenje snage vjetera, a nalazi se unutar područja očuvanja značajnog za ptice, kroz odredbe propisati izradu stručne podloge i provedbe ocjene prihvatljivosti lokacije za ekološku mrežu;
49. planskim odredbama odrediti da se solarne elektrane ne planiraju na staništima koja su ciljevi očuvanja ili su važna za ciljeve očuvanja ekološke mreže;

50. kako bi se izbjegla nepotrebna prenamjena prirodnih staništa, planskim odredbama odrediti da se nove solarne elektrane planiraju na već iskorištenim prostorima (kao što su eksploatacijska polja na kojima je završena eksploatacija, napuštene tvornice, proizvodne zone itd.) koji imaju povoljne uvjete za funkcioniranje elektrane (dovoljnu količinu sunca tijekom godine);
51. ukoliko se lokacije pogodne za korištenje snage vjetra nalaze unutar područja očuvanja značajna za ptice, planskim odredbama odrediti da se prije planiranja lokacija vjetroelektrana u prostornim planovima općina i gradova izrade potrebne stručne podloge i provedu procjene prihvatljivosti tih lokacija za ekološku mrežu kako bi se izbjegao negativni utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost predmetnih područja;
52. ukoliko se lokacije pogodne za korištenje snage vjetra nalaze unutar ili u relativnoj blizini područja ekološke mreže gdje su ciljevi očuvanja vrste šišmiša, planskim odredbama odrediti da se prije planiranja lokacija vjetroelektrana u prostornim planovima općina i gradova izrade potrebne stručne podloge i provedu procjene prihvatljivosti tih lokacija za šišmiše kako bi se izbjegao negativni utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost predmetnih područja;
53. za sustave solarnih elektrana planskim odredbama odrediti obavezu osiguravanja dovoljne količine vode za rashlađivanje na način da neće negativno utjecati na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže;
54. planskim odredbama odrediti da se u slučaju izgradnje brane (retencije/akumulacije) moraju izabrati onakva tehnološka rješenja koja će maksimalno ublažiti utjecaj na ekološku mrežu - mora se omogućiti longitudinalna migracija vodenih vrsta životinja, ekološki prihvatljiv protok nizvodno od brane;
55. kako bi se izbjegao negativni utjecaj na prirodna priobalna staništa, planskim odredbama odrediti da se nasip, gdje je moguće, projektira dalje od korita vodotoka čime se proširuje inundacijski pojas i time smanjuje negativan utjecaj na priobalna prirodna staništa;
56. planskim odredbama odrediti da se stabilizacija obala (obaloutvrde) izvodi u pravilu samo na već antropogeno modificiranim obalama, odnosno tamo gdje poplave izravno ugrožavaju naselja ili važnu infrastrukturu;
57. planskim odredbama odrediti da se projektima kojima se planiraju regulacijske i zaštitne vodne građevine što manje zadire u prirodno stanje obala te prirodna staništa zaobalja;
58. planskim odredbama dati prednost izgradnji retencija umjesto akumulacija kao oblika projekta obrane od poplava;
59. provesti reviziju Plana navodnjavanja Istarske županije koja treba počivati na prethodno odrađenim sektorskim podlogama (hidrogeološke, hidrološke, pedološke analize) kako bi se preispitala potreba izgradnje akumulacija i utvrdile mikrolokacije.
60. provesti ocjenu prihvatljivosti revidiranog Plana navodnjavanja Istarske županije za ekološku mrežu;

*HR 1000018 Učka i Čićarija*

61. planskim odredbama omogućiti odstupanja od Planom utvrđenih koridora dalekovoda 400 kV ili omogućiti širi koridor, ukoliko se kroz izradu projektne dokumentacije i detaljnu analizu utjecaja zahvata na ekološku mrežu (Glavna ocjena prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu) predlože alternative s manjim utjecajem na ekološku mrežu;
62. planskim odredbama odrediti obavezu razmatranja varijante podzemnog kabliranja dijela 400 kV dalekovoda koji prolazi kroz područje ekološke mreže kako bi zahvat bio prihvatljiv za ekološku mrežu;
63. planskim odredbama odrediti obavezu opremanja dalekovoda sustavima zaštite ptica od stradavanja (sukladno smjernicama Bonske konvencije iz 2012. godine vezano uz zaštitu ptica od sudara i strujnih udara na mrežama za prijenos električne energije ili u skladu sa najnovijom svjetskom praksom) za sve planirane dalekovode i dalekovode

koji su predmet rekonstrukcije, a za koje se kroz postupak ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu utvrdi mogućnost značajnog utjecaja na ciljeve očuvanja područja očuvanja značajna za ptice – POP;

*HR 1000032 Akvatorij zapadne Istre*

64. planskim odredbama odrediti da se, marine ne planiraju na lokacijama pogodnim za gniježđenje i zimovanje ciljeva očuvanja područja HR 1000032 Akvatorij zapadne Istre (duboke morske uvale, stjenovita obala);

*HR 2000083 Područje oko Markove jame*

65. planskim odredbama omogućiti odstupanja od Planom utvrđenog koridora državne ceste ili omogućiti širi koridor na dijelu koji prolazi uz/preko područja HR 2000083 Markova jama, kako bi se kroz daljnju izradu projektne dokumentacije i detaljniju analizu utjecaja zahvata na ekološku mrežu mogle predložiti alternative s manjim utjecajem na lokalitet;
66. planskim odredbama obvezati na planiranje, projektiranje i korištenje ekološki prihvatljivih oblika rasvjete na svim objektima dionice državne ceste koji prolaze područjem ekološke mreže;
67. planskim odredbama zabraniti korištenje lokaliteta Markova jama u turističke svrhe kako bi se očuvali osjetljivi stanišni uvjeti te izbjegao utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže HR 2000083 Markova jama;

*HR 2000543 Vlažne livade uz potok Bračana (Žonti)*

68. radi potencijalno značajnog negativnog utjecaja na cjelovitost ekološke mreže, planskim odredbama ne planirati izgradnju akumulacije Bračana. Ukoliko je projekt izgradnje akumulacije nužan radi obrane od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, planskim odredbama samo rezervirati prostor u istraživanju za potencijalnu akumulaciju;
69. planom je potrebno razmotriti ukidanje ili značajno smanjivanje površine retencije Bračana, obzirom da je ova planirana namjena u direktnoj koliziji sa ciljevima očuvanja područja;
70. planskim odredbama definirati obvezu provođenja detaljnog istraživanja predmetnog dijela područja ekološke mreže te u skladu s rezultatima tog istraživanja i dodatno preispitane potrebe zaštite od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, prilagoditi projekt potencijalne akumulacije odnosno retencije Bračana na način da bude prihvatljiv za područje HR 2000543 Vlažne livade uz potok Bračana (Žonti);
71. rezultate istraživanja primijeniti i na planiranje retencije Abrami kako bi se smanjio potencijalni utjecaj na ciljeve očuvanja područja HR 2000543 Vlažne livade uz potok Bračana (Žonti);
72. planom je potrebno definirati obavezu izrade Urbanističkog plana uređenja za planirani polivalentni sportsko-rekreacijski centar na području ekološke mreže, kojem jedno od polazišta mora biti utvrđivanje stvarnog stanja ekološke mreže na planiranom području, a samo planiranje razvoja područja da bude prihvatljivo za ekološku mrežu;

*HR 2000545 Vlažne livade kod Marušića*

73. planom je potrebno definirati izmještanje golf igrališta Grožnjan – Vrnjak izvan područja ekološke mreže HR 2000545 Vlažne livade kod Marušića, obzirom da zauzima preko 50% površine područja;
74. planom je potrebno definirati izmještanje izvan područja ekološke mreže, ukidanje ili značajno smanjivanje površine (za 40 %) potencijalne akumulacije Bazuje obzirom da zauzima čak 25% površine područja HR 2000545 Vlažne livade kod Marušića. Ukoliko

je projekt izgradnje akumulacije nužan radi obrane od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, planskim odredbama samo rezervirati prostor u istraživanju za potencijalnu akumulaciju;

75. planskim odredbama definirati obvezu provođenja detaljnog istraživanja predmetnog dijela područja ekološke mreže te u skladu s rezultatima tog istraživanja i dodatno preispitane potrebe zaštite od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, prilagoditi projekt potencijalne akumulacije Bazuje na način da bude prihvatljiv za područje HR 2000545 Vlažne livade kod Marušića;

*HR 2000546 Vlažne livade uz Jugovski potok (Štrcaj)*

76. planom je potrebno definirati izmještanje, ukidanje ili značajno smanjivanje površine (za gotovo 50 %) potencijalne akumulacije Butari, obzirom da je ova planirana namjena u direktnoj koliziji sa ciljem očuvanja područja – vrstom močvarni okaš, *Coenonympha oedippus*;
77. ukoliko je projekt izgradnje akumulacije nužan radi obrane od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, planskim odredbama samo rezervirati prostor u istraživanju za potencijalnu akumulaciju;
78. planskim odredbama definirati obvezu provođenja detaljnog istraživanja predmetnog dijela područja ekološke mreže te u skladu s rezultatima tog istraživanja i dodatno preispitane potrebe zaštite od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, prilagoditi projekt potencijalne akumulacije Butari na način da bude prihvatljiv za područje HR2000546 Vlažne livade uz Jugovski potok (Štrcaj);

*HR 2000601 Park prirode Učka*

79. planskim odredbama omogućiti odstupanja od Planom utvrđenih koridora (ili njihovog proširenja) tunela kroz Učku za potrebe pruge visoke učinkovitosti Trst-Kopar-Rijeka i druge cestovne tunelske cijevi kroz Učku (proširenje Istarskog ipsilona);
80. prije izgradnje tunela kroz Učku za potrebe pruge visoke učinkovitosti Trst-Kopar-Rijeka i druge cestovne tunelske cijevi kroz Učku (proširenje Istarskog ipsilona) Planom odrediti obvezu istražnih radova kako bi se ustanovilo postojanje podzemnih lokaliteta (Špilje i jame zatvorene za javnost 8310);
81. u slučaju pronalaska podzemnog lokaliteta omogućiti varijantno rješenje kojim bi se lokalitet izbjegao te time ne bi došlo do negativnog utjecaja na područje HR 2000601 Park prirode Učka;

*HR 2000619 Mirna i šire područje Butonige*

82. planskim odredbama definirati obvezu da se istom procjenom prihvatljivosti za ekološku mrežu obuhvate retencije Jukani, Draguč i Račice kako bi se obradili individualni kumulativni utjecaji sva tri planirana zahvata na taj dio područja HR 2000619 Mirna i šire područje Butonige;
83. planskim odredbama definirati izmještanje, ukidanje ili značajno smanjivanje površine akumulacije Pengari (Rečina) kako ne bi došlo do značajnog utjecaja na područje HR2000619 Mirna i šire područje Butonige;
84. ukoliko je projekt izgradnje akumulacije Pengari (Rečina) nužan radi obrane od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, planskim odredbama samo rezervirati prostor u istraživanju za potencijalnu akumulaciju;
85. planskim odredbama definirati obvezu provođenja detaljnog istraživanja predmetnog dijela područja ekološke mreže te u skladu s rezultatima tog istraživanja i dodatno preispitane potrebe zaštite od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, prilagoditi projekt akumulacije Pengari (Rečina) na način da bude prihvatljiv za područje HR 2000619 Mirna i šire područje Butonige;

86. plansku odredbu, članak 126., u dijelu: Gornji tok rijeke Mirne određuje se kao prioritarno područje na koje treba usmjeriti studijske aktivnosti vezane za planiranu akumulaciju Pengari (Rečina), zbog mogućnosti da se u tom prostoru kombiniraju i nadopunjavanju dva komplementarna plana – vodoopskrbni plan i plan navodnjavanja, je potrebno dopuniti tako da glasi:  
Gornji tok rijeke Mirne određuje se kao prioritarno područje na koji treba usmjeriti studijske aktivnosti vezane za planiranu akumulaciju Pengari (Rečina), zbog mogućnosti da se u tom prostoru kombiniraju i nadopunjavanju dva komplementarna plana – vodoopskrbni plan i plan navodnjavanja, uzimajući u obzir zaštitu ciljeva očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže HR2000619 Mirna i šire područje Butonige.
87. planskim odredbama ne planirati izgradnju akumulacije kao oblika projekta obrane od poplava, te prednost dati izgradnji retencije Benčići;
88. ukoliko je projekt izgradnje potencijalne akumulacije Benčići nužan radi obrane od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, planskim odredbama samo rezervirati prostor u istraživanju za potencijalnu akumulaciju;
89. planskim odredbama definirati obvezu provođenja detaljnog istraživanja predmetnog dijela područja ekološke mreže te u skladu s rezultatima tog istraživanja i dodatno preispitane potrebe zaštite od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, prilagoditi projekt retencije/potencijalne akumulacije Benčići na način da bude prihvatljiv za područje HR 2000619 Mirna i šire područje Butonige;
90. gradnju sustava malih hidroelektrana uvjetovati obavezom poboljšavanja hidroloških uvjeta koji su poremećeni uslijed regulacijskih zahvata na rijeci Mirni;
91. planskim odredbama definirati obvezu da se istim postupkom ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu obuhvati svih 9 planiranih malih hidroelektrana kako bi se obradili individualni ali i kumulativni utjecaji svih zahvata na područje HR 2000619 Mirna i šire područje Butonige i HR 2000637 Motovunska šuma;

*HR 2000637 Motovunska šuma*

92. planskim odredbama omogućiti odstupanja od Planom utvrđenog koridora plinovoda ili omogućiti širi koridor u dijelu koji prolazi kroz područje HR 2000637 Motovunska šuma, kako bi se kroz daljnju izradu projektne dokumentacije i detaljniju analizu utjecaja zahvata na ekološku mrežu mogle predložiti alternative koje su prihvatljive za predmetno područje.

*HR 2001015 Pregon*

93. planskim odredbama definirati izmještanje izvan područja ekološke mreže, ukidanje ili značajno smanjivanje površine akumulacije Pregon;
94. ukoliko je projekt izgradnje potencijalne akumulacije Pregon nužan radi obrane od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, planskim odredbama samo rezervirati prostor u istraživanju za potencijalnu akumulaciju;
95. planskim odredbama definirati obvezu provođenja detaljnog istraživanja predmetnog dijela područja ekološke mreže te u skladu s rezultatima tog istraživanja i dodatno preispitane potrebe zaštite od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, prilagoditi projekt retencije/potencijalne akumulacije Pregon na način da bude prihvatljiv za područje HR 2001015 Pregon;

*HR 2001016 Kotli*

96. planskim odredbama definirati izmještanje planirane akumulacije Pengari (Rečina) izvan područja ekološke mreže;

97. ukoliko je projekt izgradnje akumulacije Pengari (Rečina) nužan radi obrane od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, planskim odredbama samo rezervirati prostor u istraživanju za potencijalnu akumulaciju;
98. planskim odredbama odbaciti mogućnost izgradnje akumulacije kao oblika projekta obrane od poplava, te prednost dati izgradnji retencije Benčići;
99. planskim odredbama definirati obvezu provođenja detaljnog istraživanja područja ekološke mreže te u skladu s rezultatima tog istraživanja i dodatno preispitane potrebe zaštite od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, prilagoditi projekte akumulacije Pengari (Rečina) i retencije Benčići na način da budu prihvatljivi za područje HR 2001016 Kotli;

*HR 2001215 Boljunsko polje*

100. planskim odredbama definirati izmještanje planirane akumulacije Boljunčica izvan područja ekološke mreže;
101. planskim odredbama definirati obvezu da se istim postupkom ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu obuhvati potencijalne akumulacije Furlanići, Vranja i Boljunsko polje kako bi se obradili individualni ali bitnije i kumulativni utjecaji svih zahvata na područje HR 2001215 Boljunsko polje;

*HR 2001238 Bušotina za vodu, Rakonik*

102. planskim odredbama omogućiti odstupanja od Planom utvrđenog koridora u istraživanju županijske ceste: Most Raša (D66) – Potpićan (D64) ili omogućiti širi koridor u dijelu koji prolazi preko područja HR 2001238 Bušotina za vodu, Rakonik, kako bi se kroz daljnju izradu projektne dokumentacije i detaljniju analizu utjecaja zahvata na ekološku mrežu mogle predložiti alternative koje su prihvatljive za predmetno područje.

*HR 2001274 Mlaka*

103. ukoliko se poslovna zona Buzet (8,5 ha) planira na nizinskim košanicama (6510) Planom je potrebno definirati izmještanje planirane poslovne zone izvan područja ekološke mreže ili na stanište koje ne predstavlja cilj očuvanja i nije značajno za lombardijsku smeđu žabu.

*HR 2001312 Argile*

104. radi mogućeg značajnog i trajnog utjecaja na ekološku mrežu, planskim odredbama odbaciti mogućnost izgradnje akumulacije Momjan kao oblika projekta obrane od poplava i navodnjavanja, te prednost dati projektima koji će biti prihvatljivi za područje HR 2001312 Argile;
105. ukoliko je projekt izgradnje akumulacije Momjan nužan radi obrane od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, planskim odredbama samo rezervirati prostor u istraživanju za potencijalnu akumulaciju;
106. planskim odredbama definirati obvezu provođenja detaljnog istraživanja područja ekološke mreže te u skladu s rezultatima tog istraživanja i dodatno preispitane potrebe zaštite od poplava ili drugih namjena koje mogu predstavljati javni interes, prilagoditi projekt akumulacije Momjan na način da bude prihvatljiv za područje HR 2001312 Argile;

*HR 2001334 Poluotok Ubaš*

107. planskim odredbama obvezati na izradu planova nižeg reda za razvoj turističkih razvojnih područja (TRP-ova) na području ekološke mreže HR 2001312 Poluotok

Ubaš, s detaljnom analizom stanišnih uvjeta i preciznim planom korištenja s ciljem maksimalnog očuvanja staništa i cilja očuvanja – vrste jelenak, *Lucanus cervus*;

*HR 2001349 Dolina Raše*

108. planskim odredbama omogućiti odstupanja od Planom utvrđenog koridora u istraživanju županijske ceste: Most Raša (D66) – Potpićan (D64) ili omogućiti širi koridor u dijelu koji prolazi kroz područje HR 2001349 Dolina Raše, kako bi se kroz daljnju izradu projektne dokumentacije i detaljniju analizu utjecaja zahvata na ekološku mrežu mogla planirati trasa ceste koja je prihvatljiva za predmetno područje;

*HR 2001360 Šire Rovinjsko područje*

109. planskim odredbama definirati obvezu da se prije pokretanja izrade projektne dokumentacije za golf igrališta Rovinj i Bale provede istraživanja kako bi se utvrdilo da li na površinama planiranih golf igrališta postoji prisutnost ciljeva očuvanja područja HR2001360 Šire Rovinjsko područje (kopnene kornjače, četveroprugog kravosasa i eumediteranske travnjake *Thero-Brachypodietea*) te ukoliko se to utvrdi, izuzeti ta područja iz površina golf igrališta;

*HR 2001365 Pazinština*

110. planom je potrebno definirati obavezu izrade Urbanističkog plana uređenja za planirani polivalentni sportsko-rekreacijski centar na području ekološke mreže, kojem jedno od polazišta mora biti utvrđivanje stvarnog stanja ekološke mreže na planiranom području, a samo planiranje razvoja područja u skladu s tim nalazima;

*HR 2001495 Jama kod Burići*

111. planskim odredbama obvezati na izradu planova nižeg reda za razvoj zone proizvodne namjene (TDR) na području ekološke mreže HR 2001495 Jama kod Burići, s detaljnom analizom stanišnih uvjeta i preciznim planom korištenja kako bi se izbjegao negativan utjecaj na područje ekološke mreže;

112. planskim odredbama zabraniti korištenje lokaliteta Jama kod Burići u turističke svrhe kako bi se očuvali osjetljivi stanišni uvjeti te izbjegao utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže HR 2001495 Jama kod Burići;

*HR 3000432 Ušće Raše*

113. planskim odredbama definirati obvezu da se prije pokretanja izrade projektne dokumentacije za retenciju Most Raša provede proračun/modeliranje kako bi se utvrdilo da li će izgradnjom retencije doći do prekida ili značajnog ometanja pronosa riječnog materijala koje bi moglo negativno utjecati na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja HR 3000432 Ušće Raše. Radi toga planskim odredbama samo rezervirati prostor u istraživanju za potencijalnu retenciju;

114. planskim odredbama obvezati da se marina Bršica ne planira na estuarijima i pješčanim dnima trajno prekrivenim morem kako ne bi došlo do negativnog utjecaja na područje HR 3000432 Ušće Raše;

*HR 3000433 Ušće Mirne*

115. planskim odredbama obvezati golf igralište Tar Vabriga na primjenu odgovarajućeg sustava zaštite od štetnog djelovanja procjednih voda na ekološku mrežu HR 3000433 Ušće Mirne (vodonepropusna podloga na dijelovima igrališta intenzivnog



održavanja poput green-ova, sa zatvorenim sustavom odvodnje, uređajem za pročišćavanje voda i slično);

#### *HR 5000032 Akvatorij zapadne Istre*

116. planskim odredbama definirati da se marine Muzil, Muzil Fižela (Pula), Porto Mariccio (Barbariga), Katarina (Pula), Bunarina (Pula) i Ližnjan, sportske luke Žunac (Pula), Kale (Ližnjan) i Podlokva (Premantura) ne planiraju na način kojim bi dovele do negativnog utjecaja na ciljeve očuvanja područja HR 5000032 Akvatorij zapadne Istre (preplavljene ili dijelom preplavljene morske špilje i pješćana dna trajno prekrivena morem);

#### MJERE ZA UBLAŽAVANJE UTJECAJA NA KRAJOBRAZ

117. očuvati morfološke i vizualne osobnosti akropolskih naselja, srednjevjekovnih utvrda, fortifikacijskog krajobraza te ruralnog i prirodnog krajobraza u neposrednoj blizini;
118. čuvati i obnoviti tradicionalnu ruralnu izgradnju (posebno kašune i suhozide), vodene površine (lokve, bare, potoci, korita), značajne šumske površine;
119. zahvate u prostoru planirati na način da ne naruše percepcijske vrijednosti krajobraza i panoramske vizure;
120. poticati djelatnosti koje koriste prednosti ambijenta i područja u kojem nastaju (prirodne resurse, fizionomiju zemljišta, i sl.);
121. sanirati krajobraz devastiran bespravnom gradnjom;

#### MJERE ZA UBLAŽAVANJE UTJECAJA USLIJED STVARANJA OTPADA

122. planirati cjeloviti sustav zbrinjavanja otpadnih muljeva iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda;
123. sanirati lokacije odbačenog otpada u okolišu;

#### MJERE ZA UBLAŽAVANJE KLIMATSKIH PROMJENA

124. poticati iskorištavanje obnovljivih izvora energije (sunca, vjetra, vode, termalnih voda i sl.) kao doprinos smanjenju ukupnih emisija stakleničkih plinova;
125. prilikom planiranja velikih infrastrukturnih projekata poput kanalizacijskih sustava u obalnom području, a čije je korištenje planirano za narednih 50 do 100 godina, potrebno je u obzir uzeti procjene povećanja razine mora;
126. planirati oborinsku odvodnju u urbanim sredinama sukladno očekivanim izmjenama u intenzitetu i frekvenciji oborina.

## V. PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA

Strateškom procjenom utjecaja na okoliš ne predlaže se dodatno povećanje Programa praćenja stanja okoliša na području Istarske županije.

## VI. NAČIN INFORMIRANJA JAVNOSTI I ZAJNTEREIRANE JAVNOSTI

Ovo Izvješće i Izmjene i dopune prostornog plana Istarske županije bit će objavljeni na Internet stanicama Istarske županije (<https://www.istra-istria.hr>) sukladno članku 6., stavak 2. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08).



Pročelnik

Josip Zidarić, dipl.ing.arh.