



REPUBLIKA HRVATSKA



ISTARSKA ŽUPANIJA
REGIONE ISTRIANA

Upravni odjel za opću upravu
i imovinsko-pravne poslove
Assessorato amministrazione generale
e affari giuridico-patrimoniali
Odsjek za imovinsko-pravne poslove
Sezione affari giuridico-patrimoniali

KLASA/CLASSE: UP/I-943-01/20-01/145
URBROJ/N:PROT: 2163-24-02/14-25-83
Pula – Pola, 06. ožujka 2025.

Istarska županija-Regione Istriana, Upravni odjel za opću upravu i imovinsko-pravne poslove, Odsjek za imovinsko-pravne poslove, OIB: 90017522601, povodom zahtjeva Alice Berdini, Dinka Trinajstića 6, Pula, sada po nasljedniku Giuseppeu Berdini, Via Valtravaglia 38, Rim, Republika Italija, zastupanog po punomoćniku Tizianu Sošiću, odvjetniku iz Pule, Tartinijeva ulica 15, u upravnoj stvari utvrđivanja prava na naknadu za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, na temelju članka 69. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine („Narodne novine“ br. 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 34/01., 65/01., 118/01., 80/02., 81/02., 98/19, dalje u tekstu: Zakon o naknadi), te članka 202. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91., 103/09., dalje u tekstu: ZUP 1991), u vezi sa člankom 168. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ br. 47/09., 110/21.), u ponovljenom postupku, donosi

R J E Š E N J E

1. Giuseppeu Berdini, Via Valtravaglia 38, Rim, Republika Italija, OIB: 89806446377, utvrđuje se pravo na naknadu za oduzeti poslovni prostor, i to za:

- 34/48 dijela poslovnog prostora na adresi u Puli, Dinka Trinajstića 6, u prizemlju zgrade izgrađene na k.č.br. 1928, zk.ul.br. 1053, k.o. Pula, oduzet u površini od 125 m².

2. Giuseppeu Berdini, Via Valtravaglia 38, Rim, Republika Italija, OIB: 89806446377, daje se u vlasništvo i posjed, u 34/48 dijela, oduzeti poslovni prostor prema stanju u kojem se nalazi u trenutku donošenja ovog rješenja i to:

- poslovni prostor na adresi u Puli, Trinajstićeva ulica 6, koji se nalazi u prizemlju zgrade izgrađene na k.č.br. 1928/ZGR., upisane u zk.ul.br. 10687 i k.č.br. 1108, upisane u zk.ul.br. 1053, k.o. Pula, bez utvrđenog etažnog vlasništva sa upisanim pravom suvlasništva Giuseppe Berdini pok. Emilia, Italija, Rim (9/24), Danica Dobran, Italija, Venezia (2/24), Elda Berdini pok. Silvia, Italija, Venezia (3/24), Grad Pula (3/24), Giuseppe Berdini pok. Emilia, Rim, Via Valtravegeia 38 (7/24), sve na k.č.br. 1928/ZGR., upisanoj u zk.ul.br. 10687, k.o.

Pula, te Grad Pula (9/72), Giuseppe Berdini pok. Emilia (21/72), Danica Dobran (6/72), Elda Berdini (6/72), Giuseppe Berdini pok. Emilia, Italija, Rim (6/72), Elda Berdini pok. Silvia, Italija, Venezia (3/72), Giuseppe Berdini pok. Emilia, Rim, Via Valtravaglia 38 (21/72), sve na k.č.br. 1108, upisanoj u zk.ul.br. 1053, k.o. Pula, a koji se poslovni prostor sastoji od prostorije vježbališta prema ulici površine 68,78 m² (na k.č.br. 1928/ZGR., k.o. Pula), prostorije vježbališta i garderoba i sanitarije, površine 36,59 m² (na k.č.br. 1928/ZGR., k.o. Pula), prostorije derutnog spremišta površine 32,87 m² (na k.č.br. 1108, k.o. Pula) te prostorije spremišta površine 3,32 m² (na k.č.br. 1928/ZGR., k.o. Pula), sveukupne površine poslovnog prostora 141,56 m².

3. Utvrđuje se da Giuseppe Berdini, Via Valtravaglia 38, Rim, Republika Italija, OIB: 89806446377, postaje vlasnikom, u 34/48 dijela, poslovnog prostora opisanog u točki 2. danom pravomoćnosti ovog rješenja.

4. Obveznici naknade su svakodobni suvlasnici, u idealnim dijelovima, etažno nepodijeljenih nekretnina oznaka k.č.br. 1928/ZGR, upisane u zk.ul.br. 10687 i k.č.br. 1108, upisane u zk.ul.br. 1053, k.o. Pula, koji su u postupku upisa u zemljišnu knjigu poslovnog prostora iz točke 2. dužni trpjeti upis Giuseppea Berdini, kao vlasnika istog prostora u 34/48 dijela.

5. Nalaže se zemljišno knjižnom odjelu Pula Općinskog suda u Puli-Pola da temeljem ovog rješenja, i po pravomoćnosti istog, te u skladu sa pravilima zemljišnoknjižnog prava, izvrši uknjižbu prava vlasništva na poslovnom prostoru opisanom u točki 2., u 34/48 dijela, u korist Giuseppea Berdini, Via Valtravaglia 38, Rim, Republika Italija, OIB: 89806446377.

6. Odbija se, kao neosnovan, zahtjev Giuseppea Berdini, Via Valtravaglia 38, Rim, Republika Italija, OIB: 89806446377, za naknadu troškova pravnog zastupanja u ovom predmetu.

7. U ovom upravnom postupku, svaka stranka snosi svoje troškove.

O b r a z l o ž e n j e

Podnositeljica zahtjeva Alice Bedrini, Dinka Trinajstića 6, Pula, u zakonskom je roku podnijela zahtjev za utvrđivanje prava na naknadu oduzete imovine, sukladno odredbama Zakona o naknadi, i to za oduzetu imovinu – poslovni prostor u prizemlju zgrade sa pripadajućim zemljištem, u vrijeme oduzimanja na adresi Dinka Trinajstića 6, Pula, na k.č.br. 1928, upisanoj u zk.ul.br. 1053, k.o. Pula, u površini poslovnog prostora od 125 m². Predmetni poslovni prostor danas se nalazi na k.č.br. 1928/ZGR., upisanoj u zk.ul.br. 10687 i k.č.br. 1108, upisanoj u zk.ul.br. 1053, k.o. Pula, bez utvrđenog etažnog vlasništva sa upisanim pravom suvlasništva Giuseppe Berdini pok. Emilia, Italija, Rim (9/24), Danica Dobran, Italija, Venezia (2/24), Elda Berdini pok. Silvia, Italija, Venezia (3/24), Grad Pula (3/24), Giuseppe Berdini pok. Emilia, Rim, Via Valtravegeia 38 (7/24), sve na k.č.br. 1928/ZGR., upisanoj u zk.ul.br. 10687, k.o. Pula, te Grad Pula (9/72), Giuseppe Berdini pok. Emilia (21/72), Danica Dobran (6/72), Elda Berdini (6/72), Giuseppe Berdini pok. emilia, Italija, Rim (6/72), Elda Berdini pok. Silvia, Italija, Venezia (3/72), Giuseppe Berdini pok. Emilia, Rim, Via Valtravaglia 38 (21/72), sve na k.č.br. 1108, upisanoj u zk.ul.br. 1053, k.o. Pula. Poslovni prostor oduzet je temeljem Zakona o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta („Službeni list FNRJ“, br. 52/58., dalje u tekstu: Zakon o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta), i to aktom o oduzimanju – rješenje Centra za imovinsko-pravne i katastarske poslove Narodnog odbora Općine Pula, Kotar Pula, brojčane oznake 10-7048/1-1959., od dana 22. travnja 1962. godine.

Rješenjem Ureda državne uprave u Istarskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, brojčane oznake KLASA: UP/I-943-01/97-01/212, URBROJ: 2163-06-04-14-57, od dana 22. svibnja 2014. godine, proglašeno je ništavim Rješenje Centra za imovinsko-pravne i katastarske poslove Narodnog odbora Općine Pula, Kotar Pula, brojčane oznake 10-7048/1-1959., od dana 22. travnja 1962. godine, iz razloga nemogućnosti provedbe u zemljišnim knjigama, te su ujedno poništene sve posljedice koje je to rješenje proizvelo. Protiv navedenog rješenja Ureda državne uprave u Istarskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, žalbu su izjavile stranke Grad Pula – Pola i Republika Hrvatska, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola, te je drugostupanjsko tijelo – Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske, postupajući po izjavljenim žalbama, svojim rješenjem brojčane oznake KLASA: UP/II-942-01/14-01/622, URBROJ: 514-04-02-01-01-17-02, od dana 31. ožujka 2017. godine, poništilo ovdje naznačeno prvostupanjsko rješenje te predmet vratilo na ponovni postupak. U bitnom, drugostupanjsko je tijelo u obrazloženju svoje odluke navelo da je nacionalizacija nastupila po samom zakonu i izvršena je preuzimanjem nekretnine od strane Stambenog poduzeća u Puli, te kako zgrada u kojoj se nalazi poslovni prostor nije u cijelosti nacionalizirana niti etažirana te poslovni prostor nije upisan u zemljišnoj knjizi kao posebni dio zgrade, što je bila zakonska zapreka za provedbu rješenja o nacionalizaciji u zemljišnim knjigama, ali da ta zapreka ne čini rješenje o nacionalizaciji ništavim sukladno članku 267. točka 3. ZUP-a 1991, te kako se u postupku nije vodilo računa o udjelima ovlaštenika prava na naknadu.

S danom 01. siječnja 2020. godine poslovi Ureda državne uprave u Istarskoj županiji, preuzeti su od strane Istarske Županije temeljem Sporazuma o preuzimanju predmeta, pismohrane, ostale dokumentacije, opreme te sredstava za rad od mjesno nadležnog ureda državne uprave u županiji, potpisanog dana 16. prosinca 2019. godine između Ministarstva uprave Republike Hrvatske i Istarske županije, iz kojeg razloga ovaj je postupak koji se ranije vodio kod nadležnog tijela pod brojčanom oznakom KLASA: UP/I-943-01/97-01/212, nastavilo voditi ovo javnopravno tijelo pod brojčanom oznakom KLASA: UP/I-943-01/20-01/145.

U prvom ponovljenom postupku, provedenom po donošenju gore opisanog drugostupanjskog rješenja Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske, brojčane oznake KLASA: UP/II-942-01/14-01/622, URBROJ: 514-04-02-01-01-17-02, od dana 31. ožujka 2017. godine, ovo je javnopravno tijelo donijelo rješenje brojčane oznake KLASA: UP/I-943-01/20-01/145, URBROJ: 2163/1-24-02/1-21-45, od dana 31. svibnja 2021. godine, kojim je Giuseppeu Berdini, Via Valtravaglia 38, Rim, Republika Italija, utvrdilo pravo na naknadu za oduzeti poslovni prostor i to za 34/48 dijela gore navedenog predmetnog poslovnog prostora, zatim je utvrdilo naknadu za oduzeti predmetni poslovni prostor u novčanom iznosu od 311.273,53 HRK, odredilo je da je obveznik naknade Ministarstvo financija Republike Hrvatske, izdalo je nalog za isplatu utvrđene naknade i odlučilo o troškovima postupka. Protiv tog rješenja ovog javnopravnog tijela žalbe su izjavili podnositelj zahtjeva, zatim Ministarstvo financija Republike Hrvatske, te Republika Hrvatska, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola. Postupajući povodom izjavljenih žalbi, drugostupanjsko tijelo – Ministarstvo pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo, svojim je rješenjem brojčane oznake KLASA: UP/II-942-01/21-01/251, URBROJ: 514-04-02-01-01/07-24-04, od dana 26. travnja 2024. godine, poništilo opisano prvostupanjsko rješenje ovog javnopravnog tijela od dana 31. svibnja 2021. godine, i predmet vratilo ponovni postupak. U bitnom, u obrazloženju svoje odluke, drugostupanjsko je tijelo navelo da pored stanja ove upravne stvari te obzirom da u postupku nije utvrđeno postojanje niti jedne od iznimki od vraćanja u vlasništvo predmetnog poslovnog prostora propisanih člancima od 52. do 56. Zakona o naknadi, predmet se vraća tijelu prvog stupnja da utvrdi u ponovnom postupku naturalni povrat predmetne nekretnine u odgovarajućem omjeru, sukladno odredbi članka 40. Zakona o naknadi.

U ovoj upravnoj stvari, utvrđene su slijedeće činjenice od značaja za donošenje odluke o podnesenom zahtjevu:

- zahtjev je prema Zakonu o naknadi podnesen u zakonskom roku;
- zahtjev je podnijela sada pokojna Alice Berdini, kao prijašnja suvlasnica oduzete imovine i kao zakonska nasljednica prvog nasljednog reda iza pok. Amalije Berdini pok. Josipa, isto tako prijašnje suvlasnice iste nekretnine;
- podnositeljica zahtjeva Alice Berdini je umrla tijekom postupka, konkretno dana 02. kolovoza 2000. godine u Puli, te je postupak nastavio, kao aktivno legitimirana strana, nećak podnositeljice i zakonski nasljednik Giuseppe Berdini, proglašen nasljednikom pokojne Alice Berdini rješenjem Općinskog suda u Puli poslovni broj O-771/00-5 od dana 29. rujna 2000. godine, i to zastupan po punomoćniku Tizianu Sošiću, odvjetniku iz Pule, Tartinijeva ulica 15, punomoć za zastupanje je priložena u spis;
- aktom o oduzimanju – rješenjem Centra za imovinsko-pravne i katastarske poslove Narodnog odbora Općine Pula, Kotar Pula, brojčane oznake 10-7048/1-1959., od dana 22. travnja 1962. godine, utvrđeno je da je danom stupanja na snagu Zakona o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta, odnosno dana 26. prosinca 1958. godine, nacionalizirana i postala društveno vlasništvo poslovna prostorija, ukupne površine 125 m², koja se nalazi u prizemlju stambene zgrade u Puli, Dinka Trinajstića 6, sagrađena na k.č.br. 1928, zk.ul.br. 1053, k.o. Pula, vlasništvo Amalije Berdini rođ. Zernić u 4/8 dijela, Alice Berdini pok. Josipa u 1/8 dijela, Emilija Berdini pok. Josipa u 1/8 dijela, i Amalije Berdini pok. Josipa u 1/8 dijela, te je određeno da će se nacionalizirana poslovna prostorija upisati u zemljišnoj knjizi kao posebni dio nacionalizirane zgrade na ime Društvenog vlasništva;
- rješenjem Zavoda za katastar i zemljišno imovinske poslove Općine Pula, Odsjeka za zemljišno imovinske poslove, brojčane oznake 13/III-136/63 od dana 24. prosinca 1963. godine, koje prileži spisu, utvrđeno je da su raniji vlasnici nacionalizirane poslovne prostorije podmireni s naknadom u cijelosti;
- iz povijesnog izvotka iz zemljišnih knjiga (ručno vođena zemljišna knjiga) za zk.ul.br. 1053, k.o. Pula, koji prileži spisu, razvidno je da su nekretnine oznaka k.č.br. 1928 i k.č.br. 1108, od 1961. godine upisane kao – zkt. 1. k.č.br. 1928, zemljište bez zgrade, sa 159 m², zkt. 2. k.č.br. 1108, vrt, i zkt. 3. zgrada bez zemljišta sagrađena na k.č.br. 1928, kuća i sporedna zgrada, te da je na zkt.1. na suvlasničkim dijelovima prijašnjih suvlasnika Amalije Berdini žene Josipa rođ. Zernić, Alice Berdini pok. Josipa, Emilija Berdini pok. Josipa i Amalije Berdini pok. Josipa, odnosno na ukupno 7/8 dijela tog zk. dijela, upisano društveno vlasništvo na korištenju prijašnjih vlasnika dok postoji zgrada uknjižena kao zkt. 3., dok je na zkt. 2. upisano pravo korištenja građevinskog zemljišta na temelju članka 38. i 39. Zakona o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta; te da je na preostalom suvlasničkom dijelu od 1/8 ranije upisanom na ime Silvio Berdini, kao optantskoj imovini, u zk.ul.br. 1053, k.o. Pula, uknjižena najprije općenarodna imovina 1957. godine, a od 1968. godine društveno vlasništvo na korištenju najprije Općine Pula te kasnije Stambenog poduzeća Pula;
- uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Puli posl.br.O-30/71-3, od dana 28. siječnja 1971. godine, koje je doneseno iza smrti prijašnje vlasnice Amalije Berdini pok. Rafaela Zernić, rođene dana 05. prosinca 1881. godine, a umrle dana 22. siječnja 1971. godine u Puli, državljanke SFRJ, utvrđeno je da je podnositeljica zahtjeva Alice Berdini pok. Josipa, kćerka ostaviteljice odnosno zakonska nasljednica prvog nasljednog reda iza ostaviteljice, te da su osim Alice Berdini, zakonski nasljednici prvog nasljednog reda iza ostaviteljice i sin Silvio Berdini te unuk Giuseppe Berdini (sin ranije umrlog sina ostaviteljice Emilija Berdini);
- zahtjev za naknadu za oduzetu imovinu podnijela je podnositeljica Alice Berdini, kćerka Amalije Berdini, ostaviteljice iz rješenja o nasljeđivanju iz prethodne alineje, a isti zahtjev nisu podnijeli ostali nasljednici iz istog rješenja Silvio Berdini i Giuseppe Berdini, te je stoga Alice Berdini u smislu članka 9. Zakona o naknadi ovlaštenica prava na naknadu za svoj raniji dio predmetnog poslovnog prostora i za cijeli suvlasnički dio svoje pokojne majke na istom poslovnom prostoru;
- uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Puli posl.br. O-124/96 od dana 24. svibnja 1996. godine, doneseno iza smrti Emilija Berdini pok. Giuseppea, rođenog dana 03. lipnja 1910. godine, a umrlog dana 18. kolovoza 1946. godine, utvrđeno je kao nasljednik

imenovanog proglašen njegov sin Giuseppe Berdini, rođen 1938. godine, Via Valtravaglia 38, Rim, Republika Italija;

- uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Puli posl.br. O-82/96 od dana 13. lipnja 1996. godine, doneseno iza smrti Amalije Berdini pok. Giuseppea, rođene 1912. godine, a umrle dana 18. kolovoza 1946. godine, utvrđeno je da su kao nasljednici imenovane ostaviteljice, koja nije bila udana i nije imala djece, tim rješenjem proglašeni nećak Giuseppe Berdini pok. Emilia u 2/3 dijela i nećakinja Elda Berdini u 1/3 dijela;

- primjenom načela nasljednog prava da ostavina prelazi na nasljednike u času smrti ostavitelja, suprotno od utvrđenja iz rješenja o nasljeđivanju iz prethodne alineje, kojim su kao nasljednici Amalije Berdini pok. Giuseppea proglašeni srodnici koji su bili na životu na dan donošenja tog rješenja (13. lipnja 1996. godine), ostavina pokojne Amalije Berdini je na dan njene smrti (18. kolovoza 1946. godine), a kako nije bila udana niti je imala djece, prešla, po sili zakona, na predmetnom poslovnom prostoru i na nekretninama iz zk.ul.br. 1053, k.o. Pula, na kojem je ostaviteljica imala udio od 1/8, na njenu majku Amaliju Berdini r. Zernić u 1/2 dijela (odnosno u 1/16 što odgovara dijelu od 3/48 u odnosu na cijelu nekretninu), ta na njenu braću i sestre Alice Berdini, Silvio Berdini i pok. Emilio Berdini odnosno njegovog sina Giuseppea Berdini, svakog u 1/6 dijela (odnosno u 1/48 dijela u odnosu na cijelu nekretninu);

- člankom 9. Zakona o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta propisano je da se prijašnjim vlasnikom zgrade, dijela zgrade i građevinskog zemljišta smatra, u smislu tog propisa, osoba koja je po postojećim propisima bila njihov vlasnik na dan stupanja na snagu tog zakona, te se slijedom navedenog, a za potrebe iskazivanja dijela predmetnog poslovnog prostora za koji podnositeljica zahtjeva ima pravo na naknadu, zaključuje da su prijašnji suvlasnici predmetnog poslovnog prostora, u vrijeme nacionalizacije istog, bili Amalija Berdini rođ. Zernić, sa svojim dijelom od 4/8 i dijelom od 3/48, nasljeđenim od kćerke Amalije Berdini, ukupno 27/48 dijela u odnosu na cijelu nekretninu, te podnositeljica zahtjeva Alice Berdini sa svojim dijelom od 1/8 (odgovara dijelu od 6/48) i dijelom od 1/48, nasljeđenim od sestre Amalije Berdini, ukupno 7/48 u odnosu na cijelu nekretninu, što daje sveukupan dio za koji pripada pravo na naknadu za oduzetu imovinu u ovom predmetu od 34/48;

- podnositeljica zahtjeva Alice Berdini je umrla nakon podnošenja zahtjeva u ovom predmetu, konkretno dana 02. kolovoza 2000. godine u Puli, a rješenjem o nasljeđivanju Općinskog suda u Puli poslovni broj O-771/00-5 od dana 29. rujna 2000. godine, njenim je nasljednikom proglašen nećak Giuseppe Berdini koji je, kako je gore već navedeno, zatražio nastavak ovog postupka pokrenutog po zahtjevu Alice Berdini i koji ostvaruje pravo na povrat predmetnog poslovnog prostora u suvlasničkom dijelu u kojem je podnositeljica zahtjeva Alice Berdini ovlaštenik naknade, odnosno u dijelu od 34/48 nacionaliziranog poslovnog prostora, a koja je činjenica već potvrđena drugostupajskim odlukama donesenim u ovom predmetu;

- zgrada u kojoj je situiran predmetni poslovni prostor, na adresi Trinajstičeva ulica 6, Pula, nije etažirana;

- sukladno uvjerenju o namjeni izdanom od strane Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko pravne poslove Ureda državne uprave u Istarskoj županiji, Odsjek za prostorno uređenje, brojčane oznake KLASA: 350-01/03-01/74, URBROJ: 2163-04-02-03-2, od dana 04. ožujka 2003. godine, predmetne nekretnine oznaka k.č.br. 1108 i k.č.br. 1928/ZGR., u k.o. Pula, nalaze se unutar granica građevinskog područja Grada Pule, unutar zone „povijesna jezgra“, a granice građevinskog područja temeljem kojih je utvrđena namjena bile su iste na dan 16. listopada 1990. godine i na dan 23. srpnja 1991. godine, a kasnije izmjene Generalnog urbanističkog plana Grada Pule ne utječu na status navedenih nekretnina;

- očevid na licu mjesta u ovom predmetu obavljen je dana 25. listopada 2020. godine uz sudjelovanje vještaka Mirsada Kugić (geodetska struka) i Franka Kaić (graditeljska struka) na kojem je izvršena identifikacija predmetnog poslovnog prostora i mjerenje prostorija;

- slijedom obavljenog očevida u ovom je predmetu, dana 08. veljače 2021. godine, zaprimljen nalaz i mišljenje vještaka Franka Kaića broj 0402/2021 od dana 04. veljače 2021. godine, o kojem su se stranke očitovale na usmenoj raspravi održanoj dana 20. travnja 2021. godine, a sukladno zaključku donesenom na istoj usmenoj raspravi imenovani je vještak izradio i, dana

03. svibnja 2021. godine, dostavio u ovaj predmet dopunu svojeg nalaza i mišljenja koja je dopuna dostavljena strankama u postupku i koje su se stranke o istoj očitovale;

- iz nalaza i mišljenja vještaka graditeljske struke Franka Kaića utvrđeno je da se predmetni poslovni prostor u naravi nalazi na nekretnini oznake k.č.br. 1928/ZGR., k.o. Pula (125 m²) i nekretnini oznake k.č.br. 1108, k.o. Pula, da u naravi se radi o prostoru udruge „Krav maga academy“ – obuka samoobrane, borilačke i borbene vještine, na razini prizemlja u stambenog zgradi u Puli, Trinajstičeva ulica broj 6; da predmetni poslovni prostor ima ukupnu površinu od 141,56 m², da se sastoji od 1. prostorije vježbališta prema ulici površine 68,78 m² (na k.č.br. 1928/ZGR., k.o. Pula), 2. prostorije vježbališta i garderoba i sanitarija površine 36,59 m² (na k.č.br. 1928/ZGR., k.o. Pula), 3. prostorije derutnog spremišta površine 32,87 m² (na k.č.br. 1108, k.o. Pula), 4. prostorije spremišta površine 3,32 m² (na k.č.br. 1928/ZGR., k.o. Pula);
- iz nalaza i mišljenja vještaka Franka Kaića utvrđeno je da se zgrada u kojoj se nalazi predmetni poslovni prostor sastoji od prizemlja i prvog kata, te da se predmetni poslovni prostor nalazi u prizemlju zgrade dok se na prvom katu nalazi stan, da je nakon preklopa katastarske izmjere izrađene od mjerničkog vještaka i arhitektonskog snimka tlocrta poslovnog prostora utvrđeno da se strukturna linija na katastarskoj izmjeri u prostoriji broj 2. upravo poklapa sa izgledom tlocrta poslovnog prostora u površini od 125 m² koliko je površina oduzete nekretnine na k.č.br. 1928/ZGR., k.o. Pula i k.č.br. 1108, k.o. Pula, da strukturna linija u geodeziji označava različito oblikovanje, različitu visinu, različitu namjenu zgrade i sl., te da je najvjerojatnije u povijesti predmetne zgrade došlo do više rekonstrukcija – dogradnji, posebice što se ovdje radi o dvorišnom dijelu poslovnog prostora, te konačno da se strukturna linija poklapa sa pravcem rekonstruiranih garderoba i sanitarija u prostoriji broj 2.;
- predmetni poslovni prostor koristi kao uporabovnik udruga Krav Maga Academy – obuka samoobrane, borilačke i borbene vještine, sukladno ugovoru o uporabi sklopljenim za vrijeme od 10 godina, brojčane oznake KLASA: 372-03/15-01/49, URBROJ: 2168/01-03-07-0411-15-4 od dana 30. rujna 2015. godine.

Zahtjev za naknadu oduzete imovine je osnovan.

Odredbom članka 2. stavak 1. točka 11. Zakona o naknadi propisano je da se prijašnjem vlasniku utvrđuje pravo na naknadu za oduzetu imovinu na teritoriju Republike Hrvatske temeljem Zakona o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta („Službeni list FNRJ, br. 52/58.).

Člankom 9. Zakona o naknadi propisano je da se prava iz tog zakona priznaju fizičkoj osobi – prijašnjem vlasniku, odnosno njegovim zakonskim nasljednicima prvog nasljednog reda (stavak 1.), te da nasljednici prijašnjeg vlasnika stječu vlasništvo na imovini koja se daje neovisno o tome kako su vlasnički udjeli utvrđeni ranijim pravomoćnim rješenjima o nasljeđivanju prednika, ako se drugačije ne sporazuma (naknadno pronađena imovina).

Kad podnositelj zahtjeva koji je ovlaštenik naknade umre nakon podnošenja zahtjeva, prava koja mu pripadaju po odredbama Zakona o naknadi su predmet nasljeđivanja po propisima o nasljeđivanju stoga, u tom slučaju, u određivanju ovlaštenika naknade u odnosnom rješenju ne vrijede propisana ograničenja za prvi nasljedni red.

Člankom 40. stavak 1. Zakona o naknadi propisano je da se prijašnjem vlasniku daju u vlasništvo poslovne zgrade i poslovni prostor oduzeti na temelju propisa iz članka 2. tog zakona te akata i načina propisanih člankom 3. istog zakona.

Člankom 49. stavak 1. Zakona o naknadi propisano je da se imovina koja je predmet naknade daje prijašnjem vlasniku prema stanju i načinu korištenja u kojem se nalazi u vrijeme donošenja prvostupanjskog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva, bez obzira na način korištenja u kojem se imovina nalazila u trenutku oduzimanja. Istim člankom, u stavicima od 2. do 4. propisani su postupci i načela razrješavanja odnosa sadašnjeg i prijašnjeg vlasnika

imovine vezano za eventualnu razliku vrijednosti nekretnine u vrijeme oduzimanja u odnosu na vrijeme donošenja prvostupanjskog rješenja u ovom postupku.

Člancima od 52. do zaključno 56. (glava VI. Zakona o naknadi) propisane su iznimke od vraćanja u vlasništvo nacionalizirane, konfiscirane ili na drugi način oduzete imovine.

U ovom ponovljenom postupku, održana je usmena rasprava dana 19. veljače 2025. godine. Na usmenu su raspravu pristupile stranke i to odvjetnica Sara Radin, zamjenica punomoćnika podnositelja zahtjeva, Grad Pula – Pola po punomoćnici Ivi Vujičić Orović, te Ministarstvo financija Republike Hrvatske, po punomoćniku Ivanu Unkoviću. Povodom sazvana usmene rasprave stranka Općinsko državno odvjetništvo u Puli – Pola dostavila je svoje pismeno očitovanje u kojem je opravdala izostanak sa usmene rasprave, očitovala se na način da ostaje pri svim navodima u ovom postupku, te da predlaže da se u daljnjem tijeku postupka postupi prema nalogu iz rješenja tijela drugog stupnja. Na usmenoj se raspravi zamjenica punomoćnika podnositelja zahtjeva očitovala na način da je predložila da se u daljnjem postupku odredi naturalni povrat predmetne nekretnine u odgovarajućem omjeru od 34/48 dijela sukladno odredbi čl.40. Zakona o naknadi, te da sukladno obrazloženju drugostupanjskog rješenja ističe da nije utvrđeno postojanje niti jedne od iznimki od vraćanja u vlasništvo propisane odredbama čl. 52. do 56. Zakona o naknadi. Punomoćnica Grada Pula – Pola na usmenoj se raspravi očitovala na način da Grad Pula ustraje kod svih dosadašnjih navoda, da je naturalni povrat nemoguć iz razloga kako je to navedeno u vještačenju provedenom u postupku, da je odredbom članka 55. t. 3. Zakona o naknadi određeno da se prijašnjem vlasniku ne vraća imovina u vlasništvo i posjed čijim bi se vraćanjem bitno okrnjila prostorna cjelovitost odnosno namjena uporabe prostora i imovine, prijašnjem vlasniku priznaje se pravo na naknadu sukladno odredbama Zakona o naknadi odnosno sukladno odredbi čl. 57. Zakona o naknadi odnosno pravo na naknadu u obveznicama Republike Hrvatske. Punomoćnik Ministarstva financija Republike Hrvatske se na usmenoj raspravi očitovao na način da je predložio da se postupi sukladno rješenju Ministarstva pravosuđa i uprave od dana 26. travnja 2024. godine, da se utvrdi naturalni povrat predmetne nekretnine ovlašteniku prava na naknadu u pripadajućem suvlasničkom omjeru, te da u ovom slučaju ne dolazi do primjene čl. 55. Zakona o naknadi.

Prigodom donošenja odluke u ovom predmetu, ovo je javnopravno tijelo utvrdilo da je Giuseppe Berdini ovlaštenik prava na naknadu, da je predmetni poslovni prostor oduzet njegovim pravnim prednicima temeljem propisa i akata propisanih člancima 2. i 3. Zakona o naknadi, te da u ovom predmetu ne postoje iznimke od vraćanja u vlasništvo nacionalizirane imovine, odnosno da nema zapreke da se oduzeti poslovni prostor vrati ovlašteniku prava na naknadu i to prema stanju i načinu korištenja u kojem se isti nalazi u vrijeme donošenja prvostupanjskog rješenja o utvrđenju prava vlasništva. Posebno je ovo tijelo priklonilo vjeru utvrđenjima o stanju predmetnog poslovnog prostora iznesenim u Nalazu i mišljenju vještaka graditeljske struke Franka Kaića broj 0402/2021 od dana 04. veljače 2021. godine, izrađenom slijedom obavljenog očevida na licu mjesta dana 25. listopada 2020. godine, u kojem su navedene prostorije od kojih se danas sastoji predmetni poslovni prostor i površine tih prostorija, te način na koje su iste korištene na dan obavljenog očevida. U odnosu na razliku u površini predmetnog poslovnog prostora navedenu u aktu o oduzimanju i u Nalazu i mišljenju vještaka Franka Kaića, ovo tijelo upućuje da je način rješavanja međusobnih odnosa stranaka i/ili zainteresiranih strana u odnosu na tu razliku, propisan člankom 49. stavak 2. do 4. Zakona o naknadi, i ne mogu biti predmetom ovog postupka i ovog rješenja. Isto tako, na ugovor o zakupu (ovdje ugovor o uporabi predmetnog poslovnog prostora zaključen sa uporabnikom Udrugom Krav Maga academy) primjenjuju se u cijelosti članci od 41. do uključivo 43. Zakona o naknadi.

Ovo tijelo smatra da u ovom slučaju ne postoje okolnosti iz članka 55. Zakona o naknadi, na koje upućuje stranka Grad Pula – Pola. To stoga, što utvrđenje vlasništva na predmetnom poslovnom prostoru u korist ovlaštenika naknade ovo tijelo ne može dovesti u

vezu sa iznimkom od povrata nekretnine u naturalnom obliku na koju upućuje Grad Pula - Pola – čijim bi se vraćanjem bitno okrnjila prostorna cjelovitost, odnosno namjena uporabe prostora i imovine. U ovom slučaju radi se o promjeni odnosno utvrđenju vlasništva nad predmetnim poslovnim prostorom, dok se namjena istog propisa zasigurno ne mijenja samom činjenicom da se kao vlasnik istog prostora, u 34/48 dijela, ima upisati ovlaštenik naknade Giuseppe Berdini. Mijenja se i/ili utvrđuje pravo vlasništva, dakle radi se o personalnoj promjeni, a ovlaštenik naknade kad se upiše kao vlasnik istog prostora, moći će isti koristiti i/ili istim raspolagati u stvarno pravnom i obvezno pravnom smislu u skladu sa važećim zakonima i propisima i aktima kojima se uređuje namjena istog prostora. Isto tako, a obzirom da će se provedbom ovog rješenja i nužnim etažiranjem zgrade u kojoj se nalazi predmetni poslovni prostor, na poslovnom prostoru kao cjelini oformiti suvlasništvo ovlaštenika naknade Giuseppea Berdini i nekog od ostalih danas upisanih suvlasnika danas etažno nepodijeljenih čestica, daljnje će korištenje tog prostora biti na dispoziciji suvlasnika istog poslovnog prostora koji će u vršenju svojih vlasničkih prava moći odlučivati o daljnjoj namjeni i načinu korištenja poslovnog prostora. Odlučivanje o budućoj namjeni predmetnog poslovnog prostora nije predmetom ovog postupka te o tome su slobodni, u okviru postojećih propisa, odlučivati svakodobni vlasnici istog. Konačno, Zakonom o naknadi nije propisano da se kod odlučivanja o naknadi za oduzeti poslovni prostor mora uzimati u obzir i eventualna namjera ovlaštenika naknade o načinu daljnjeg korištenja poslovnog prostora nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenju prava vlasništva.

Pravo vlasništva ovlaštenika na predmetnom poslovnom prostoru, u 34/48 dijela, a obzirom da zgrada u kojoj se nalazi predmetni poslovni prostor nije etažno podijeljena i nije uspostavljeno etažno vlasništvo u istoj, provesti će se temeljem ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti i u postupku etažiranja zgrade, istodobno sa upisom predmetnog poslovnog prostora kao posebne nekretnine.

Kao obveznici naknade određeni su svakodobni suvlasnici, u idealnim dijelovima, etažno nepodijeljenih nekretnina oznaka k.č.br. 1928/ZGR, upisane u zk.ul.br. 10687 i k.č.br. 1108, upisane u zk.ul.br. 1053, k.o. Pula, koji su u postupku upisa u zemljišnu knjigu poslovnog prostora iz točke 2. izreke dužni trpjeti upis Giuseppea Berdini, kao vlasnika istog prostora u 34/48 dijela.

Slijedom izloženog, odlučeno je kao u točkama od 1. do 5. izreke ovog rješenja.

Podneskom zaprimljenim u ovom predmetu dana 11. svibnja 2021. godine podnositelj zahtjeva je putem punomoćnika podnio zahtjev za priznavanje troškova zastupanja u ovom predmetu.

Člankom 114. ZUP-a 1991 propisano je da se troškovi za pravno zastupanje naknađuju samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano, te kad u postupku sudjeluju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci naknaditi opravdane troškove koji su ovoj nastali sudjelovanjem u postupku. U ovom predmetu suprotne strane su Općinsko državno odvjetništvo u Puli-Pola i Grad Pula-Pola, koje nisu izazvale postupak. Postupak nije okončan na štetu suprotnih strana, a sve stoga što je podnositelj zahtjeva odnosno ovlaštenik naknade Giuseppe Berdini već upisan kao suvlasnik na etažno nepodijeljenim nekretninama oznaka k.č.br. 1928/ZGR., k.o. Pula (sa idealnim dijelom od ukupno 16/24), i k.č.br. 1108, k.o. Pula (sa idealnim dijelom od ukupno 48/72), stranka Grad Pula-Pola ovim rješenjem ne gubi sada upisane svoje idealne dijelove na istim nekretninama od 3/24 i 9/72 dijela, a u odnosu na Općinsko državno odvjetništvo u Puli-Pola ovo rješenje ne proizvodi pravne učinke i isto je tijelo stranka postupka ex lege sukladno članku 65. stavak 2. Zakona o naknadi. Stoga ovo javnopravno tijelo, imajući u vidu da je zemljišnoknjižna provedba ovog rješenja nemoguća bez provedbe postupka etažiranja zgrade u kojoj se nalazi predmetni poslovni prostor, zatim da će se ovlaštenik naknade po pravomoćnosti ovog rješenja i provedbom etažiranja zgrade upisati kao vlasnik predmetnog poslovnog prostora u

34/48 dijela, te konačno da se pritom kao vlasnik istog prostora prema sadašnjim podacima o upisanim suvlasnicima etažno nepodijeljene zgrade, potencijalno može upisati i Grad Pula – Pola, zaključuje da ovaj postupak nije okončan na štetu niti jedna od stranaka koje su istom sudjelovale. Slijedom navedenog u ovom odlomku, odlučeno je kao u točkama 6. i 7. izreke ovog rješenja

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

Žalba se predaje ovom javnopravnom tijelu neposredno ili putem pošte preporučeno, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Prema odredbi članka 76. Zakona o naknadi, žalba je oslobođena naplate upravne pristojbe.

VIŠI STRUČNI SURADNIK
ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE
Duško Bambić

DOSTAVITI:

1. Odvjetnik Tiziano Sošić, Tartinijeva ulica 15, 52100 Pula, punomoćnik Giuseppea Berdini
2. Općinsko državno odvjetništvo u Puli-Pola, Građansko-upravni odjel, Rovinjska 2a, 52100 Pula (veza broj Un-DO-29/98)
3. Grad Pula-Pola, Forum 1, 52100 Pula (veza KLASA: 960-03/06-01/302)
4. Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Sektor za naknadu oduzete imovine, Ivana Lučića 6, 10000 Zagreb (veza KLASA: UP/I-943-06/21-18/1)
5. Oglasna ploča ovog javnopravnog tijela
6. Internetska stranica Istarske županije, e-oglasna ploča
7. Pismohrana – ovdje

PO PRAVOMOĆNOSTI:

1. Općinski sud u Puli – Pola, zemljišno knjižni odjel Pula, Rovinjska 2a, 52100 Pula, na provedbu, putem podnositelja zahtjeva

Skeniranjem ovog QR koda, sustav će vas preusmjeriti na stranice izvornika ovog dokumenta, kako biste mogli provjeriti njegovu autentičnost i vjerodostojnost.