



ISTARSKA REGIONE
ŽUPANIJA ISTRIANA

SKUPŠTINA / ASSEMBLEA

ZAPISNIK

14. SJEDNICA

održana 11. rujna 2014. godine

Pazin, 11. rujna 2014.

Z A P I S N I K

sa 14. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 11. rujna 2014. godine (četvrtak), u Maloj koncertnoj dvorani Spomen doma u Pazinu

Sjednicu je u 17,00 sati otvorio **VALTER DRANDIĆ**, predsjednik Skupštine Istarske županije (IDS-HNS-ZELENA STRANKA), koji je sjednici i predsjedavao do 10. točke dnevnog reda, a u nastavku do kraja **TAMARA BRUSSICH, zamjenica predsjednika**.

PREDSJEDNIK, u nastavku kaže :» Kolegice i kolege, dobrodošli u novo uređenu dvoranu koju smo u dogovoru sa Gradom Pazinom nazvali dvoranom «Istra» u kojoj će se ubuduće održavati zasjedanje Skupštine Istarske županije, ali i drugi skupovi koje koristimo zajedno sa Gradom Pazinom i Pučkim otvorenim učilištem koje upravlja Spomen domom».

Pozdravlja sve prisutne, Župana sa suradnicima, predstavnike sredstava javnog informiranja i sve vijećnice i vijećnike.

Moli tajnicu Skupštine Istarske županije, gospođu Vesnu Ivančić, da izvrši prozivku.

PRISUTNI – ODSUTNI

R. br	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	Davor Komar	IDS-HNS-Zeleni	
2.	Furio Radin	IDS-HNS-Zeleni	
3.	Elvira Krizmanić Marjanović	IDS-HNS-Zeleni	
4.	Valter Drandić	IDS-HNS-Zeleni	
5.	Petra Stojaković (umjesto Ivana Jakovčća	IDS-HNS-Zeleni	Odsutna /O)
6.	Sandra Čakić Kuhar	IDS-HNS-Zeleni	
7.	Tedi Chiavalon	IDS-HNS-Zeleni	
8.	Vili Rosanda	IDS-HNS-Zeleni	
9.	Nevija Poropat	IDS-HNS-Zeleni	
10.	Dragan Filipović	IDS-HNS-Zeleni	
11.	Josip Anton Rupnik	IDS-HNS-Zeleni	
12.	Osman Dželil	IDS-HNS-Zeleni	
13.	Vesna Šćira Knapić	IDS-HNS-Zeleni	

14.	Vladimir Buršić	IDS-HNS-Zeleni	
15.	Zdenko Pliško	IDS-HNS-Zeleni	
16.	Slavica Popadić	IDS-HNS-Zeleni	
17.	Igor Merlić	IDS-HNS-Zeleni	
18.	Tamara Brussich	IDS-HNS-Zeleni	
19.	Lirim Ramadani	IDS-HNS-Zeleni	
20.	Eleonora Kotiga Vaš	IDS-HNS-Zeleni	
21.	Petra Kancijanić	IDS-HNS-Zeleni	
22.	Danica Miletić	IDS-HNS-Zeleni	
23.	Lino Kuharić	IDS-HNS-Zeleni	
24.	Stjepan Mraković	IDS-HNS-Zeleni	
25.	Damir Kajin	Nezavisni	
26.	Danijel Ferić	SDP-SDSS-SDA Hr	
27.	Tanja Vrbat	SDP-SDSS-SDA Hr	Odsutna
28.	Silvano Hrelja	HSU-HSLS	
29.	Branko Ružić	Nezavisni	
30.	Mladen Premuž	HSU-HSLS	
31.	Mirjana Galo	SDP-SDSS-SDA Hr	
32.	Evelina Biasiol Brkljačić	HSU- HSLS	
33.	Maja Šarić	SDP-SDSS-SDA Hr	
34.	Kemal Velagić	SDP-SDSS-SDA Hr	
35.	Bojan Skočilić	SDP-SDSS-SDA Hr	
36.	Nikola Dobrila	Nezavisni	Odsutan
37.	Miljenko Koroman	SDP-SDSS-SDA Hr	

38.	Marino Diminić	HSU- HSLŠ	
39.	Marino Roce	HDZ	
40.	Ivica Butorac	HDZ	
41.	Željka Hrlić	HDZ	
42.	Tatjana Mrkonjić	HDZ	
43.	Damir Ilić	Hrvatski laburisti – Stranka rada	
44.	Mario Radešić	Hrvatski laburisti – Stranka rada	
45.	Ticijan Peruško	Hrvatski laburisti – Stranka rada	

OSTALI PRISUTNI :

Mr. sc VALTER FLEGO, župan Istarske županije
 GIUSEPPINA RAJKO, zamjenica župana Istarske županije
 VALERIO DRANDIĆ, načelnik Županijske uprave Istarske županije
 VESNA IVANČIĆ, tajnica Skupštine Istarske županije
 MELITA FERENČIĆ, pomoćnica tajnice Skupštine Istarske županije
 IVAN KLARIĆ, voditelj zapisnika,
 MARIN GRGETA, pročelnik Upravnog odjela za decentralizaciju IŽ,
 SLAVICA BENČIĆ, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun IŽ
 JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ
 MILAN ANTOLOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu IŽ
 SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb IŽ
 VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu IŽ
 PATRICIA SMOLJAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu Istarske županije,
 PATRIZIA BOSSICH, v.d. pročelnik Upravnog odjela za međunarodnu suradnju i europske poslove IŽ,
 ALEN DAMIJANIĆ, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo IŽ,
 DUŠKO KIŠBERI, šef Kabineta Župana Istarske županije,
 ROBI ZGRABLIĆ, ravnatelj ŽUC-a Istarske županije.

PREDSJEDNIK Skupštine Istarske županije (IDS), VALTER DRANDIĆ, konstatira da je izvršenom prozivkom utvrđeno da sjednici prisustvuje 40 od 45 vijećnika, pa Skupština može punovažno raspravljati i odlučivati.

Na dobiveni dnevni red **PREDSJEDNIK SKUPŠTINE** konstatira da je dobio prijedlog da se na inicijativu Udruge Saveza Antifašističkih boraca i inicijativu Župana stavi na dnevni red povodom Dana Istarske županije 25. rujna 2014. godine pod točkom 4. Donošenje Odluke o dodjeli Grba Istarske županije 43. istarskoj diviziji povodom 70. obljetnice osnutka 43. istarske divizije, divizije slobode i sjedinjenja.

Vijećnik **MARINO ROCE (HDZ)**, predlaže da se točka 18. Izvješće o obavljenoj reviziji Istarske županije za 2013. godinu, prebaci na točku 8., poslije financijskih izvješća.

Skupština se suglasila da se doda nova točka 4. Donošenje Odluku o dodjeli Grba Istarske županije 43. istarskoj diviziji povodom 70. obljetnice osnutka 43. istarske divizije,

divizije slobode i sjedinjenja i nakon točke 7. točka 8. postaje točka koja je u prijedlogu Dnevnog reda bila točka 18. Izvješće o obavljenoj reviziji Istarske županije za 2013. godinu.

Vijećnik **BRANKO RUŽIĆ (ID)**, predlaže da se točka 14. dnevnog reda Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti Srednjoj školi Mate Blažine Labin za otuđenje nekretnina i prijenosu vlasništva nad istima u korist Grada Labina, osnuje povjerenstvo od 5 članova koje će pripremiti i ispitati tu točku dnevnog reda za slijedeću sjednicu.

PREDSJEDNIK, naglašava da prihvaća prijedlog, a u raspravi vijećnik Ružić može zatražiti da se donese takav zaključak i ako se vijećnici suglase takav će se zaključak i donijeti. Bez obzira da li je vijećnik Ružić u pravu ili nije misli da vrijedi da se o toj točki dnevnoga reda raspravi kako bi svima bilo jasno ako postoji neki problem oko toga, pa će se donijeti adekvatan zaključak ako bude trebalo.

Nakon toga **PREDSJEDNIK**, daje na glasanje dnevni red sa usvojenim izmjenama, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 39 glasova «ZA», jednim glasom «PROTIV», za 14. sjednicu utvrdila slijedeći

DNENI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 13. sjednice Skupštine Istarske županije,
2. Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije,
3.
 - a. Prijedlog Odluke o stavljanju mandata vijećnika Skupštine Istarske županije u mirovanje,
 - b. Prijedlog Rješenja o verifikaciji mandata vijećnika Skupštine Istarske županije
 - c. Svečana prisega vijećnika Skupštine Istarske županije,
4. Donošenje Odluku o dodjeli Grba Istarske županije 43. istarskoj diviziji povodom 70. obljetnice osnutka 43. istarske divizije, divizije slobode i sjedinjenja
5. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2014. godinu,
6. Izvješće o radu Župana Istarske županije za razdoblje 1. 01. do 30. 06. 2014. godine,
7. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana ŽUC-a za period od 1.01. do 30.06. 2014. g.,
8. Izvješće o obavljenoj reviziji Istarske županije za 2013. godinu,
9. Prijedlog Izmjene Programa javnih potreba u Tehničkoj kulturi Istarske županije za 2014. godinu,
10. Prijedlog Zaključka o davanju podrške projektu kandidature Grada Pule za Europsku prijestolnicu kulture 2020.,
11. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Istarske županije,
12. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Sporazuma radi izgradnje kružnog raskrižja na ŽC 5002 i ulice Županije Somogy u Poreču,
13. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o utvrđivanju prijedloga Statuta Politehnike Pula – Visoke tehničko – poslovne škole s pravom javnosti,
14. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Industrijsko-obrtničke škole Pula,
15. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Petra Studenca Kanfanar,
16. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti Srednjoj školi Mate Blažine Labin za otuđenje nekretnina i prijenosu vlasništva nad istima u

- korist Grada Labina,
17. Prijedlog Odluke o davanju na korištenje Glazbenoj školi Ivana Matetića – Ronjgova Pula prostora tzv. „Žute škole“ u Puli,
 18. Prijedlog Odluke o promjeni sjedišta Industrijsko-obrtničke škole Pula,
 19. Prijedlog Odluke o sklapanju ugovora o osnivanju prava služnosti radi izgradnje, postavljanja i održavanja kanalizacije fekalnih voda Borika i Bolničkog naselja u Rovinju,
 20.
 - a. Prijedlog Odluke o poništenju Natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Muzeja suvremene umjetnosti – Museo d'arte contemporanea dell'Istria,
 - b. Prijedlog Zaključka o imenovanju Natječajnog povjerenstva za provođenje javnog natječaja za imenovanje ravnatelja/ice Muzeja suvremene umjetnosti – Museo d'arte contemporanea dell'Istria u Puli,
 - c. Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Muzeja suvremene umjetnosti – Museo d'arte contemporanea dell'Istria u Puli,
 21. Prijedlog Rješenja o imenovanju Predsjednika i članova /članica Savjeta za zdravlje Istarske županije.

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Verifica del verbale della 13a seduta dell'Assemblea della Regione Istriana
- 2) Domande dei consiglieri, proposte e informazioni,
- 3)
 - a) Proposta di Delibera sulla sospensione del mandato di un membro dell'Assemblea della Regione Istriana,
 - b) Proposta di Provvedimento sulla verifica del mandato di consigliere dell'Assemblea della Regione Istriana,
 - c) Giuramento solenne di un consigliere dell'Assemblea della Regione Istriana,
- 4) Donošenje Odluku o dodjeli Grba Istarske županije 43. istarskoj diviziji povodom 70. obljetnice osnutka 43. istarske divizije, divizije slobode i sjedinjenja
- 5) Proposta di Relazione semestrale sull'attuazione del Bilancio della Regione Istriana per il 2014,
- 6) Relazione sul lavoro svolto dal Presidente della Regione Istriana nel periodo dall'1 gennaio al 30 giugno 2014,
- 7) Proposta di Conclusione con cui si dà il consenso alla proposta di Relazione semestrale sull'attuazione del Piano finanziario dell'Autorità regionale per le strade per il periodo dall'1 gennaio al 30 giugno 2014,
- 8) Relazione sulla revisione effettuata nella Regione Istriana nel 2013,
- 9) Proposta di Modifica del Programma dei fabbisogni pubblici nella cultura tecnica della Regione Istriana nel 2014,
- 10) Proposta di Conclusione con la quale si sostiene il progetto di candidatura della Città di Pola a Capitale europea della cultura 2020,
- 11) Proposta di Delibera sulla costituzione del Consiglio dei giovani della Regione Istriana,
- 12) Proposta di Delibera con cui si dà il previo consenso alla proposta di Accordo per la costruzione della rotatoria sulla strada regionale 5002 e la via della Regione Somogy a Parenzo,
- 13) Proposta di Delibera con cui si dà il consenso alla Delibera sulla determinazione della proposta di Statuto del Politecnico di Pola – Istituto superiore tecnico-commerciale riconosciuto dallo Stato,
- 14) Proposta di Delibera con cui si dà il previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola industriale e artigianale di Pola,
- 15) Proposta di Delibera con cui si dà il consenso alla proposta di Delibera sulle

modifiche e integrazioni allo Statuto della Scuola elementare Petar Studenac di Canfanaro,

- 16) Proposta di Delibera con cui si dà il previo consenso alla Scuola media Mate Blažina Albona per l'alienazione ed il trasferimento della proprietà di beni immobili a favore della Città di Albona,
- 17) Proposta di Delibera con cui si concede alla Scuola di musica Ivan Matetić Ronjgov di Pola l'usufrutto dei vani della cosiddetta „Scuola gialla“ a Pola,
- 18) Proposta di Delibera sul cambiamento della sede della Scuola industriale e artigianale di Pola,
- 19) Proposta della Delibera sulla stipulazione del contratto sulla costituzione del diritto di servitù per la costruzione, la collocazione e la manutenzione del sistema di smaltimento delle acque di scarico negli insediamenti Borik e
- 20)
 - a) Proposta di Delibera sull'annullamento del Concorso per la selezione e la nomina del direttore/della direttrice del Museo d'arte contemporanea dell'Istria,
 - b) Proposta di Conclusione sulla nomina della Commissione per l'attuazione del concorso pubblico per la nomina del direttore/della direttrice del Museo d'arte contemporanea dell'Istria di Pola,
 - c) Proposta di Provvedimento di nomina del facente funzione di direttore del Museo d'arte contemporanea di Pola,
- 21) Proposta di Provvedimento di nomina del Presidente e dei membri del Consiglio per la salute della Regione Istriana

AD - 1 Verifikacija zapisnika sa 13. sjednice Skupštine Istarske županije

Skupština je bez primjedbi verificirala zapisnik sa 13. sjednice Skupštine Istarske županije od 23. 06. 2014. godine

AD - 2. Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije

Za postavljanje vijećničkih pitanja javili su se : Vili Rosanda, Danijel Ferić, Nevija Poropat, Marino Roce, Elvira Krizmanić Marijanović, Damir Ilić, Stjepan Mraković, Evelina Biasiol Brkljačić, Tamara Brussich, Damir Kajin, Josip Anton Rpnik, Mirijana Galo, Zdenko Pliško, Ivica Butorac.

VILI ROSANDA (IDS), svi smo već upoznati sa planiranim izmjenama poreza na dohodak. Također smo pretpostavljali i upoznati da će upravo teret tih novih izmjena poreza snositi lokalne i županijske samouprave. Moje pitanje za Župana je: kako će se najavljene planirane izmjene reflektirati na daljnji rad Županije.

ŽUPAN mr.sc. FLEGO VALTER, nada se da će Skupština ugodno raditi u novo obnovljivim prostorima.

Kao što je vijećnik Vili Rosanda rekao i kao što možemo čitati u sredstvima javnog informiranja to je sigurno jedna od važnih tema ovih dana u Hrvatskoj i naravno da Istarska županija podržava podržavam rasterećenje plaća, naravno da podržavamo povećanje plaća koje vjerujem da se hoće dogoditi našim sugrađankama i sugrađanima, iako ja ću reći jedan svoj osobna stava kako mislim da ipak treba još porazmisliti na koji način možemo onima sa manjim prihodima povećati još plaće. Tu prvenstveno mislim na veći minimalac, jer je činjenica da ovi koji imamo veće plaće hoće više na kraju priče i dobiti.

Isto tako ja bih predložio i s ovoga mjesta, kao što sam i par puta da ako želimo veću potrošnju da je naravno po meni dobar efekt smanjivanje PDV-ea, ali sve to skupa. Evo, za sad nije tema razgovora, ali je tema razgovora vaše pitanje koje jeste postavili, a koje se tiče efekte najavljenih mjera na jedinice lokalne i regionalne samouprave ili u ovom konkretnom slučaju na našu Županiju.

Kao što možete vidjeti, dakle, u materijalima, jer danas imamo temu polugodišnji obračun Proračuna, odnosno u Proračunu znate da od ovog prihoda koji je, naravno, najveći prihod Istarske županije, nenamjenski prihod, porez na dohodak, mi imamo negdje oko, recimo to tako, 102, 205, kako koje godine milijuna kuna na prihodovnoj strani u našem Proračunu.

Što to konkretno znači to umanjeње teško je ovoga trenutka reći iz jednostavnog razloga, jer mi ne znamo strukturu ulaznih, recimo to tako, plaća, odnosno strukturu svih brutto plaća u Istarskoj županiji, a niti imamo još konkretnu odluku o kojoj možemo razgovarati da bismo učinili, ja bih rekao, smišljene simulacije. Ali, imamo nešto na temelju čega možemo razgovarati, a to je efekt koji je polučen 2010. godine kada je sličan jedan korak u tom smislu učinjen i na temelju jedne takve projekcije dolazimo do brojke između 20 i 25.000.000,00 kuna minusa za naš Proračun. Dakle, jasno je da je to enorman udar, jasno je da ukoliko bi tako završilo ne bi to bila pozitivna vijest za naš Proračun, ali kao što je i ministar i premijer u par navrata najavio svi očekujemo određene kompenzacijske mjere, pa da vidimo u kojoj mjeri hoće sve to skupa reflektirati se na naš Proračun. Ono što ja želim reći ovdje i demantirati defakto sve ono što se pojavljuje u medijima, nije to da Županija, naravno, nema mogućnost određenih prihoda, samostalnih prihoda povećati, odnosno ostvariti ih. Dakle, mi imamo strogo definirane prihode i upravo zbog toga, ukoliko bi se to desilo, onda postoji velika vjerojatnost ugrožavanja naših projekata. Tu, naravno, prvenstveno mislim i na JTT i na bolnicu i na Kaštijun, ali nemojmo zaboraviti i na sve preuzete obveze. Tu, naravno, dolazi u pitanje zakonski limit koji mi imamo kao jedinica regionalne samouprave, a vezano za mogućnost davanja suglasnosti, odnosno jamstva ustanovama kojima mi jesmo osnivači na njihove investicije, lučkim upravama ili, dakle, sličnim ustanovama. I ono što isto tako je činjenica kako to, evo, nažalost, u nizu negativnih udara na naš Proračun. Vi se sjećate da mi jesno preuzeli 44 zaposlenika za kojih ove godine više dalje ne dobivamo novac. I zato vjerujem u određene kompenzacijske mjere, ali ono što mislim da je važno reći da mi do sada štedimo, d mi tom štednjom, kao što, evo, možete i vidjeti u kasnijoj točki dnevnog reda polugodišnjeg obračuna Proračuna jesmo ušparali u godinu dana 7.000.000,00 kuna, pa ćemo to nastaviti raditi, ali naravno još tri puta toliko to ne ide, samo isključivo štednjom, To je jasno. Zato sam ja odredio cjeli niz razgovora i sa kolegama županima i na Zajednici županija. I zato sam i neki dan imao prigodu razgovarati cijeli dan vrlo ozbiljno i sa Predsjednikom Republike i sa njegovim timom na koji način dalje. I jasno je da je tu koncepcija, bih rekao, odnosno razmišljanje isti i Predsjednika i vjerujem svih vas ovdje, a to je jačanje regija, jačanje uloga županija, jer inače se postavlja pitanje čemu u biti županije služe. Ja mislim da županije služe da prvenstveno svojim radom, svojim ovlastima, ali i alatima za upravljanje potaknu razvoj i osiguraju standard na svome području. To je, ja bih rekao, nadogradnja države i u tom smislu mi u Istarskoj županiji i radimo. Jasno da ne radimo samo ono što je zakonski propisano, jasno je da radimo još puno više od toga u tom smislu i zato ja jesam i neki dan razgovarao sa onima sa kojima mislim da se možemo usporediti, to je Primorsko-goranska županija. Dakle, da vidimo na koji način hoćemo dalje raditi s obzirom na sva ograničenja. I došao sam do zaključka da smo vrlo, vrlo slični i a oni imaju čak i veći broj zaposlenih ljudi, da ne govorim o plaći župana, zamjenika, pročelnika, koje su sve veće od naših ili do većih stavaka koje daju za pokroviteljstva ili reprezentacije, ali možda sve to skupa nije važno, ali je važno ono što sam shvatio kada sam bio prošli tjedan u okrugu Konstanz saveznoj državi Baden Winstenberg u Njemačkoj, gdje je, ja se nadam da mi hoćemo doći, a to je da jedan takav zakon u Njemačkoj ne može proći bez as, bez županijske skupštine, koja da hoće ili neće prihvatiti, jer se direktno reflektira na djelokrug rada i financija regionalne samouprave. Ja vjerujem da mi idemo u jednom tom smjeru, vjerujem u decentralizaciju i na kraju krajeva u kompenzacijske mjere, ali dok sve to skupa nemamo na papiru, iako jesu krajnji rokovi za dobivanje smjernica za izradu Proračuna jesu krajnji rokovi da mi počinjemo raditi Proračun kako bi ovaj Proračun došao ispred vas u prvome čitanju negdje krajem desetoga mjeseca kako je to obično bilo. Vjerujem dakle, da mi hoćemo dobiti i vrlo egzaktnu brojku

na temelju kojih već drugi put možemo prezentirati Proračun, a da ne idemo na ono što sada se jedino logički čini, a to je privremeno financiranje.

Dakle, da zaključim, mi ćemo se prilagoditi. Županija će se prilagoditi. Mi ćemo i dalje štedjeti kako to i do sada radimo, nevažno o tome i po rezultatima u brojkama hoću vas izvještavati i neće doći usluge koje ova Županija pruža u pitanje.

DANIJEL FERČ (SDP), ima dva pitanja za gospodina Župana ili njegove suradnike kako već procijeni.

Prvo pitanje.

Istarska županija u 2013. godini udrugama građana doznačila je novčana sredstva građana Istre, proračunskih kuna u iznosu od 1.669.520,00 kuna, a da pritom Županija za taj iznos nije provela natječaj za donacije, što je u suprotnosti s člankom 23. Zakona o udrugama. Također Istarska županija na svojoj web stranici nije objavila informaciju o dodijeljenim potporama bespovratnim sredstvima ili donacijama, uključujući popis korisnika i visinu iznosa, što je u suprotnosti s člankom 10. Zakona o pravu pristupa na informacije.

Prvo pitanje: jeste li ove nepravilnosti Župane evidentirali u svojoj izjavi o fiskalnoj odgovornosti za 2013. godinu, odnosno u planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti.

Drugo pitanje odnosi se na sklopljeni Ugovor o djelu, koji je Županija sklopila za pružanje konzultantskih usluga na razvojnim projektima Zračne luke Pula, gdje županijski udjel iznosi 15 % i to za razdoblje srpanj – prosinac 2011., za cijelu 2012. za siječanj – lipanj 2013. godine. Pri tom isplate u iznosu od cirka pola milijuna kuna nisu obavljene u skladu s ugovorom, a i sam ugovor je u suprotnosti s člankom 590. Zakona o obveznim odnosima.

U kolovozu 2013. godine ste potpisali s TD čiji je zaposlenik dotadašnji konzultant novi ugovor o konzultantskim uslugama u iznosu od 70.000,00 kuna bez PDV-ea za istovjetne aktivnostima na razvojnim projektima Zračne luke Pula.

Moje je drugo pitanje : što je realizirano od ugovornih obveza sadašnjeg i tadašnjeg konsultanta.

VALERIO DRANDIĆ, (Pročelnik uprave Istarske županije): odgovoriti ću na dva pitanja vijećnika Danijela Ferića, iako su to pitanja iz točke Izvješća o reviziji, jer su tamo jedna, druga, treća navedena sa očitovanjem Županije. Dakle, ja ne mogu ništa drugo nego ponoviti očitovanje Županije, ali evo, s obzirom da su postavljena pitanja ja ću odmah i odgovoriti.

Donacije u iznosu od 1.300.000,00 kuna koliko je navedeno da su dane bez natječaja, nisu dana udrugama, pogotovo ne samo udrugama. Dane su po zahtjevima svima onima kojima je bilo potrebno. Moramo reći da su ukupne donacije, ako se ne varam, preko 6.000.000,00 kuna, veliku većinu se one odobravaju nakon raspisanih javnih poziva i dodjele po kriterijima i pravilnicima koje imamo. Da se jedan dio donacija oduvijek davao i vjerujem da će se davati i ubuduće za nepredviđene situacije. Najvećim dijelom radi se o pomoćima za štete nakon požara, nakon nesreća, daje se pomoć za nabavku lijekova. Dakle, za ono što se ne može predvidjeti. Istina, daje se ponekada i udrugama, pogotovo sportskim udrugama kada se pojavi takva situacija da imaju nekakva neočekivana prvenstva, putovanja ili izdatke.

Prema tome ništa nezakonito, jer su to sve donacije malih iznosa koji ne prelaze nikakve iznose i u granicama, ja bih rekao, više nego tolerantnim. Istina je, objava u registru nije bila ažurna i kako smo naveli to ćemo ubuduće činiti i već smo se izjasnili i naveli smo i u Županovom izvješću.

Što se tiče ugovora o dijelu, ugovori o dijelu koji su tako zanimljivi i s kojima se maše po medijima jesu rezultat naše potrebe i činjenica je da na drukčiji način nismo mogli dogovoriti i ugovoriti ono što nam je bilo potrebno. Dakle, imamo napuštenu Zračnu vojnu bazu koju želimo privesti namjeni, koja je , vjerujemo u ovom trenutku, jedan od najvećih potencijala na području Južnog dijela Istre, neću reći Pule, jer je Ližnjan. I za koju ja bih rekao gotovo tjedno komuniciramo sa MORH-om i sa DUUDI-jem sa ciljem da ih što prije privedemo namjeni.

S obzirom da se radi o vrlo specifičnoj djelatnosti za koje mi stručnjake nemamo, naravno, da angažiramo stručnjake sa strane, koji nam pribavljaju potencijalne investitore, koji nam pripremaju tekstove natječaja, utvrđuju namjene i koji nam pripremaju studiju prema kojoj će se ta zona podijeliti, urediti i podijeliti na natječaju zajedno sa DUUDI-jem. I dana prije ove Skupštine smo imali jedan sastanak sa jednim jakim domaćim partnerom koji je zainteresiran tamo servisirati svoje avione i zaposliti veliki broj ljudi. A u četvrtak smo bili u Državnom uredu za upravljanje državne imovine zajedno sa predstavnicima MORH-a dogovoriti jedan ubrzani ritam, gdje ono što e trebalo riješiti u nekoliko mjeseci, nažalost sve se oteglilo na preko dvije godine. I vjerujte kada bismo mi od toga dignuli ruke to bi za uvijek zastalo.

Moram sa žaljenjem konstatirati da u međuvremenu te nekretnine propadaju, da je drača došla do prvog kata i da divlje svinje već opasno prijete istim i civilnom zrakoplovstvu. Dakle, shvatite to kao nuždu i veliku potrebu, ne samo zbog novih potencijala i novih radnih mjesta, nego i zbog ugroze postojećeg civilnog aerodroma.

DANIJEL FERIĆ, dodatno pitanje.

Zahvaljujem, ali nisam dobio odgovor na prvo pitanje, a u pokušaju odgovora na drugo pitanje je puno kontradiktornosti, pa bih molio od Stručnih službi, da mi se dostavi izjava o fiskalnoj odgovornosti za 2013. godinu, Plan otklanjanja slabosti i nepravilnosti, Izvješće o otklonjenim slabostima i nepravilnostima utvrđenim u 2012. godini, te mišljenje Unutarnjih revizora u sustavu financijskog upravljanja i kontrola za područja koja su bila revidirana u 2013. godini.

Što se tiče drugog pitanja, volio bih da mu se dostavi Ugovor o dijelu za 2011., 2012. i 2013. godinu, zatim Ugovor o konzultantskim uslugama iz kolovoza 2013. godine, sve račune s priložima o obavljenom poslu, knjigovodstvenu karticu pružatelja usluge, primopredajni zapisnik o obavljenom poslu ili Izvješće o obavljenom poslu s uključenim analizama. To bih molio predsjedniče da se dostavi do kraja godine s obzirom da sam prošle godine neke dokumentacije čekao i po pola godine.

NEVIA POROPAT (IDS), ima jedno pitanje koje već više vremena muči građane Istre, a vezano je uz početak izgradnje nove Opće bolnice Pula. Naime, svjedoci smo najnovijih događanja vezano uz sam natječaj za samu gradnju Opće bolnice, pa me zanima do kada će građani Istre još čekati na sam početak građenja. Mislim da to sve naše građane definitivno zanima, pa moli Župana ili nekoga od njegovih suradnika, da nam malo поближе objasni cijelu situaciju.

ŽUPAN, zahvaljuje na pitanju.

Na bolnicu se predugo čeka. I svi smo bili nekako sretni kada je Povjerenstvo donijelo odluku o izboru najboljeg ponuditelja na koju su došle žalbe. Nakon što su se žalitelji očitovali, očitovalo se i Državno povjerenstvo za kontrolu postupka javne nabave koje je reklo svoje i sukladno tome naše Povjerenstvo koje raspisuje natječaj, odnosno provodi natječaj, jučer je imalo sjednicu i zatražilo produženje roka valjanosti ponuda od ponuđača, odnosno jamstva za ozbiljnost ponude istih. To je jedan običajan korak i to do kraja ove godine kada se ta jamstva dostave u roku od 7 dana. A osim toga, druga stvar koja je jučer išla, išlo je isto tako traženje od najpovoljnijeg ponuditelja u onom prvom postupku traženje da dostavi licencu A kako to kažu stručnjaci za gradnju.

Dakle, suma sumarum je takva da nije cijeli postupak poništen već samo rješenje što znači da ne trebamo ponavljati cijeli postupak javnog nadmetanja već samo odluku i ja vjerujem, zavisno od brzine primanja, odnosno dolaska pošte, s obzirom da je bilo i inozemnih natjecatelja, ali ja vjerujem da ova dva koraka i nakot ga donošenje nove odluke o izboru novog ili istog najpovoljnijeg javnog ponuditelja hoćemo imati do sredine desetog mjeseca.

MARINO ROCE (HDZ), ima dva pitanja za Župana.

Prvo pitanje.

U ponedjeljak je trebala biti prezentacija Zeleni plan Istarske županije u kojem pozivu smo saznali, ja sam saznao da će to prezentirati gospodin Kiršić i da je on ili Udruga Kvarner izrađivač tog Plana. Moje je pitanje : na osnovu kojih referenci je taj gospodin dobio da to izrađuje i s druge strane pošto znamo da imamo mi naših društva koji se financiraju iz Proračuna koji te poslove rade, da li ti naši ljudi koji dobivaju plaću nisu za to sposobni, pa treba trošiti novac, a i upućuje me na to sada i Udruga gospodina, a danas ga nema, isto jedan naš kolega vijećnik, isto zelena, ne znam kako se zove, dobro, njegova Udruga dobila je iz ove Županije 150.000,00 kuna, a znamo sve ove godine da nije nikada ništa napravila i stalno se žali da mu se ne daje ništa, a od jedanput je dobio sredstva i vidim da je toliko koštao i mi smo zaključili po njegovoj izjavi da od jedanput je golf igralište na Muzilu postalo eko, a tu je (Rupnik je prisutan). Ovo pitanje sam mu ja najavio na sjednici Odbora da ću ga postaviti. Tako da mi je zanimljivo i ovo angažiranje gospodina, gdje se zapravo na osnovu čega takav natječaj, koje su to reference da oni to rade i da li mi za ono što plaćamo mjesečno i godišnje iz Proračuna naše ljude koji to rade oni nisu stručni i sposobni to obaviti., pa treba trošiti novac.

Drugo pitanje, gospodine Župane, to sam već i zvao, ja sam pred zadnju Skupštinu održao i tiskovnu konferenciju na kojoj sam se požalio da smo materijale za jednu točku dnevnog reda dobili na talijanskom i njemačkom jeziku, kasnije jeste poslali dva dana prije prijevod nakon tog reagiranja, a vi ste nakon dvadeset dana ili ne znam kada, nakon 20 dana, 30 m dana, poslali demanti da nije istina na to što sam izrekao. Ja sam morao opet HTV-eu poslati demanti i uputiti da pogledaju na stranicama Istarske županije materijale koje smo dobili i biti će uvjereni tko govori točno, a tko govori neistinu. Ne znam što vam je to bilo potrebno.

VALERIO DRANDIĆ (Načelnik uprave Istarske županije), ja ću odgovoriti na prvo pitanje koje se odnosi na Zeleni plan Istre. Prvo moram reći da je Zeleni plan Istre ugovoren po Pravilniku o bagatelnoj javnoj nabavi i da prema tome nije bio raspisan javni natječaj zato što mu je i vrijednost mala.

Drugo, gospodin Kiršić je imao reference zato što je napravio nekoliko takvih planova koje nam je došao pokazati i koji su i bili razlog zbog čega smo se odlučili da za Istarsku županiju učinimo nešto slično.

Zeleni plan je vrlo kompleksan plan koji obuhvaća sva moguća područja i sve moguće djelatnosti i njega neće raditi gospodin Kiršić, nego će ga raditi dvadesetak eminentnih stručnjaka i sveučilišnih profesora i ja ću vam samo neke citirati, a ako ste zainteresirani možete doći na prezentaciju s obzirom da je ista odgođena, pa će biti kroz neko vrijeme. Dakle, voditelj će biti Vladimir Laj, prof., zatim Zoran Skala, Roman Ozimek, Pinezić i puno drugih stručnjaka koji svatko pokriva određeno područje. Ne znači da ga možda i sami ne bi zali složiti, ali sigurno ga ne bismo složili na način kako ga to priređuju i spremaju najjači hrvatski stručnjaci.

ŽUPAN, vezano za drugo pitanje biti ću stvarno vrlo kratak, jer smo zadnji puta mislio razjasnili se i shvatili, a i u našim razgovorima kao što ste rekli, koliko mene pamćenje služi nakon što vi jeste održali konferenciju za novinare istog trenutka mi smo poslali demanti, odnosno istinu medijima i Hrvatska televizija je nakon , ne znam da li 12 ili 14 dana isto objavila. Tu su ljudi koji su to radili, ja nisam pisao ni demanti niti znam, prema Zakonu o informiranju ili kako se zove unutar koliko dana Hrvatska televizija je dužna to objaviti. Ako ste vi poslali demanti očekujemo da gledamo i vaš demanti, pa da onda dalje pričamo na slijedećoj Skupštini.

MARINO ROCE (HDZ), što se tiče prvog pitanja mogu se angažirati , može gospodin Kiršić angažirati sve te stručnjake, ali nijemi jasno zašto je trebalo njega izabrati pošto imamo mi tih stručnjaka koje plaćamo u Istarskoj županiji i sve miriše više na neke druge poslove koje je taj Kiršić trebao obaviti, ali samo nisu ovdje izrečeni ili neće ni biti izrečeni, kao što sam i rekao onih 150.000,00 kuna, ja sam doživio, nakon toga Zeleni glasaju u Puli za golf igralište na Muzil i na moje pitanje odgovaraju da je to sada eko

golf igralište, nije mi jasno, ali to je napredak, jer za 150.000,00 kuna možemo sva golf igrališta valjda pretvoriti u eko.

Ovo drugo, još i dan danas materijali stoje na stranicama Istarske županije i vidi se kakvi su došli, a HTV-e je to objavio već.

VALERIO DRANDIĆ (Načelnik Županijske uprave Istarske županije), meni je žao to se toliko prepucavamo, međutim, moram vam odgovoriti na insinuacije vezano za Ekop-Istru., koja je jedna od tri udruga koje financiramo i koja je u ovom redu financiranja najstarija. Ona nije ni d jučer, ni od prekjučer, već je desetak godina u Proračunu Istarske županije. Ne vidim što se to sada desilo da je od jednom sporno financiranje te udruge. Sukladno Proračunu i vašim odlukama jednako tako financiramo Bio-Istru iz Poreča i jednako tako financiramo Istarski eko proizvod iz Pule. Prema tome imamo 3 udruge koje se bave ekološkom proizvodnjom i nisu registrirane za izradu zelenih planova i nemaju takve stručnjake. Prema tome to nije niti njihova djelatnost. Sve tri udruge financiramo sa negdje oko 150.000,00 kuna za njihovu godišnju djelatnost za što oni dostavljaju programe i izvješća.

ELVIRA KRIZMANIĆ MARIJANOVIĆ (HNS), ima jedno pitanje za Župana.

U kojoj fazi je natječaj za izgradnju škola u Puli, Bujama i Poreču po modelu javno – privatnog partnerstva.

ŽUPAN, hvala vam na pitanju.

Ne bi htio u odgovoru na vaše pitanje kršiti zakon i to neću činiti, pa zato će biti malo općenit moj odgovor, jer su tu pravila dosta striktna dok se ne donese odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja po principu javno-privatnog partnerstva, ali hoću reći da je 9.09.2014. godine u 13,00 sati istekao rok prvog kruga, ja bih rekao, davanja ponude, odnosno prikaza interesa zainteresiranih privatnih partnera i da imamo dva zainteresirana privatna partnera koja su se javila za izgradnju 4 škole u Istri po principu javno. privatnog partnerstva. To je dobra vijest i vjerujem da će sada i na drugom krugu, jer je zakon tu dosta jasan i precizan, gdje će najveći akcent sada biti defakto na zatvaranju financijske konstrukcije. Vjerujem da će jedan od ta dva partnera biti sposoban odraditi i proći drugi krug kako bi, kako zakon kaže, po svojim rokovima i po mojoj procjeni negdje za tri do 4 mjeseca imali odabranog privatnog partnera u što osobno vjerujem i nadam se tome kako bi mogao čim prije krenuti na posao da 1.09.2016. godine djeca mogu ići u 4 nove škole.

DAMIR ILIĆ (Hrvatski laburisti – Stranka rada), sada sam upravo čuo da je vojni aerodrom u Puli u fazi dogovor da se oporavi, riješi, pa me zanima što je sa ostalim vojnim vlasništvom, pogotovo u gradu Puli i što se događa sa projektom Brijuni rivijera-.Naime, nedavno sam prošao opet onuda, i sada su bili bajkeri na Katarini Monumentima i ono što sam vidio baš ne govori najbolje ni strancima ni nama domaćima što se događa sa tim objektima.

ŽUPAN, hvala vam vijećniče na dobrom i pravom pitanju. Nažalost, puno je takve, ja bih rekao, neperspektivne vojne imovine ili mrtvog kapitala i previše u našoj županiji. Mi smo u par navrata i ja osobno i moji suradnici bili smo i u MORH-u sa ministrom i njegovim suradnicima i u DUUDI-u i na različitim adresama kako bismo, ja bih rekao, ubrzali stvari. Ono što je, evo, posljednje stanje stvari vezano za takve nekretnine je upravo na tragu onoga što je i prije gospodin Valerio Drandić rekao, a to je da je MORH donio spisak neperspektivne vojne imovine, odnosno vojne imovine koja njima nije potrebna za njihovu djelatnost. Taj spisak vojne imovine došao je u projektu 100, mislim da otprilike sa tako zove, pred dvadesetak dana u našu županiju, gdje sada traje jedan postupak, nazovimo ga konsultacija sa područnom, odnosno regionalnom samoupravom, gdje država pita nas što vi želite od tog područja, što je, dakle, vaš Župan u tom trenutku mogao učiniti, nego pozvati gradonačelnike i načelnike tih istih područja da vidimo koje jesu želje svih tih općina i gradova da na tom području se nešto učini, naravno, potkrijepljeno prostorno –

planskom dokumentacijom i stanjem infrastrukture na tim područjima, pa zato, između ostalog, evo, opet se vraćam prije na odgovor onog bisera neiskorištenog, nažalost, od preko 65 hektara vojne Zračne luke, gdje je prvi preduvjet da to u Prostornom planu ne piše zona posebne namjene već ono što mi želimo da sutra tamo i bude. To će biti i naš prijedlog sigurno na budućim izmjenama i dopunama Prostornog plana Istarske županije, sve usuglašeno i na prijedlog općina i gradova na čijem području se planiraju određeni zahvati. U ponedjeljak šaljem studiju gospodinu Pejnoviću, koji je to od nas i tražio da za svaku nekretninu očitovanje jedinice lokalne samouprave, dakle, općine i grada, ali ne samo sa izjavom, već i sa svim formalno pravnim pretpostavkama i sa pismima potencijalnih investira i učinjenim koracima na realizaciji tih projekata. Dakle, takvih, kao što sam rekao nekretnina zbilja ima pun. Evo, neću ih u nikakve detalje ni jednog od njih, jer vjerujte previše ih je, ali i mi ćemo, dakle, naš dio opet, ne znam po koji posla učiniti u ponedjeljak. Nakon toga stvar je od države i vjerujem da ćemo vezano za ta pitanja za stavljanje u funkciju bivše vojne imovine iz prve brzine ili lera, ja bi rekao, baciti ne u treću, nego barem u četvrtu brzinu.

VALERIO DRANDIĆ (Načelnik uprave Istarske županije), evo jedan kratki odgovor vezno za stanje projekta Brijuni rivijera. Naime, znate da je samo jedan od investitora na natječaju prošao, odnosno prijavio se je i da je to bio gospodin Danko Končar i da je kada je krenuo u razradu svog projekta naišao uobičajeno na bezbroj teškoća svih vrsta koje nema smisla sada nabrajati i da bi uopće mogao realizirati projekt koji je bio zamišljen moralo se pristupiti nizu izmjena Prostornog plana. Grad Pula je to u međuvremenu učinio, donio je potrebne izmjene GUP-a i sada su stvoreni svi preduvjeti da investicija započne.

Istovremeno Vlada i resorno ministarstvo kontaktiraju niz potencijalnih investitora i kada utvrde da postoji nekakav, recimo, interes određene težine i veći broj zainteresiranih investitora, raspisat će se novi natječaj za preostale dvije lokacije za koje nije bilo interesa.

STJEPA MRAKOVIĆ (IDS), imam jedno pitanje za Župana. Mene, naime, interesira u kojoj e fazi postupak za zaštitu izvornosti istarskih proizvoda, prvenstveno ovdje mislim na maslinovo ulje pršut, vino i takve stvari. To pitanje sam bio postavio negdje početkom godine, dobio sam informaciju, rekli ste mi da radite na tome, pa bih volio vidjeti što je u međuvremenu ove godine napravljeno po tom pitanju.

ŽUPAN, hvala na konkretnom pitanju. Ovo pitanje je bilo ovdje postavljeno i u međuvremenu proteklo je određeno vrijeme na kojem smo bez javnosti, ja bih rekao, bez medija, intenzivno radili i molim vas i sada da to shvatite sve skupa jedno, ja bih rekao, ekskluzivnu informaciju, jer je i ovdje, kao i prije kod JTT-a jesu dosta striktno stvari koje možemo reći, ali i one druge koje ne možemo dok cijeli postupak pregovaranja i zaštite ne završi

Ono što ja, ipak, mogu reći je da je inicijativa od nas samih potekla, evo, od moje malenkosti da određen proizvod ne pripada državi, nego teritoriju i ono što se svi slažemo, a razumjeti ćete me zašto dalje više ne želim razgovarati o tome je da Istra je teritoriji, pa svi znamo da Istra ima svog prostora i u Primorsko-goranskoj županiji i u Istarskoj županiji i u Republici Sloveniji i u Republici Italiji.

Slijedom toga održan je cijeli niz sastanka sa najprije našim proizvođačima različitih proizvoda, tu prvenstveno mislim na vinare, na Udrugu pršutara itd., ali i Slovenskih gdje smo mi, ja bih rekao, usklađivali stavove, a sve vezano za onu moju prvu rečenicu da je Istra, ipak, nešto što treba zaštititi i kroz proizvod promovirati, da ne kažem sutra, prodavati.

Sada smo trenutno u fazi da čekamo objave u našim «Narodnim novinama» i u Službenom glasniku Republike Slovenije oko toga, dakle, da se i određeni proizvodi zaštite na nacionalnom levelu, a nakon toga, ako nema, a ja se nadam da neće biti žalbi, da onda zajednički idemo to zaštititi prema Europskoj komisiji. Na takav način postigli bismo cilj na koje, vjerujte, predano radimo. Ja želim stvarno zahvaliti svim našim proizvođačima koji su prihvatili takvu ideju, koji su se saživjeli s takvom idejom i koji, vjerujem, da radimo na jednom, ja bih rekao, povijesnom principu, a to je da kada budemo

imali prvi zaštićen naš proizvod, ne želim prejudicirati i koji će biti, da će to biti princip i za ostale proizvode, nevažno da li pričamo o mesu istarskog boškarina ili maslinovom ulju itd. , itd. Dakle, važan je princip po kojem ćemo jedan proizvod zaštititi i nakon toga zajedno usklađeno Slovenija i Hrvatska idu dogovorno prema Europskoj komisiji.

EVELINA BIASIOL BRKLJAČIĆ (HSU), mislila sam pitati vezano za Brijuni rivijera s obzirom da postoji sufinanciranje Brijuni rivijera, dobili smo odgovor. Ali isto tako mislim pitati pročelnicu Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu Istarske županije, koliko smo uspjeli ušparati sa onih 70 % sredstava koje školstvo traži natrag od škole koje su dale prostor u najma, koliko je to u postotku od našeg Proračuna za škole i koliko je to u postotku Proračuna Istarske županije s obzirom da škole znamo, sufinanciranje škole je nedostavno, traži se od direktora škole da daju prostor u najam da bi mogli podmiriti svoje materijalne troškove, a Županija od toga uzima 70 %. Malo mi je to čudno. Mi smo to prihvatili na jednoj od prijašnji sazvana Skupštine, međutim, mi se čini da je to malo previše za škole, pogotovo ako se računa da srednje škole u današnje vrijeme imaju jako malo đaka, a financiraju se po broju đaka, 11,50 kuna po đaku, a populacija je sve u škalinama.

PATRICIA SMOLJAN (Pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu Istarske županije), vijećnica Evelina Biasiol Brkljačić je u pravu, dakle, govorimo o Odluci o zakupu i obavezi ustvari škole da dio prihoda koji ostvaruje na temelju zakupa, a odnosi se na troškove energenata vraćaju u Proračun Istarske županije.

Što se tiče samih podataka koje gospođa Biasiol je pitala točnih dostavit ću pismeno.

EVELINA BIASIOL BRKLAČIĆ (HSU), pitala sam o iznosima upravo radi toga što sam htjela pokazati da su to toliko mala sredstva koja idu u Županijski proračun, a toliko velika sredstva koja idu iz škole radi toga, pa htjela bih pitati pročelnicu da li bi se to moglo revidirati tu našu Odluku koja se onak ubacila u jedan ogroman materijal, imali smo onog dana 26 točaka dnevnog reda.

PATRICIA SMOLJAN, materijal je sastavni dio Odluke o bilančnim pravima, tako da do kraja ove godine mislim da jednostavno ne bismo tehnički to uspjeli riješiti, ali za slijedeću godinu, ako je to prijedlog, ako se tako dogovorimo, možemo razmotriti prijedlog.

TAMARA BRUSSICH (IDS), la mia domanda si appoggia alla domanda precedente e vorrei chiedere al presidente o chi e' di dovere dirci parlare di investimenti che sono stati fatti per le scuole medie superiori dell'Istria e soprattutto paralezare e alegrarmi per i trasferimenti della scuola di muzica di Pola nella nuova sede per l'aperttura delle scuole artistiche di Parenzo e di Albona. Comunque durante tutto quest' anno tutto il 2014 sono stati fatti dei grossi pagamenti e sinceramente pensso che posciamo andarne fieri.

ŽUPAN, grazie tanto per la domanda, hvala na pitanju.

Evo, to je jedna od stvari za koju vjerujem da svi skupa možemo reći da smo sretni i ponosni. Naime, gledajući i ostvarenje Proračuna za prvih 6 mjeseci, ali kada cijeli Proračun sagledamo vidimo da 29 % ukupnih sredstava naših proračuna ide upravo u to što vi kažete, dakle, ne samo u školstvo, ali u obrazovanje, u školstvo, odnosno u tehničku kulturu 29 % Proračuna. I zato imamo upravo to što vi kažete. Dakle, da budući društveni centar, odnosno sada Žutu školu, u koju je išlo preko 3.400.000,00 kuna. Zato imamo na Vidikovcu prvi korak prema realizaciji Centra novih tehnologija, gdje smo do sada oko 8.500.000,00 kuna investirali, uspjeli smo popraviti krov Osnovne škole Vladimir Nator u Vrsaru, na primjer, i nebrojeno manjih investicija, da sada ne idem, možda, u različite detalje, ali vjerujte mi investicija koja život znače u mnogim manjim sredinama, nevažno, da li je to Žminj, nevažno da li su to Buje, Potpićan ili neka druga mjesta, gdje radimo upravo ono što sam prije rekao, jesmo nadogradnja i pomoć državi, jer najbolje znamo na terenu u kojem dijelu zajednički često i sa općinama i sa gradovima ulagati.

Ono što me opet posebno veseli su velika ulaganja u dokumentaciju, u ono što se još ne vidi. Tu prvenstveno mislim na dana zakonske obveze prema legalizaciji mnogih zgrada koje nažalost nisu bile u cijelosti gotove, ali i na energetske preglede, gdje smo 41 školu energetski certificirali i točno znamo sada u što trebamo ulagati u tim školama. To su sve stvari koje radim, ali isto tako radimo i mnoge projekte nadogradnje, rekonstrukcije, kako bismo ih sutra mogli daj bože uvrstiti u Proračun ili kandidirati na određena sredstva. Ove godine samo ovo investicijsko takozvano održavanje ili samo to što sam sada rekao, zbrojimo. Bez ostalih svih programa u školstvo, dakle, samo to što sam rekao dolazimo do 14.000.000,00 kuna. To su ozbiljna sredstva, a ja mislim da je to odlično i da u školstvo, u obrazovanje nikada nije dosta investicija, nego uvijek fali, a neću ni, evo, razmišljati, dakle, što bi se desilo da se opet vratim na ono prvo pitanje, da se poreznom reformom ne uvedu kompenzacijske mjere i što bi to u konačnici značilo u tom slučaju za naše škole.

DAMIR KAJIN (ID), prvo pitanje tiče se Mirne Rovinj, odnosno Purisa. Kao što znamo rukama i noktima su se u Istarskoj županiji, Gradu Rovinju, Pazinu, borili da Puris dobije Geneza. Navodno ta tvrtka upravlja poslovnim subjektima ili udjelima koji su nekada bili dio Kutlinog carstva. Mene zanima da li ste se, neću reći smiriti, nego da li ste konačno prihvatili Valepile iz Sesevskog Kraljevca kao zakupca Purisa i Podravku kao novog vlasnika Mirne, odnosno što činite da se sazove sve moguće da se prije sazove Skupština.

I drugo pitanje, projekt Karigador, projekt dužnosnik, kao stranke na vlasti. Prvo se dočepala 13 hektara uz more, a potom je slijedilo niz postupaka urbanizacije i detaljnih planova. Općina Brtonigla tamo je pred vidjela 250 ležajeva, a Istarska županija čak 900 kreveta, I mene zanima da li će se za tu lokaciju, koja je nuđena i sveprisutnom istarskom investitoru, a uskoro ću vam reći za koliko putem elaborata deurbanizirati, kao što je Grad Rovinj to učinio u slučaju 3,2 hektara Marije Kapetanke. .

ŽUPAN, oko prvog pitanja, hvala na pitanju, reći ću samo dvije rečenice. Ma svaki investitor koji je ozbiljan i koji želi ulagati u proizvodnju, u radna mjesta je dobrodošao, nevažno da li se zove Valipile ili Valepile ili koji god, ja želim svakome da uloži i da naši ljudi rade i neka mu bude strateški partner samo radnik.

Na drugo pitanje odgovoriti će pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoja IŽ Josip Zidarić.

JOSIP ZIDARIĆ (pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoja IŽ), samo da podsjetim vijećnika Damira Kajina da je Prostorni plan Istarske županije donesen 2002. godine. U tom planu kako je tada zakon i propisi nalagali mi smo utvrdili minimalni ili maksimalne količine kreveta po svakoj općini. Ako se dobro sjećate 2004. godine je došla jedna Uredba o ZOP-u ili zaštitno obalno pojasu koja je onda rekla kako to treba posložiti i u Prostornom planu i tada smo mi na ovoj Skupštini 2005. godine donijeli izmjene i dopune Prostornog plana u kojem je za svaku općinu pojedinačno svaka zona definirana. To još i danas stoji u Prostornom planu IŽ. Znači, 2005. godine smo utvrdili 3 lokacije za turistička razvojna područja na području Brtonigle. Jedna je Ladin Gaj, druga jer Velika punta i Karigadort. Moram naglasiti da niti Karigador niti Velka punta se ne nalaze na morskoj obali, nego između naselja Karigador i buduće zaobilaznice naselja Karigador. Ukoliko općina bude zatražila da se smanje količine kreveta, a druge općine s druge strane da se povećaju, u izmjenama i dopunama koje bi vrlo brzo trebale izaći van u javnu raspravu, mi ćemo to učiniti.

DAMIR KAJIN (ID), gospodine Zidariću sve se nalazi 100 metara od mora. Idimo najprije opet na tu Mirnu. Istarska županija Pazin, Rovinj, da ne nabrajam dalje, načelnik Bratulčić, imali su jedan pakleni plan, stečaj Mirne, preseliti Mirnu u Sveti Petar u Šumi, prodati nekretninu i onda doći u posjed tog Purisa.

Kada govorimo o tom Karigadoru, gospodine Zidariću, znate što, ima puno gorih stvari tamo na području Brtonigle. Čitat će se. Ja nemam ništa protiv toga da se pojedincu nešto urbanizira njegovo, daj mu 1000 m², 2000 m², neka osigura parcelu gdje može njegov

sin, kći, unuk graditi, ali kada netko u vinogradu, pazite, nakon što je od države kupio 1,2 hektara zemlje predviđeno se 23 vile, onda ne da je to bolesno, nego to već spada u patologiju, to ne da spada u red špekulacija, nego u jednu praksu koju treba zaustaviti.

JOSIP ANTON RUPNIK (ZELENI), ima dva pitanja.

Prvo pitanje

Mene interesira u cilju zaštite našega mora, priobalja i otoka, da bismo sačuvali okoliš i prirodu i omogućili brži razvoj turizma, pogotovo sada kada smo ušli u Europsku uniju, da li će Županija reagirati na Plan istraživanja nafte na našem Jadranu, jer mi smatramo da će se na taj način učiniti velika ekološka, ali i velika ekonomska šteta, pa svakako mi smatram da bi naša Županija trebala reagirati, jer nam je more bitno za naš gospodarski razvoj.

Drugo pitanje se odnosi na jedan moj davni prijedlog. Prije par godina sam predložio da bi na svim glavnim prometnicama u Istri trebalo zamijeniti asfalt, mislimo u zavojima i uzbrdicama, da asfalt sa vapnencem treba zamijeniti sa granitom koji je daleko kvalitetniji i jasno omogućava daleko manja proklizavanja na cesti. I nije bez razloga Europska unija to uvela prije par godina, pa bih želio znati da li se to može zatražiti od Hrvatskih cesta, svih onih koji na tome rade, da se omogući da se na takvim pozicijama to učini, je posljednja žrtva, nesreća koja se desila, gdje je jedna mlada osoba izgubila život, je upravo posljedica proklizavanja.

ALEN DAMIJANIĆ (Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo IŽ), teško je danas govoriti ili prejudicirati o projektu istraživanja nafte to jest o istraživanju na ugljikovodicima budući da danas ne možemo sa sigurnošću reći koliko će plina biti u samom Jadranu, a kamoli nafte za koju stručnjaci govore da će se aktivnije tražiti u Južnom dijelu samog Jadrana.

Dozvolite mi da vas ipak informiran da je na primjer sa Talijanske strane u posljednjih 40 godina napravljeno i funkcioniraju preko 100 platformi to jest prema njihovom Ministarstvu danas na Talijanskoj strani danas ima 107 platformi, dok sa Hrvatske strane operativno 16 platformi koje već niz godina ovdje funkcioniraju i pedesetak su kilometara od Pule.

No, na vaše pitanje bih htio obavijestiti da je temeljem članka 66 Zakona o zaštiti prirode 25. kolovoza 2014. godine, znači, govorimo nešto malo više od 15 dana, ministar gospodarstva donio je odluku o provođenju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš, okvirnog plana i programa istraživanja i eksploatacije ugljikovodika na samom Jadranu na koje će se Istarska županija svakako uključiti u javnu raspravu i tražiti da se poštuju najveće norme o zaštiti okoliša u tom projektu.

Dozvolit da iskoristim još jedan dio, a to je onaj se nadamo da će po riječima ministra gospodarstva, koji je bio ovo ljeto u našem brodogradilištu, Pula postati i jedan od centara za praćenje tog projekta, kao popratna industrija te da ćemo angažirati i lokalnu operativu i samim tim otvoriti nova radna mjesta, a naravno, insistirat ćemo i u tom dijelu da se poštuju najveće norme zaštiti okoliša, ne samo radi turizma i ne samo radi kulture, naše destinacije, nego i naših samih građana Istarske županije.

JOSIP ZIDARIĆ (Pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ), vezano za drugo pitanje želio bih vas informirati da već dugi niz godina u Istarskoj županiji, ali e samo u Istarskoj županiji, završni sloj na cestama se ne stavlja od vapnenca, nego od granita, odnosno bazalta, odnosno takozvanih eruptivnih stijena. Znači, na Istarskom ipsilonu, na državnim cestama, na Županijskim cestama gdje se rade rekonstrukcije ili se izgrađuju neke nove dionice, uvijek je završni sloj eruptivac. To je, naravno, utvrđen općim uvjetima za izgradnju cesta i to moraju poštivati i projektanti i izvođači. Tamo gdje se ne mijenja asfalt tamo pokušavamo, a to je i ravnatelj ŽUC-a sa policijom gdje se utvrdi opasna mjesta, onda se izgrebe asfalt ili se zamijeni sa mikroasfaltom koji je onda grub i kad vi vozite osjetite kako je drugi zvuk, onaj tupi i veliki i gdje su takva mjesta to se radi i radić će se i ubuduće.

JOSIP ANTON RUPNIK, bilo je prvo pitanje vezano za istraživanje nafte na Jadranu. Ja sam to bio potaknuo čak preko naših kolega iz Europe, jer oni smatraju da kada smo mi ušli u Europsku uniju, oni su vrlo zainteresirani da se naš Jadran sačuva, jer oni smatraju dakako smo ušli u Europsku uniju da je Jadran dio i njihovog mora i zato su zainteresirani i naprosto su postavili pitanje što mi činimo, da li ćemo mi zaštititi Jadran, jer dosadašnja praksa je pokazala da istraživanje nafte do sada u većini slučajeva su pokazala velike greške i štete koje su učinjene na tom dijelu prostora.

Kada se govori o drugom pitanju o kojem je sada gospodin Josip Zidarić govorio, ja imam tu informaciju, to sam već i pretražio, ali činjenica je ono što želimo napraviti, a to je da tamo gdje nije došlo do promjene da se to učini, jer ste vidjeli ova gospođica koja je sada stradala je uzrok toga. Ja vas samo podsjećam u Sloveniji u tunelu Trojane kad se stavljao asfalt vapnenac, a ne granit, je bila velika tamo tragedija bez žrtava, ali kompletno rukovodstvo Slovenije za ceste i ministarstva je otišlo s položaja.

ALEN DAMIJANIĆ, zamolio bih vijećnika Josipa Antona Rupnika kada citira jedne europarlamentarce i kolege da ipak citira jednu drugu stranu, a čitali ste svi, vjerujem, u Hrvatskim medijima izjavu bivšeg premijera Romana Prodića koji je upozorio Talijansku državu da kasni da se uspavala u istraživanju nafte i plina i da će tu izgubiti silne novce u toj utrci prema samom istraživanju. Zato postoji, rekao bih, jedna velika ekonomska mogućnost koja se najavljuje, ali o tome sada je možda i prerano govoriti. Ono što je važno, a rekli ste u prvom dijelu, mi ćemo se uključiti u javnu raspravu i tražit ćemo da se poštuju najveće norme u zaštiti okoliša koje prate ovaj projekt.

PREDSJEDNIK, naglašava da je isteklo vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja, ali su ostala još 3 vijećnika koji nisu stigli postaviti vijećničko pitanje, pa pita da li se Skupština slaže da se produži vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja. Skupština se suglasila da se trojci vijećnika koji nisu uspjeli postaviti vijećničko pitanje omogući da postavljaju pitanja. Predsjednik moli da se vijećnici drže striktno vremena od 2 minut za postavljanje vijećničkog pitanja.

MIRIJANA GALO (SDSS HR), moje pitanje se odnosi na imenovanje upraviteljice Zaklade za razvoj civilnog društva, koja je imenovana kroz netransparentnu proceduru koja je isključila mogućnost da se kandidati i kandidatkinje predstave Zakladnoj upravi kao i bez i jednog javnog ili pisanog objašnjenja o kriterijima kojima se Zakladna uprava i Župan dogovorili prilikom ove Odluke. Imenovana osoba je visoko pozicionirana članica IDS-a iz koje dolazite vi Župane i većina članova Zakladne uprave. Slijedom navedenog može se zaključiti da Zakladna uprava nije imala stvarne planove ni želje ni zbog imenovanja učiniti posebnim i transparentnim već je korištenjem ili bolje reći zloupotrebom instituta javnog poziva željela stvoriti tek privid demokratičnosti, transparentnosti jednakih uvjeta, čime civilno i javnost i kandidatkinje dovele u zabludu i neravnopravan položaj. Postavlja se pitanje može li Zaklada ostvariti svoju temeljnu svrhu, poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva ukoliko su zakladna tijela izabrana i imenovana u netransparentnim i neposebnim uvjetima. Na koji način takva Zaklada može poticati unapređenje demokratskih institucija društva kada se ni sama ne temelji na principima dobrog upravljanja već na principima netransparentnosti i političko klijentelizma. Nastojati postupanje, kršenjem nekoliko propisa, zloupotrebom instituta javnog poziva, namjernim dovođenjem javnosti i kandidatkinja u zabludu, te netransparentnim izborom nove upraviteljice Zaklada uprava i vi Župane ste nanijeli Zakladi dugoročnu štetu u pogledu njene vjerodostojnosti i legitimnosti. Netransparentnost, politički klijentelizam i nepotizam nisu vrijednosti na kojima se razvija civilno društvo već upravo suprotno. Imenovanje nove upraviteljice obilježen je principima protiv kojih se civilno društvo zalaže, pa je time novoimenovana upraviteljica Zaklade pristaje na sve djelovanje u nanesej proceduri već na početku mandata izgubila legitimitet i vjerodostojnost. Tražim objašnjenje zašto ste uopće išli objaviti javni poziv kada niste bili spremni na dostojan vjerodostojan izbor, a služilo je očito za skrivanje pod maskom

najstručnije kandidatkinje kada ostale niste bili spremni ni upoznati. Što ćete Župane učiniti sa argumentima, prigovorima ostalih kandidatkinja, preko 40 organizacija civilnog društva i što ćete učiniti da Zaklada izgubi vjerodostojnost i legitimitet. Molim vas odgovorite mi na ovo pitanje. I dali znate da je protiv vas podnijeta prijava za kršenje Ustava Republike Hrvatske, kršenje Zakona o zakladama i fondacijama, kršenje Statuta Zaklade, nanošenje štete Zakladi i za zloupotrebu Zaklade u stranačke svrhe.

PREDSJEDNIK, naglašava da je produžio vrijeme za postavljanja pitanja da bi svi mogli doći na red i moli da se to ne zloupotrebljava. Predviđeno je 2 minute, a vi ste točno minutu duže govorili.

DUŠKO KISBERI (Predsjednik Zaklade), odgovoriti će na pitanje koje postavila. Naime, Istarska županija kao osnivač Zaklade, Zakladna uprava kojoj sam ja na čelu, raspisala je javni poziv u kojem poziva zainteresirane kandidate da prijave, odnosno da istaknu svoju kandidaturu. Statutom Zaklade, Zakon o zakladama, kao i Pravilnikom o ustrojstvu Zaklade, nije definiran poziv javnog natječaja mi nismo ni bili dužni provoditi javni natječaj, nego mi smo upravo zato što smo htjeli transparentnije, odgovornije, učinkovitije upravljati sa Zakladom, raspisali javni poziv kako bismo u danim okolnostima dobili to veći broj kandidata i imenovali najprikladnijeg od njega. Opet ponavljam i naglašavam Zakladnik, odnosno Istarska županija kao osnivač Zaklade mogla je imenovati upravitelja bez javnog poziva i bez javnog natječaja. Mi smo htjeli dobiti to kvalitetnijeg kandidata i to smo javnim pozivom postigli, gdje smo dobili 5 prijava, razmotrili svaku prijavu. Sukladno tekstu javnog poziva su bili definirani i kriteriji kojima ćemo se mi rukovoditi i bilo je naznačeno u javnom pozivu, tako da su svi kandidati i nikog nismo dovodili u Zakladu, svi su znali da će Zakladna uprava odlučivati o najprikladnijem kandidatu, odnosno najboljem kandidatu koji se javi, te da će se tako formulirati prijedlog koji će uputiti Zakladniku da imenuje, odnosno da odluči tko će biti novi upravitelj. Tu se ne radi o nikakvom namještanju, nego se jednostavno radi o javnom pozivu.

/D.Kajin : Čijem ?).

PREDSJEDNIK, daje vijećniku Damiru Kajinu prvu opomenu zbog remećenja rada ovih vijećnika.

DUŠKO KISBERI, ponavljam, Zakladna uprava je donijela svoju odluku jednoglasno i predložila je Zakladniku da imenuje upraviteljicu. Obzirom da se o d svih kandidatkinja koje su se javile jedino je odabrana kandidatkinja imala iskustva pored civilnog sektora i u javnom sektoru, u privatnom sektoru i u sektoru rada sa Europskim fondovima koje smo mi smatrali iznimno bitnim s obzirom da želimo da se Zaklada u predstojećem razdoblju preusmjeri na financiranje iz Europskih fondova. Smatrali smo da je to najprikladniji kandidat, tako da nema nikakve riječi o namještanju, niti o pogodovanju nekome. Opet napominjem da je i osoba koja je izabrana, odnosno imenovana, u ni jednom trenutku nismo niti raspravljali o njenoj stranačkoj pripadnosti, niti je stranačka pripadnost bila strategija, tako da nema nikakvog govora o stranačkom zapošljavanju i uhjebljavanju.

PREDSJEDNIK, ne dajem vam dodatno pitanje, jer ste prekršili prije minutu koju ste potrošili.

ŽUPAN, ne znam da li je o Poslovniku predviđeno ili nije da Župan pita vijećnika, ali ja bih vas pitao. S obzirom da ste vi rekli da je protiv mene, ono što je sada popularno, kaznena prekršajna neka prijava negdje podignuta, kako vi to znate. Ja to ne znam.

PREDSJEDNIK, ja prekidam, jer ovo nije rasprava. Vi ste iskoristili svoje vrijeme, jer ste prije prekršili minutu više, koju biste inače imali kao dodatno pitanje. Ako mi obećate da nećete preći vrijeme dati ću vam dodatno pitanje na koje imate pravo po Poslovniku.

MIRIJANA GALO, drago mi da ste Duško Kišberići odgovorili ovako kako ste odgovorili, jer to samo daje potvrdu svim navodima koje sam navela. Naravno, da u

Statutu stoji da ne morate raspisati natječaj, zato sam i postavila pitanje zašto raspisivanje natječaja, valja zato da ima privid demokratičnosti, kako da ne. Drugo, kandidatkinje niste ni pozvali na razgovor, a barem dvije kandidatkinje, a to je Suzana Jašić i Ida Babić, su vrsne stručnjakinje u cijelom svijetu. Imaju i to tako iskustva sa svim fondovima. Suzana Jašić je vodila, valjda dobro znate, Gong i ekspertice su koje su tražene u cijelom svijet, tako da ste morali berem pozvati ih na razgovor i vidjeli da biste donijeli pravu odluku.

DUŠKO KISBERI, opet ponavljam, znači, isti odgovor. Pošto sam odgovorio, znači, mi smo odabrali kandidata kojeg smo smatrali najprikladnijeg i najbolje s obzirom na sve reference, a u tekstu javnog poziva je bio naznačeno da će o pristiglim prijavama odlučivati Zakladna uprava i nije nigdje pisali da ćemo mi nekoga obavještavati osim o rezultatima ishoda. Znači, mi smo se obavezali na to Ali, ja bih samo još jednu stvar htio napomenut ili dvije, ako mi dozvolite. Mi smo na dvije sjednice unazad kao vijećnici na ovoj Županijskoj skupštini izmijenili ugovor o osnivanju Zaklade, gdje smo na prijedlog Zakladne uprave ograničili mandat upraviteljici na 4 godine. upravo zato da bi rad Zaklade bio transparentaniji, efikasniji i učinkovitiji, tako da mislim da vaše primjedbe ne stoje.

ZDENKO PLISKO (Istarska stranka umirovljenika)

Prvo pitanje.

Počela je nova školska godina i nažalost mnogim roditeljima nove, a nekima i stare brige, nabave novih školskih knjiga, pribora, prijevoz, marende drugo, pa poseban problem za roditelje je sa djecom sa posebnim potrebama. Želim pitati da li su djeci sa posebnim potrebama osigurani pomoćnici u nastavi, te kakav je njihov radni status, troškovi za osposobljavanje.

Drugo pitanje, zavičajna nastava.

PATRICIA SMOLJAN (Pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu), ja ću odgovoriti na pitanje vezano za asistente u nastavi. Upravni odjel za obrazovanje, sport i tehničku kulturu je zajedno sa Upravnim odjelom za međunarodnu suradnju napisao projekt sukladno uputama Ministarstva znanosti i obrazovanja i sporta temeljem kojeg smo dobili odobrena sredstva za asistente u nastavi u prvoj varijanti za 74 asistenata nastavi, nakon toga su nam uz određena obrazloženja 11 asistenata u nastavi skinuli. Proveli smo sukladno uputama iz projekta natječaj, na natječaj se javilo otprilike 200-stotinjak kandidata. U Upravnom odjelu formirana je komisija koja je na temelju 200-stotinjak prijave predložila 94 osobe koje smo predložili Zavodu za zapošljavanje koji će provesti testiranje nad kandidatima. Nakon provedenog testiranja koje završava ovih dana, ja vjerujem da će već sutra biti kraj zadnja grupa. I slijedeći tjedan bi se za 64 asistenta održala odgovarajuća edukacija. Kada ovaj tehnički dio bude gotov Župan će sa ministrom potpisali ugovor i nakon potpisivanje ugovora asistenti ulaze u razred. Ja zaista vjerujem da ćemo do kraj ovog mjeseca, odnosno do prvog listopada uspjeti sve ovo okončati.

VLADIMIR TORBICA (Pročelnik Upravnog odjela za kulturu), što se tiče zavičajne nastave ono što je trenutno učinjeno je da smo izvršili anketu tijekom ljeta među svim gradovima i općinama koje su zainteresirane za uvođenje u vrtički uzrast zavičajne nastave. Svi gradovi i pet općina prihvatili su to te ćemo ih u utorak 11,00 sati u zgradi Županije pozvati predstavnike lokalne samouprave i vrtića da ih upoznamo sa projektnom nastavom koja se zove Istra u očima djeteta. Nakon toga u naredna dva tjedna slijedi potpisivanje pisma namjere između gospodina Župana i jedinica lokalne samouprave. Te nakon toga vjerujem početkom desetog mjeseca započinje provođenje projekta u vrtičkom uzrastu. Kao što znate osnovne škole su predviđene za slijedeću školsku godinu i sve ostale radne grupe, radni timovi rade prema hodogramu.

IVICA BUTORAC (HDZ), odustaje od postavljanja vijećničkog pitanja.

AD - 3.

- a. Prijedlog Odluke o stavljanju mandata vijećnika Skupštine Istarske županije u mirovanje,**
- b. Prijedlog Rješenja o verifikaciji mandata vijećnika Skupštine Istarske županije**
- c. Svečana prisega vijećnika Skupštine Istarske županije,**

PREDSJEDNIK, pozva Elviru Krizmanić Marijanović, predsjednicu Mandatno – verifikacijske komisije izvijesti Skupštinu o 3. točki dnevnog reda.

ELVIRA KRIZMANIĆ MARIJANOVIĆ,

IZVJEŠĆE MANDATNO-VERIFIKACIJSKE KOMISIJE

sa 4. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 11. rujna 2014. godine

Temeljem članka 23. Poslovnika Županijske skupštine Istarske županije ("Službene novine Istarske županije", broj 14/09 i 4/13), Mandatno - verifikacijska komisija, na sjednici održanoj dana 21. rujna 2014. godine, u sastavu:

- a. ELVIRA KRIZMANIĆ MARIJANOVIĆ, predsjednica
- b. SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, članica
- c. MIRJANA GALO, članica,

utvrdila je sljedeće činjenice:

Da je izabran kandidat s kandidacijske koalicijske liste IDS-HNS-ZELENI, IVAN JAKOVČIĆ, dana 14. srpnja 2014. godine stavio mandat člana Skupštine Istarske županije u mirovanje, iz osobnih razloga.

Odlukom IDS-a i suglasnošću koalicijskih stranaka HNS-a, Zelenih, Istarske stranke umirovljenika i Bošnjačko demokratske stranke Hrvatske, zaprimljene 3. rujna 2014. godine u Stručnoj službi Skupštine, utvrđuje se zamjena za vijećnika Ivana Jakovčića. Navedenom odlukom, umjesto Ivana Jakovčića, određuje se zamjenica

PETRA STOJAKOVIĆ iz Novigrada, Ul. Vergal 19,
36. kandidatkinja na koalicijskoj listi IDS-HNS-ZELENI

Slijedom navedenog, Mandatno-verifikacijska komisija utvrđuje sljedeće akte:

ODLUKU

o stavljanju mandata člana Skupštine Istarske županije u mirovanje

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se da vijećniku Ivanu Jakovčiću miruje mandat člana Skupštine Istarske županije, iz osobnih razloga.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Istarske županije".

RJEŠENJE

o verifikaciji mandata člana Skupštine Istarske županije

I.

Umjesto vijećnika Ivana Jakovčića, verificira se mandat vijećnice Skupštine Istarske županije PETRE STOJAKOVIĆ iz Novigrada, Ul. Vergal 19.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Istarske županije".

PREDSJEDNIK, predlaže da vijećnici, kako je utvrđeno procedurom, prime na znanje predloženi Zaključak, kojeg stavlja n glasanje, e nakon glasanja utvrđuje da je Skupština jednoglasno primila na znanje Izvješće mandatno-verifikacijske komisije kojim je donijela Odluku o mirovanju mandata i Rješenje o verifikaciji mandata novoj vijećnici Petri Stojaković iz Novigrada.

Čestita novoj vijećnici PETRI STOJAKOVIĆ, koja će svečanu prisegu položiti na slijedećoj sjednici Skupštine Istarske županije.

AD – 4 Odluka o dodjeli Grba Istarske županije 43. istarskoj Diviziji

Uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda je dao **ZUPAN ISTARSKE ŽUPANIJE mr.sc. VALTER FLEGO**.

Svi znamo što je bila 43. istarska divizija, no, međutim, treba reći par osnovnih stvari vezano za ovu točku dnevnog reda.

Prvo je definitivno da je ovaj prijedlog usklađen s našom Udrugom antifašista Istarske županije, drugo, da ove godine slavimo 70 –tu obljetnicu osnutka 43. naše istarske divizije i idealna prilika kako jesmo razmišljali da se jima dodjeli velika nagrada, velika čast, Grb Istarske županije 25-09- na Dan Istarske županije.

43. istarska divizija je imala prvu, drugu i treću brigadu u sklopu koje je djelovao i talijanski bataljun Pino Budicin i ljudi iz te 43. istarske divizije smatram da jesu trajno zadužili građane Istre i Hrvatske te zbog toga vam predlažem da 43. istarskoj diviziji damo Grb Istarske županije.

PREDSJEDNIK; otvara raspravu za klubove vijećnika.

DAMIR KAJIN (Klub vijećnika ID), apsolutno, barem u mom Klubu vijećnika, a pretpostavljam da su svi za ovu inicijativu Saveza antifašističkih boraca Istarske županije. I sigurno je isto tako da 43. istarska partizanska divizija zaslužuje svaku počast i ona kao takva zaslužuje svaku hvalu. Ova divizija formirana u Čabru 1944. godine prošla je mnoga bojišta, mnoga ratišta i bila je sigurno ono najsvjetlije što je Istra imala i što ova generacija ili ovo pokoljenje treba čuvati. Formirana je 29.08.1944.godine. prvi zapovjednik je bio narodni heroj Savo Vukelić, a politički komesar Josip Skočilić. U trenutku osnivanja imala je 3.392 boraca. Bila je dio IV korpusa i dio IV armije u kojoj je bilo 9 divizija sa sastavljene od boraca iz Dalmacije, Gorskog kotara, Talijanskog bataljuna Pino Budicin, Istrijana, Slovenaca i čini mi se Čeha ili Slovaka. I ona je došla do Trsta i sudjelovala je u oslobađanju Istre. Njen komandant bio je narodni heroj Petar Drapšin.

Antifašizam e sigurno ono najsvetije što Istra ima uz, jasno, convivenzu, uz ravnopravnost, uz recimo, jedan plurikulturizam ili samim time pluralizam. I zato mislim da antifašizam ni na koji način ne treba zlorabiti. Nije ga trebalo zlorabiti ni onim prijedlozima koji su pred neko vrijeme bili predloženi za dodjelu Grba Istarske županije jednoj medijskoj «instituciji», jer antifašizam je medijska sloboda, to je slobodan pristup medijima, poglavito onima koji su financirani javnim novcima.

Ovaj Grb ove godine je apsolutno zaslužen. Nažalost, ova Županija dodjeljivala je grbove koji ni po kojem kriteriju nisu smjeli biti dodijeljeni. Sjetimo se Giancarla Galana. On je također nositelj Grba Istarske županije. On je sam za sebe govorio da jer osvjedočeni prijatelj Ive Sanadera, nekih drugih dužnosnika Istarske županije, stanovnik je Rovinja i pripala mu je čast koja se rijetko kome može pružiti. Dobio je Grb Istarske županije, zamislite, prije jedne 43. istarske partizanske divizije ili dobio je Grb Istarske županije prije, recimo, 119. istarske partizanske čete, bataljuna Pino Budicin ili 154. brigade Hrvatske vojske ili 119. brigade Hrvatske vojske. Taj Galan, kao što je poznato istarskoj javnosti izdržava kaznu kućnog zatora u Veneciji.

PREDSJEDNIK, upozorava vijećnika Damira Kajina da ne kvari svečani čin raspoloženja i moli ga da se vrati na temu.

DAMIR KAJIN, htio sam reći da je Sanader vratio Orla Tirolu.

Ja ću se vratiti na 43. istarsku diviziju, jer je ona ono po čemu se Istra prepoznaje. Ona je bila divizija bratstva i jedinstva Hrvata, Taljana, Slovenaca, Srba. Jednom riječju bila je divizija Istrijana. I zato ja apsolutno pozdravljam ovu inicijativu i predlažem, makar posthumno, da komandant, komesari, dobiju posthumno priznanje Istarske županije, a da Istarska županija sve učini da pokrene inicijativu da oni koji su dobili nezasluzeno Grb Istarske županije, poput Sanadara koji je vratio Orla Tirolu, vrate Grb Istarske županije ili neka ga vrati sam.

TEDI CHIAVALON (IDS-HNS-ZELENI), u ime Kluba vijećnika IDS-HNS-ZELENI, htio sam reći da ćemo apsolutno podržati hvale vrijednu inicijativu. 70 godišnjica jedne tko bitne institucije za povijest građana Istre, za sve Istrijane, je najbolja prilika da se uruči Grb Istarske županije. Gospodin Damir Kajin je detaljno objasnio zajedno sa Županom što je 43. istarska divizija u povijesti značila za ove prostore i u detaljnije razmatranje se ne treba upuštati, treba jednostavno to podržati. A isto tako treba naglasiti da ova Skupština i sve one prijašnje daju grbove, daju priznanja institucijama, pa tako je gospodin Galan bio predsjednik regije Veneto, regije koja je veliki prijatelj naše regije, regije koja ima velika financijska sredstva uložila u očuvanju venecijanske baštine na području Istarske županije i kao takav, kao tadašnji predsjednik regije vrlo vjerojatno i dobio Grb Istarske županije. Mislim da je jedan od zaključaka sa prijašnjih sjednica i bio da u slučaju da se bilo što dokaže od onoga što se imputira gospodinu Galanu kao predsjedniku regije Veneto, ne kao fizičkoj osobi, apsolutno treba pokrenuti po skraćem postupku oduzimanje takvoga grba.

PREDSJEDNIK, moli vijećnike da se drže teme i da se sada ne ide u raspravu o drugim grbovima. O tome smo već raspravljali i donijeli neke zaključke.

Pošto se više nitko ne javlja za rije **PREDSJEDNIK**, zaključuje raspravu i daje na glasanje prijedlog Odluke o dodjeli Grba Istarske županije 43. istarskoj diviziji, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština jednoglasno donijela

O D L U K U

O dodjeli Grba Istarske županije 43. istarskoj diviziji u povodu 70-obljetnice osnivanja 43. istarske divizije 1944. godine u Čabru (Aplauz).

PREDSJEDNIK, se pridružuje čestitkama i koristi priliku da obavijesti vijećnike, koji su dobili prethodnu obavijest, da će svečana sjednica Skupštine Istarske županije se održati 25.09.2014. godine u Velikoj dvorani Spomen doma u Pazinu u 12,00 sati, a prije toga u 11,00 sati polaganje vijenaca i u 11,30 sati je otvaranje izložbe.

AD - 5 Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna

Istarske županije za 2014.godinu

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Župan Istarske županije mrs. sc. VALTER FLEGO.

Proziva pročelnicu Upravnog odjela za financije i proračun IŽ Slavicu Benčić - Kirac , da dađe uvodno obrazloženje.

SLAVICA BENČIĆ – KIRAC, sukladno zakonskim pravilima na najjednostavniji način prikazuje kretanje prihoda i rashoda, odnosno ostvarenje Proračuna IŽ u prvih šest mjeseci 2014. godine.

Sukladno zakonskim odredbama Izvješće je sačinjeno zaključno sa 10. srpnja i kao takav predali službene obrasce u nadležnu instituciju, odnosno FINU , kako bi išli na obradu u Ministarstvo financija i Državnu riznicu.

Naši su materijali dani sukladno Pravilniku o proračunskom računovodstvu. Ima puno pregleda naplate prihoda, kao i puno pregleda izvršenja rashoda u prvih 6 mjeseci ove godine, dano je i po organizacijskoj, ekonomskoj i programskoj klasifikaciji, što je novina u odnosu na izvještaje u prethodnim godinama iz razloga što smo uveli novi sustav proračunskog knjigovodstva, odnosno radimo na novom unapređenom sustavu.

Isto tako moram reći da su dani podaci o ostvarenu Proračuna prvih šest mjeseci za 2013. godine, Planu, odnosno Rebalansu 2014. godine i ostvarenju za 6 mjeseci ove godine. Zato su podaci dani u tri razine, odnosno 3 stupca.

Ukupno u prvih 6 mjeseci smo raspolagali sa 125.000.000,00 kuna raspoložih sredstava, odnosno sa 127.000.000,00 ukupno raspoloživih prihoda, što smo već unaprijed rekli da je to rast u vrijednosti od 9,3 % u odnosu na isto razdoblje prethodne godine, a to znači u vrijednosti od 40 % planskih vrijednosti.

Isto tako u ovom smo razdoblju izvršili rashoda , odnosno najznačajnijih rashoda u vrijednosti 101.690.000,00 kuna, odnosno 88 % od Plana.

Ovdje imamo uvijek obvezu prikazivanja isto tako prijenosa sredstava od prethodnih godina. Nažalost, kao što smo već i prihvatili Izvješće za 2013. godinu prenosimo raspoloživa sredstva u vidu negativnog rezultata u vrijednosti od 13.536.000,00 kuna i sučeljavanjem prihoda i rashoda u ovom obračunskom razdoblju, odnosno ja bih to nekako najjednostavnije rekla na dan 10.07.2014. godine dolazimo do pozitivnog rezultata razdoblja, odnosno viška prihoda poslovanja u vrijednosti od 2.471.000,00 kuna.

Ja ću pokušati dati nekako trendove koji su se iskazivali u om razdoblju. Ovdje, kako sam već rekla, po organizacijskoj konfiskaciji vidimo utrošak pojedinih upravnih odjela. Dat je utrošak na nivou svake organizacijske jedinice, a isto tako unutar organizacijske jedinice oni razdjeli, odnosno upravna tijela koja imaju svoje proračunske korisnike, dat je na razini pojedinog korisnika, kao što na primjer vidite u segmentu Upravnog odjela za održivi razvoj i naša Javna ustanova Natura Histrica, njihovi planski podaci, izvršenje, kao i naš Zavod za prostorno uređenje, kao što sam unaprijed rekla.

Isto tako vidi se da naš Proračun alocira znatna sredstva u dijelu obrazovanja , zdravstva i poljoprivrede, velik je dio utrošen na prijenos sredstava našim decentraliziranim korisnicima u segmentu obrazovanja i zdravstva i to su dva Upravna odjela koja imaju velike indekse ostvarenja u ovom periodu.

Isto tako je vidljiva i struktura svih troškova u segmentu pojedinih korisnika, zdravstva, socijale, ustanova u kulturi i ostalih korisnika.

Isto tako u segmentu srednjeg školstva izvršenje rashoda u vrijednosti od nekih 40 %, isto tako pregled po osnovnom i srednjem školstvu.

U vašim materijalima, koji su možda i jako obilni dan je i pregled svih prihoda i rashoda, kao i obrazloženje nadležnog pročelnika u segmentu izvršavanja troškova u pojedinom razdjelu i poveznica sa ostvarenim ciljevima unutar pojedinog upravnog tijela.

Prema strukturi najveći dio lociranih sredstava što smo već istakli unutar Upravnog odjela za obrazovanje i tehničku kulturu je u strukturi 29 % alociranih sredstava unutar tog upravnog tijela, 20 % unutar Upravnog odjela za 8crveni trokut), za zdravstvo i socijalnu skrb, dok je u segmentu gospodarstva i poljoprivrede to sada nekih 18,7 %.

Ukratko ću samo navesti trendove, a posebno što je nakon izrade ovog Polugodišnjeg izvještaja upoznati smo, kao što smo već ranije pričali u segmentu promijene poreznih stopa, odnosno najave ovih materijala i kretanje razine prihoda u prvih šest mjeseci razina prihoda poreza i prireza na dohodak, odnosno dijela je u našem segmentu bio jako dobar, odnosno u prvih šest mjeseci čak je on u trendu povećanja bio u odnosu na isto razdoblje prethodne godine, u srpnju je taj dio bio malo opao zbog povrata, ali je on imao trendove u uslužnoj putanji, nešto je isto tako jaki porezi, ovo je grupacija poreza na robe i usluge, to su ustvari da najjednostavnije kažem naši županijski porezi, a to je porez na cestovna motorna vozila, koji je, kako uvijek naglašavamo, manje je razrezan, ali je jako dobro naplaćen, razreza od 12.000.000,00 kuna, što je čak 2.835 rješenja za vozila manje nego prethodne godine, ali je u ovom prvom razdoblju naplaćeno 9,1 milijun kuna od ukupnog razreza, a ovaj drugi dio do 10.120.000,00 kuna je po mjerama po starom dugu.

Isto tako ovih prvih šest mjeseci dio sredstava od nefinancijske imovine, odnosno od koncesija iskazuje trendove, to je prihod od 8.229.000,00 kuna iz razloga što su se koncesije naplatile u nekoj razini od 35 %.

Tu su isto trendovi koji su iskazani po приходima koji dolaze, ali nisu znatni, koje ću kasnije iskazati, to su pomoći iz Proračuna, odnosno unutar države, to su decentralizirane funkcije koje se naplaćuju kroz dohodak, ali su u ovom razdoblju za šest mjeseci bile nešto manje u odnosu na očekivana sredstva.

Isto tako ovaj dohodak, kao što sam rekla, izrađen je onda imao je trend da je bio 8,1 % veći u odnosu na isto razdoblje prethodne godine. To je neki naš najznačajniji izvor prihoda. Ukoliko bi bili ovi trendovi se nastavili, i koliko ne bi bilo najavljena ova izmjena poreza, mi bismo bili u skladu sa Planom, odnosno naplatili bismo cirka 102.000.000,00 kuna.

U segmentu posebnih propisa ovaj dio koji se prenosi decentraliziranih funkcija u segmentu prijenosa sredstava izvršili smo sve prijenose prema gradskim ustanovama, centrima i osnovnim školama, čak smo taj dan imali i veća sredstva u vrijednosti 2.230.000,00 kuna.

Onaj dio koji posebno iskazujemo i koji je jako značajan, je taj dio o sufinanciranju europskih projekata, koji posebno pratimo i gdje smo alocirali sredstva, to sa povezanim poduzećima, što iz našeg Proračuna, utrošili smo sredstva u vrijednosti od 3.351.000,00 kuna, a isto tako imali smo i sredstva koja se direktno lociraju u našim upravnim odjelima, a to je 2.928.000,00 kuna. Tu je onaj dio koji Istarska županija troši iz svojih vlastitih sredstava.

Ovo su ukratko trendovi.

Imam još obvezu vas izvijestiti vezano na pitanja koja su bila postavljena na sjednici Odbora za financije i proračun, a to je pregled troškova plaća. Samo ću vas podsjetiti da smo kod izrade Proračuna u naš Proračun 2014. godine uključili pun više korisnika nego što je to bilo u 2013. godini. Iskazali smo plaće i kada sada gledate razinu 2013., 2014. godinu, dolazimo do većeg iznosa od 3.847.000,00 kuna, ali je to iz razloga što smo uključili jako puno proračunskih korisnika i nose vrijednost 3.769.000,00 kuna u ovom razdoblju od 6 mjeseci, a to iz razloga što financiramo, znači, i kroz naš Proračun se prikazuju plaće svog produženog boravka, učenje talijanskog jezika, asistenata u nastavi i to se zbraja kao plaće. Isto tako iskazane su svi programi koje provodi Zavod za javno zdravstvo, kao i naš Zavod, Istarski domovi zdravlja, po svim projektima, unutar plaća pojedinih djelatnika.

Isto tako je bilo pitanja o prijenosu sredstava u drugim poduzećima i međunarodnim organizacijama. Tu moram navesti da je to sukladno uputama, odnosno sukladno računskom planu Proračuna, i kao što sam objasnila na sjednici Odbora za financije i proračun, to su prijenosi sredstava unutar naši europskih projekata, gdje je Istarska županija vodeći partner, znači, unutar projekta Simple i unutar projekta Love your heart, kao i davanje sredstava ustanovama, odnosno kroz programe javnih potreba u kulturi, da li su to naše kapitalne pomoći unutar opće države, a odnose se na naše jedinice lokalne samouprave.

Evo, to sam ostala dužna na sjednici Odbora za financije i proračun.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje pročelnici Upravnog odjela za financije i proračun Slavici Benčić – Kirac i otvara raspravu najprije za klubove vijećnika, a zatim pojedinačnu raspravu.

Za raspravu u ime klubova vijećnika javili su : Damir Kajin i Tedi Chiavalon

DAMIR KAJIN (Klub vijećnika ID), svali proračun je politika i ovaj proračun je isto tako politika, politika vladajuće stranke ili bolje rečeno koalicije u Istarskoj županiji. To je politika kontinuiteta, netko će reći zbog takvih Proračuna Istra napreduje, drugi da nazaduje, ali apsolutno to je jedna legitimna volja koja se može usporavati ili podržavati .

Bit prihoda je ovo što je rekla pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun, ovo što smo čuli za šest mjeseci, to je prihod od 127.003.000,00 kuna, 39,8 % Plana, plus 9,3 % nego 2013. godine, rashodi 101.400.000,00 kuna, 38 % Plana, 12 % manje nego 2013. godine. Rashodi za financijsku imovinu 46,8 % više nego 2013. godine, ali i svi prihodi od poreza vidimo 82,1 milijun kuna, 19,6 % viši nego 2013. godine, porez na dohodak 71,9 milijuna kuna, 7,1 % više nego 2013. godine, a prihodi za zaposlene 27,5 milijuna kuna ili 16,3 % više nego 2013. godine. Druga stvar da li treba biti toliko zaposlenih itd. Druga je stvar da li treba biti 15 upravnih odjela. Nismo država da trebamo ih imati toliko, a jasno da se treba koncentrirati na zdravstvo, socijalu, školstvo, gospodarstvo, onaj dio poljoprivrede, turizma, obrta, malog poduzetništva, zlouporabu protiv nepotizma, borbu protiv droge itd.

Od legalizacije riješeno je 3200 predmeta ili 169 mjesečno. To je onaj prihod plus u 2014. godini u odnosu na 2013. godinu, kada je riješeno 1776 predmeta. No, to je i povećalo trošak za plaće uz ono o čemu je govorila gospođa, recimo, Mirjana Galo, ova stranačka uhljebljenja, kao na primjer, Zaklada za civilno društvo, koja nota bene, ako se ja ne varam, ima 7 profesionalaca, kao da su zaklada Alfreda Nobela, čak imaju i glasnogovornicu. Čemu to gospodo? Ne mogu takve zaklade nositi naziv civilno društvo.

Ured Istarske županije u Bruxellesu plan ove godine 389.000,00 kuna, Ured u Njujorku, po meni je to bacanje novaca, 751.400,00 kuna, potrošeno 194.600,00 kuna za šest mjeseci, krst ravna nuli, koju zapravo možemo reći da je šteta do sada tog Ureda brat, bratu 5.000.000,00 kuna ili 1.000.000.000,00 dolara. Slično sa 1.350.000,00 kuna reprezentacija 2'13. godine, 7.100.000,00 kuna za intelektualne usluge, 3.200.000,00 kuna za propagandu, 2.400.000,00 kuna za računalne usluge itd., itd.

Zašto su naknade građanima i kućanstvima svega 11,9 % od 15.000.000,00 kuna.

Ono što mene zanima, ja znam što su pomoći unutar opće države, ali ne znam što su to pomoći dane u inozemstvu, pomoć inozemnim vladama, plan je 2.700.000,00 kuna, 2013. godine za prvih šest mjeseci potrošili smo 593.000,00 kuna, ove godine 81.000,00 kuna. Usluge telefona 2014. godine 2.100.000,00 kuna, ove godine 2.300.000,00 kuna plus 300.000,00 kuna, službena putovanja ove godine 1.050.000,00 kuna, lani 972.000,00 kuna plus 100.000,00 kuna, naknade za koncesije 6.500.000,00 kuna, bilo bi daleko više da se ne pogoduje stranačkim donatorima, dokapitalizacija AZRRI-a 2.500.000,00 kuna, naknade građanima plan je 32.500.000,00 kuna, lani za 6 mjeseci 17.000.000,00 kuna, ove godine 15.000.000,00 kuna. Nemojmo štedjeti na građanima. Kabinet župana 4.000.000,00 kuna, zapravo 3.939.000,00 kuna, potrošeno 1.703.000,00 kuna, Zavod za prostorno planiranje, što da kažem, kada tako pogoduje kako pogoduje, treba ukinuti. Prije sam rekao netko kupi državni vinograd za nekoliko kuna, urbanizira i tamo planira na 1,2 hektara 23 vile. Ne radi se to ! Turizam, što će nam novi master plan, Brijuni rivijera, sve projekte rade izvanjske tvrtke, a u resoru po općinama, gradovima, turističkim zajednicama radi na stotine i stotine ljudi, možda i tisuću ljudi u javnom servisu, samo u Istarskoj županiji zaposleno je u turizmu. Da li ćemo vratiti Juiter fondu 200.000,00 € za koliko je taj fond izreketaren. Turizam za projekte planira 6.000.000,00 kuna , za 6 mjeseci ove godine nije utrošilo ništa. To su istarske plaže 625.000,00 kuna, mali kampovi 375.000,00 kuna, bike park 750.000,00 kuna, morske plaže, Parenzana 545.000,00 kuna, dolazak gostiju 3.875.000,00 kuna, Parenzana magic 823.000,00 kuna. I ako to sve dajemo izvanjskim što će na onda upravni odjeli itd. Jednostavno dajemo izvanjskima i

gotovo. Za suradnju s regijom Venetom osigurano je 465.000,00 kuna,. To je ona o kojoj smo prije govorili Gianfranco Galan, koju je predstavljao, točno, pomagala je ona Istri, ali je bogami i netko se itekako okoristio, recimo, na Rakaljskom kamenu. Strategija kulturnog razvoja 150.000,00 kuna, apsolutno da, a s druge strane obilježavanje I svjetskog rata 150.000,00 kuna . Kako. Vijeće nacionalnih manjina 17.000,00 kuna. Neki su potrošili nešto, neki nisu, neki dobivaju 6.000,00 kuna i sada dolazimo do Europe.

Prvo, kada govorimo o Europi oni samo vraćaju naša sredstva. Ove godine će vratiti Europska unija manje sredstava no što će građani Hrvatske doznačiti Europskoj uniji. U kulturi smo planirali 5,8 %, dobit ćemo ili dobili smo za 6 mjeseci 9,46 % 550.000. Za školstvo nam Europa od planiranih 1.000.000,00 kuna za sada dala je 120.000,00 kuna, 11 %. Ja mislim da bi trebali ambicioznije nastupati, prije svega, prema Vladi i jednostavno staviti naglasak na željeznicu, pa i na željeznički tunel Učku, kao što stavljaju neki na Pelješki most, na luku Pula, odnosno Bršicu, a ne samo na te sitnice bike stazice, plaže i slično. I sada čitam danas u novinama zaštitu medvjeda.

Za kraj, da, ono što je sigurno bitno, to je izmjena Zakona o dohotku. Nismo vidjeli još uvijek projekcije, bojim se da će Istra ostati s jedne strane bez 80.000000,00 kuna, Građani će dobiti taj novac, to je točno, zato to treba i podržati uz vjeru da će nekim kompenzacijama država vratiti barem dio lokalnoj samoupravi to će izgubiti, iako sam isto tako duboko uvjeren da ima puno rezervi, a da bi najveća rezerva bilo redefinirati kompletnu lokalnu samoupravu po uzoru na ono što smo imali do devedesete godine kada se Istra, kada se Hrvatska najbrže razvijala, ako ni zbog čega drugog, a onda zbog činjenice što je tada u nadgradnji radilo 4000 ljudi manje nego danas i normalno na taj način se svake godine moglo uložiti negdje oko 100.000.000,00 kuna u razvoj, što danas naprosto nemamo, ali lokalnu ustroj formira drugi, a ne ova županija.

TEDI CHIAVALON (IDS), svaki put kada se govori o Proračunu ja ću onu moju poznatu rečenicu već nekoliko godina je ponavljam a to je da sam tužan i naprosto razočaran da u najrazvijenijom hrvatskoj županiji u Istarskoj županiji, koja je primjer po mnogočemu u ovoj državi, raspravljamo u najvišem tijelu te županije o Proračunu u iznosu od 0,37 % ukupnog proračuna Republike Hrvatske i to je naprosto deprimirujuće, to je naprosto, pa ja ću reći više i smiješno, jer praktički mi raspravljamo o mrvicama i ne odlučujemo praktički o ničemu. Sjetimo se podatka da lokalna samouprava, svi gradovi i općine zajedno, plus regionalna samouprava, to su županije, i onda posebno još Grad Zagreb, koji je polovica od svega toga, dobiva ukupno, odnosno vraća im se ukupno 9 % tih poreznih sredstava. Sva ostala sredstva ostaju centralnoj državi ili 91 %. I sada gledaj samo činjenicu da svakodnevno bilo u medijima, bilo političke stranke na razini parlamenta, ističu kako je centralni problem Republike Hrvatske da su male općine i gradovi, lokalna samouprava, a one raspolažu sa 9 % sredstava, a 91 % sredstava je u centralnoj državi. Sada ne znam kako meni netko može objasniti da tih 9 % je veći problem od ovih 91 %. Moramo malo redefinirati stvari i početi stvarno pretvarati u zakone ono što u Ustavu Republike Hrvatske piše. Ustav Republike Hrvatske se naprosto ne poštuje. Iz Ustava nisu proizašli zakoni koji poštuju Ustav i koji definiraju jedinice lokalne samouprave i regionalne samouprave kao nositelje razvoja određenoga područja.

Kada govorimo o efektima koje će novi zakon imati na ove brojeve koje danas imamo pred nama i koje su zastrašujuće, mi ćemo vjerojatno morati imati posebnu sjednicu Županijske skupštine gdje ćemo naprosto nakon što budemo znali kolika će se katastrofa deseti gradovima, općinama i županijama, morati ćemo redefinirati naše ciljeve i sve ono što zapisali u Proračunu za ovu godinu. Ali, ja ću podsjetiti da je prvi veliku udar na jedinice lokalne samouprave i regionalnu samoupravu se desio 2010. godine u pola mandata, odnosno u 6 mjeseci vladavine gospođe Jadranke Kosor. Tada je PDV, zvali smo ga onda harač, podignut za 1 %, znači, prihod centralne države se povećao za 1 %, a u isto vrijeme se smanjio prihod kroz porez na dohodak koji ide lokalnoj samoupravi, gradovima, općinama i županijama u iznosu od ukupno 1.800.000.000,00 kuna. Onda dolazimo u 2012. godinu PDV-e se podiže za dodatnih 2 %, tada to ne nazivamo harač, ponovno centralna država dobiva sredstva, tada se ispravlja jedan dio nepravde i kroz

nekakvu preraspodjelu poreza na dohodak županije, gradovi i općine dobivaju 700.000.000,00 kuna ukupno, tako tvrdi današnji ministar financija, više u svojim proračunima. Znači, oni su u odnosu na 2010. godinu u minusu za 1.100.000.000,00 kuna., a morali su i dalje financirati školstvo, zdravstvo, prijevoz učenika, plaćati vrtiće i održavati istu razinu sa 1.100.000.000,00 kuna manje u svojim proračunima. I onda dolazimo u 2014. godinu gdje nam sadašnji ministar financija najavljuje dodatnih 2.500.000.000,00 kuna manje u našim proračunima za slijedeću godinu. Mi danas još nemamo upute za izrade proračuna. Znači, mi ne znamo kakav će naš Proračun biti, praktički smo kraj 9-tog mjeseca. I ja danas slušam ministra gdje na sjednici Vlade kaže da je za prvih 6 mjeseci država u defciti 8.500.000.000,00 kuna, da je to rezultat lošeg gospodarskog okruženja, a u isto vrijeme kaže da su jedinice lokalne samouprave i regionalne samouprave u suficiti u tih 6 mjeseci za 1.000.000.000,00 i da praktički to smanjenje koje će se kroz porez na dohodak desiti neće osjetiti. E sada, ja znam da gospodin Lalovac dolazi iz bankarskog sektora, ali ja ga pozivam da dođe u Istarsku županiju, neka vidi naš Proračun, neka se upozna s upravnim odjelima i kako oni funkcioniraju. Vi svi dobro znate, kao što i ja znam, sjedimo u ovoj Županijskoj skupštini zajedno, donosimo proračune zajedno, usvajamo rebalanse zajedno, vidimo što se dešava sa Proračunom u prvih šest mjesec i i nakon šest mjeseci. Što se u prvih 6 mjeseci dešava praktički u svim gradovima i općinama i županiji. Prihodi se ostvaruju u iznosu koji smo zacrtali, vidite ovdje sami da smo negdje na 50 % ono za što smo si sami zacrtali, a rashodi, odnosno glavnina rashoda, glavnina projekata se dešava krajem godine, jr se projekcije razvijaju kroz godinu i računi za te usluge dolaze na kraju godine. Znači, mi ćemo kao i država na kraju godine završiti onako kako smo planirali. Neke jedinice lokalne samouprave i regionalne jedinice samouprave u plusu, neke u minusu, mi smo u našim procjenama govorili da ćemo biti u nekakvom plusu, mislim da neke tendencije i to pokazuju, međutim, nismo ni mi realizirali sve projekte. Vidjeli ste da su neki projekti na 25 %, neki su na 23 %, a sami znate da će na kraju to biti 100 %.

Što time želim reći ?

Želim poručiti svima onima koji se žele igrati financija u Republici Hrvatskoj da prestanu stavljati ruku na financije tako brižne gradova, općina i županija. Neka nas naprosto ukinu i neka vode sve iz Zagreba. Neka se vrtići plaćaju iz Zagreba, neka se zdravstvo svo vodi iz Zagreba, neka naprosto sve bude u Zagrebu, neka daju otkaze svim gradonačelnicima, svim načelnicima, svim vijećnicima. Mi tu ne trebamo. Mi imamo danas 41 osobu u ovoj Županijskoj skupštini, ma o čemu mi raspravljamo, raspravljamo o 0,37 % ukupnog Proračuna Republike Hrvatske. To je sramota, sramota je da najrazvijenija županija u Republici Hrvatskoj ne može svim svojim učenicima, kojima je to potrebno, jer nije svima potrebno, platiti udžbenike. To je sramota. Mene je toga stid, a istodobno znamo koliki je glomazan državni aparat od uvijek je to bio, nije to sada izmislila ni ova Vlada, ona samo nastavlja ono što je započeto 90-te godine i to je loše.

Ja ću se sada vratiti na ovaj Proračun.

Vido se da je Proračun dobro planiran.

PREDSJEDNIK, upozorava vijećnika Tedi Chiavalona da mu je vrijeme za raspravu isteklo, pa kaže da će nastaviti u pojedinačnoj raspravi.

IVICA BUTORAC (Klub vijećnika HDZ-a), iz polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2014. godinu možemo iščitati da su točni navodi, da su prihodi veći za otprilike 9 %, da su rashodi manji za otprilike 11 % i da je razlika na računu prihoda i rashoda otprilike u plusu za 22.000.000,00 kuna. To je točno, međutim, isto tako je točno da kada se uzme u obzir i račun financiranja onda možemo iščitati da su primici od financijske imovine manje otprilike 9 % u odnosu za isto razdoblje 2013. godine, kao da su izdaci za financijsku imovinu i otplatu zajmova veći za otprilike 10.000.000,00 kuna, odnosno za 212 % u odnosu na isto razdoblje prošle godine. Netto financiranje samo za prvih 6 mjeseci pokazuje minus od otprilike 6.500.000,00 kuna. Ja se nadam i vjerujem da se takva tendencija neće nastaviti i u narednih 6 mjeseci što se tiče izvršenja Proračuna. Prema tome razumljivo je da župani i drugi koji su nastupali željeli istaknuti te pozitivne

strane ovog polugodišnjeg izvještaja, što je u redu, međutim, treba dati onda i korektnu informaciju u ovom drugom dijelu, a to je kada se pogleda rekapitulacija ovog polugodišnjeg izvještaja, očito je da su ukupno raspoloživa sredstva i ukupno raspoređena sredstva u postotku ima negdje otprilike na 97 % onoga što je Županija potrošila ili prihodovala u 2013. godini. Dakle, kroz tu rekapitulaciju mi možemo reći u odnosu na veće postotke da se nalazimo tu negdje gdje smo se nalazili i prošle godine u ovo doba. Ne bih želio cjepidlačiti, međutim, gledajući ovaj opći dio Proračuna kod sažetka računa prihoda i rashoda računa financiranja, moram reći da jedini postotak koji nije naveden je taj postotak od 212 % koji se odnosi na izdatke za financijsku imovinu i otplatu zajmova. Da li jer slučajno ili nije, ne želim ulaziti u to, ali ako su već svi ovi drugi postotci, odnosno sva druga povećanja navedena, onda smatram da je bilo u redu da se navede i taj postotak od 212 %.

Također ta struktura tih 18, skoro 19.000.000,00kuna koji se odnosi na otplate zajmova se odnose na Fond za poljoprivredu, dvije godina ga imamo u Državnoj reviziji da se spominje, imamo ga 2.500.000,00 temeljni kapital AZRRI-a, HDZ-e je glasao više puta i u više navrata protiv povećanja temeljnog kapitala i spajanja MIH-a i AZRRI-a. Imamo vraćanje kredita za Opću bolnicu Pula, tako da u jednom dobrom dijelu struktura tih zajmova koji su se isplatili u prvih 6 mjeseci se zapravo odnose na neka politička pitanja koja se duži niz godina već vrte u ovoj Županijskoj skupštini i u Istarskoj županiji. Ja bih iskreno volio kada bismo mogli tu razliku od 22.000.000,00 kuna između prihoda i rashoda usmjeriti u nešto novo, u nešto konstruktivnije, da možda iz te razlike, iz tih prihoda, na neki način vršim neko daljnje ulaganje, tj iznos bi, recimo, ako bi se nastavio u kontekstu ove godine otprilike odgovarao obvezama koje ova Županija ima za javno privatno partnerstvo za ove 4 škole koje smo izglasali prošle godine i svakako bi bilo bolje kada bismo uspjeli ovaj Proračun kroz neko razdoblje dovesti na razinu da tu razliku možemo ložiti u jednu takvu stvar da im je to za primjer, a ne da moramo uzimati u obzir za ove prije navedene stvari.

I još kratko bih rekao da vidim da smo, odnosno da možemo iščitati iz ovog sažetka da smo iz ranije godine prenijeli manjak od 13.500.000,00 kuna. Sada za 6 mjeseci imao 6.500.000,00 kuna, a to otprilike odgovara 50 % iznosa. Ja se nadam, vidjet ćemo, ja bih stvarno želio, nadam se da će to netto financiranje da ćemo, kao što je kolega rekao, zaista godinu završiti u plusu i da će ovaj Proračun i na toj strani računa financiranja pokazati jednu pozitivnu bilancu, kao što je to u ovome računu prihoda i rashoda.

PREDSJEDNIK, zatvara raspravu za klubove vijećnika i otvara pojedinačnu raspravu u trajanju od 4 minute, za koju se javljaju : Mirijana Galo, Tedi Chiavalon, Vili Rosanda

MIRIJANA GALO (SDSS), izražavam svoje zadovoljstvo što je Županija u prvom polugodištu poslovalo pozitivno. Ja bih željela podsjetiti da smo prije 3 sjednice, mislim, ovdje govorili o situaciji Odjela psihijatrije i o užasnim uvjetima u kojim oni rade, koji su se sada još pogoršali nakon ovih kiša i onaj dio koji je bio uređen je sada uništen. Kako vidimo da je oko 1.700.000,00 kuna dodijeljeno bez natječaja, a tada smo bili govorili da će se odvojiti sredstva, radi se otprilike od 1.000.000.000,00 kuna za popravak krova i uređenja tog dijela Opće bolnice Pula, Odjela psihijatrije, ja bih molila da se iz ovog viška konačno odvoje ta sredstva i da se uredi i olakša posao i liječnicima i pacijentima

TEDI CHIAVALON (IDS), nastavljam tamo gdje sam stao. Vidi se da se Proračun dobro puni, da je dobro planiran, vidljive su i velike uštede, Župan je rekao 7.000.000,00 kuna na razini godine, 4 godine to znači 24.000.000,00 kuna. Drago mi je da je kolegica iz Upravnog odjela za financije objasnila još jednom opetovano zašto se masa plaća iz godine u godinu povećava, ne zbog novog zapošljavanja, dapače, nego zbog prikazivanja proračunskih korisnika, svake godine moramo sve više proračunskih korisnika uključivati u naš Proračun i zato se masa plaća povećava.

Htio bih isto tako istaknuti jednu zanimljivost. Ja sam imao priliku neki dan čitati kako je gospodin Damir Kajin, naš vijećnik, prozvao čelnike Županije da dnevno jedu 6.000,00 kuna. I onda sam podijelio iznos od 265.656,00 kuna koje do sada potrošen na reprezentaciju, među kojima jedan dio ide na hranu, ali to nije samo hrana, to su pokloni, to su darovi, to su ugošćavanja predsjednika, valjda svaki mjesec, ministra valjda nekoliko puta mjesečno, razno raznih delegacija iz svih naših županija i regija s kojima surađujemo i onda kada to podijelite sa 180 dana ili sa 6 mjeseci ispada da je to 1.364,00 kune dnevno. To znači da je gospodin Kajin lagao 4,4 puta više nego što je ustvari istina. To je bitno naglasiti, jer ako 3 puta ponovite jednu laž, ona četvrti put postane istina. Ovo su podaci koji su relevantni. Županija je potrošila ukupno 245.656,00 kuna, podijeljeno sa 180 dana jednako je cijela Županija, znači, Skupština, svi upravi odjeli, 1.364,00 kune. Kada uzmemo u obzir samo Ured Župana, Ured Župana je potrošio 47.516,00 kuna ili podijeljeno sa 10 dana u godini 264,00 kune.

Kada govorimo o koncesijama za koje ja mislim da prihodujemo malo, mogli bismo više, ja bih podsjetio sve nas kako se koncesije dodjeljuju. Koncesije se dodjeljuju vrlo javno, transparentno putem natječaja. I znate tko dobije koncesiju na kraju? Onaj koji je ponudio najviše. Znači, onaj koji je najviše ponudio taj dobije koncesiju. I to je jedini uvjet po kojem koncesija b ude odobrena. Ja sam vijećnik od 2005. godine u ovoj Skupštini i ova Skupština je dok sam ja bio vijećnik uvijek donosila takve odluke, koje po programu ponudio najviše taj je na kraju koncesiju i dobio.

Kada govorimo o prihodima od urbanizacije, odnosno od legalizacije, ja bih volio da tih prihoda uopće ne bude u našem Proračunu, neka s vi ti prihodi idu centralnoj vlasti, neka se oni s tim bave, jer mi gubimo vrijeme i energiju da bismo nekome legalizirali, a oni koji su pošto radili svih ovih godina, stavljamo u podređeni položaj. A kada govorimo o urbanizacije, evo, neću u ime Kluba vijećnika nego osobno, dolazim iz Vodnjana, dolazim iz mjesta gdje je Barbariga i Dragonera i znamo što se tamo desilo, pa pozivam gospodina Damira Kajina neka pita svojega potpredsjednika stranke, gospodina Stevu Žufića, da mu detaljno objasni kako to privatizirati, odnosno urbanizirati poljoprivredno zemljište. To je jedan jako zanimljiv mehanizam o kojem sve detalje on može reći.

PREDSJEDNIK, moli vijećnika Tedi Chiavalona, da se vrati na temu.

TEDI CHIAVALON, govorimo o EU fondovima, odnosno o vraćanju sredstava. Je, činjenica da će Hrvatska sigurno ove godine uplatiti više nego što će joj biti vraćeno. Činjenica je da puno programa, kao na primjer program za regionalni razvoj uopće još nije usvojen i naši poljoprivrednici, gradovi i općine, naprosto se ne mogu javljati na natječaje. Ja sam samo htio reći na kraju za EU fondove dok smo kandidirali fondove zajedno sa regijama Veneto i ostalim regijama, gdje smo sami odlučivali o svojoj sudbini, bili smo najuspješniji, sada kada su u pitanju strukturni fondovi, kada država odlučuje koji će veliki projekt ići u koju regiju, nažalost, koliko ja znam, koliko imam informaciju, nadam se da griješim, ali vjerojatno ne griješim, Istra nije dobila niti jedan veliki projekt, jer sve prolazi filter Zagreb. Dok je filter bio Bruxelles dobivali smo novce, sada kada je filter Zagreb o jedanput nismo dobri.

PREDSJEDNIK, daje riječ vijećniku Marinu Roce, ispravak krivog navoda.

MARINO ROCE (HDZ), ispravlja navode, jednom mjesečno ugošćavaju predsjednika u Istri, jer ja imam informacije da po dolasku predsjednika više puta, jedanput Gospodarska komora, jedanput Labin šalje gospodarstvenicima pozive i zamolbu da se financira ugošćavanje. Znači, da se taj trošak ne prebacuje, barem nekada, na Proračun, nego se prebacuje na naše gospodarstvenike koji te pozive vjerujem ne odbijaju, neki smatraju da to moraju.

Vijećnik **VILI ROSANDA** odustaje od uzimanja riječi.

DAMIR KAJIN (ID), mi se svi slažemo, manje više, da je Hrvatska super centralizirana država i Hrvatsku apsolutno valja decentralizirati. Ukupni Proračun 2013. godine Republike Hrvatske je iznosio 125.000.000.000,00 kuna, a jedinice lokalne samouprave, njih 550, ne znam koliko, 660 ili 700, 20113, godine prihodovale su 21.900.000,00 kuna. To su podaci Državnog zavoda za reviziju.

Ja se slažem sa svima onima koji su mišljenja da će Zakon o dohotku itekako pogoditi lokalnu samoupravu. Ne znam zašto ga onda načelnici, gradonačelnici i župan podržavaju. Vjerojatno i toga jer će se dio sredstava, koji j podržavam i zato ću za njega glasati u Parlamentu, zato jer će se dio sredstava vratiti onima kojima je novac najpotrebniji, a to su, normalno, naši građani.

Gdje je problem ?

Ova država je hipertrofirala, Lokalna samouprava je hipertrofirala. Ja bih volio znati zapravo koliko je danas više zaposlenih u Istarskoj županiji u odnosu, recimo, pred 4 ili 5 godina. U Hrvatskoj barata se sa podacima da je u lokalnoj samoupravi zaposleno negdje 7 do 8.000 ljudi više no prije 4 ili 5 godina, u državi negdje oko 22.000.

S drug strane, nemojte mi gospodo reći da je nama potreban jedan Ured u Njujorku za koji je lanjske godine izdvojeno oko 1.300.000,00 kuna, čini mi se. Nemojte mi reći da mi moramo trošiti 7.100.000,00 kuna za intelektualne usluge u Istarskoj županiji. Nemojte mi reći da mi moramo trošiti 3.200.000,00 kuna, toliko je novaca potrošeno prošle godine, za, ja kažem, korumpiranje medija, za glancanje lika i dijela pojedinih istarskih dužnosnika.

Prošle godine u ovakvom dokumentu, ali za 12 mjeseci, lijepo se nvoedi, nemam ga ovdje. Potrošeno je 1.300.000,00 kuna.

PREDSJEDNIK, moli vijećnika Damira Kajina da se vrati na temu – Izvršenje polugodišnjeg proračuna za 2014. godinu Istarske županije,, a ne za 2013. godinu. Dozvoljavam da vučete neke paralele, ali n da nastavljate na 2013. godinu, to smo prošle godine obradili. Vratite se na temu, jer inače ću vam oduzeti riječ.

DAMIR KAJIN, 1.300.000,00 kuna je pojedeno. To je 6000,00 kuna na dan, da ne bi bilo zabune. Interesantno uvije su različiti kriteriji. Nije bitno tko su da li su predsjednici, ministri, župani vijećnici ili netko peti. Saborski zastupnik Damir Kajin jako malo ili bolje rečeno ništa. Doslovce ništa, tako da ne bi bio ovdje zabune. A neki, vjerojatno jesu, ali Damir Kajin nije niti jedne lipe.

Ja sam za najveću mogu autonomiju, koja se nekome može dati, ja bih lokalnoj samoupravi dao sve, vojsku, policiju i sve, sve, osim pravosuđa i jasno prostornog planiranje kada vidim što se naprosto radi.

Istra ima 414.000.000,00 kuna planiranu proračunsku veličinu, sa gradovima i općinama negdje oko 1.500.000.000,00 kuna., sa komunalnim poduzećima lokala samouprava raspolaže sa nekih 3.000.000.000,00 kuna.

Volio bih znati koliko ljudi radi, ali ne mogu izvući sve, ali znam da je 70 ljudi po stranačkim kriterijima diljem Istre zaposleno od izbora na ovamo.

A kada smo već, gospodo, kod Barbarige i Dragonere, od 201. godine do danas ja nisam bio u ovoj Skupštini, ali na svakoj Skupštini tražim da se po uzoru na Grad Rovinj deurbanizirate Barbarigu i Dragoneru. A što vi radite zadnjih 10, 12. godina.

PREDSJEDNIK, upozorava vijećnika Damira Kajina da mu je odavna isteklo vrijeme i oduzima mu riječ. No, odobrava mu da kaže samo još jednu rečenicu.

DAMIR KAJIN, koji je Hipobanci platio 80.000.000,00 € da bi neke spasio, a Istraturist je Lukšić preuzeo za 123.000.000,00 €. Sada vi zaključite nešto drugo..

PREDSJEDNIK, gospodine Kajin kada vaš čovjek gleda ne bi baš rekao da ne jedete., ako smijem ja nešto reći kao predsjedavajući. To je šala.

/D Kaiin : Ako jedem, predsjedniče, sa svojim novcima, a ne sa županijskim novcima. A da sam gladan, bogami, nisam/.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i daje riječ predlagatelju mr, sc. Valteru Flegu.

VALTER FLEGO, hvala na motiviranju da se opet javim za riječ, ali pokušat ću stvarno biti kratak i argumentiran. Ja razumijem stvarno da je Proračun politika, da je Županijska skupština politika, računam da svi razumijemo što je posao opozicije, da kaže da ne valja ono što radi pozicija, ali ja bih stvarno molio da i opozicija i da svi koji se javljaju budu argumentirani, a da čovjek bude argumentiran treba određene podatke i brojke koji, vjerojatno, jesu točni usporediti sa nama sličnima i vidjeti da možda nismo mi najpametniji na svijetu, nego i drugi da imaju sličnu situaciju. Zašto to govorim? Pa zato jer složili smo se svi da nam financije jesu stabilne, da Proračun je konsolidiran, ali ja sam si još malo uzeo vremena i truda, pa sam usporedio kako to rade druge županije.

I neću vas opterećivati pričama sa Dalmatinsko-zagorskom županijom ili Zagrebačkom ili Koprivničko-križevačkom županijom, ali hoću sa nama najbližom, Primorsko-goranskom županijom, gdje se vidi najvažnija stvar koja mene jako veseli, a to je da oni imaju dosta veći, mislim na razliku od oko 50.000.000,00 kuna porez na dohodak, jer, naravno, ima više ljudi koji rade, jer su ljudski brojnija županija. U redu. Ali ukupan Proračun nam je skoro isti.

Što to znači ?

To znači da mi imamo puno više namjenskih prihoda i isto takvih rashoda. Odakle ? Iz vanjskih izvora financiranja. Prvenstveno tu mislim na Europske fondove, pa onda probajmo zaključiti, dakle, tko je uspješniji. Probajmo isto tako pogledati toliko spominjanje broja ljudi. Ja ću vas podsjetiti da mi radimo na 15 lokaliteta u Istri i da nismo TD. Da sam ja direktor TD predložio bih da svi radimo, ne znam, u Admiralitetu ili ovdje, na jednom mjestu i imao bih možda jedan auto itd., itd. Ali je pitanje da li bismo mogli onda mi raditi ono što sam rekao u prvoj točki, što je osnovni zadatak Županije, a to je dizati standard, biti suradnici i partneri općinama i gradovima i zajedno sa svim njima dizati različite programe i kandidirati ih.

I on što treba isto tako reći da Primorsko-goranska županija ima 195 ljudi, i ako od kada sam to isprintao do danas netko nije zaposlen, mi imamo 182. Pitam svih vas koliko Ured državne uprave u Istri ima zaposlenih ljudi o kojemu se baš ne čuje, ali pustimo to. Dalje su transparentni podaci o plaćama, opet ne želim nikome reći da ima preveliku plaću, ali znamo kakve jesu plaće od župana do župana koje su oko 15 % ovdje manje, pa do svih referenata itd., itd., ali neću vas opterećivati, nego želim dati jedan presjek situacije kako je drugdje.

Ono što možemo i hoćemo jesu daljnje uštede. Slažem se na tome. I slažem se i ako hoćete sigurno sam i vidjeti, biti će ušteda i u New Yorku i u Bruxellesu, li svi ti europski projekti ne dođu iz neba, treba kada idete s nekim razgovarati najprije platiti nekome kavu i odati početi razgovor, nešto uložiti, pa nakon toga i brati neke plodove, treba ili na neki službeni put, da vas ne opterećujem, ali ono što mislim da je važno reći, važno je reći da mi ćemo nastaviti ove trendove ovih prvih šest mjeseci, da mi hoćemo nastaviti racionalno poslovanje, odnosno maksimalno raditi na prihodima, ali isto tako izvršavati svoje temeljne zadaće, koja ova Županija ima. Ova Županija ima temeljne zadaće da nadograđuje cijeli sustav ove države, a ono rije što smo tu čuli, ja se nikako ne slažem, dakle, da se mi ukinemo ili da nestanemo ili takve stvari, ma ne radi nekakve plaće župana ili mojih zamjenika, nego vjerujte zbrojimo sve proračune svih jedinica lokalne i regionalne samouprave i vidjet ćemo da, nažalost, to bi deficit državnog proračuna, pojeo u dvije godine, ali ono što je puno važnije, to je dio jednog identiteta, to je dio naše tradicije i ova Županija, kao što sam prije rekao, bez obzira na ove porezne najave, neće biti izolirani otok, nego hoće se prilagoditi, a svi skupa, evo, molim stvarno, da ne računamo da li se 200,00, 300,00 ili 500,00 kuna pojede, jer mislim da imamo puno ozbiljnijih i važnijih tema.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2014. godinu, te nakon glasanja

utvrđuje da je Skupština sa 31 glasom «ZA», 1 glasom «PROTIV» i 5 «SUIZDRŽANIH» glasova, usvojilo

P O L U G O D I Š N J I

izvještaja o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2014

AD -6 Izvješće o radu Župana Istarske županije za razdoblje 1. 01. do 30. 06. 2014. godine,

Uvodno obrazloženje je dao Župan Istarske županije mr. sc. **VALTER FLEGO**, koji kaže da će se stvarno pokušati držati vremena, jer je već puno toga rečeno .

Krenuti ću, jer ja vjerujem da vi hoćete vidjeti sliku.

U ovih 6 mjeseci intenzivnog razdoblja mislim da možemo imati jednu zajedničku poveznicu i reći da unatoč krizi nastavljamo raditi na projektima kojima želimo razvijati Istru. Ono što je i sto tako činjenica ovih 6 mjeseci ne može se gledati izolirano od prethodnog razdoblja, niti svijet staje 30.06. već naravno je to dio jednog mandata, mandat koji vjerujete želim da okarakteriziraju 3 stvari. Prva je definitivno zajedništvo, zajedništvo sa općinama, gradovima, zajedništvo sa privatnim sektorom i sa udrugama. Iz tog razloga dnevno razgovaram, obilazim i nalazim se sa privatnim sektorom, sa trgovačkim društvima, da oni predlažu na koji način mi možemo to pomoći i zato hvala vama koji jeste glasali za Proračun da u 10 gospodarskih mjera uđu mnoga njihova razmišljanja. Zato odrađujemo zajedničke koordinacije gradonačelnika i načelnika , kolegije sa pročelnicima. I to je ono na čemu hoću dok budem Župan insistirati. Isto tako insistirati ću na ravnomjernom razvoju Istre, unutrašnjosti ili obale, sjevera ili juga, istoka ili zapada, ali i svih područja, odnosno područja djelovanja, odnosno sektora u kojima Županija djeluje, ali sve to skup se može učiniti samo uz efikasnost, uz racionalnost i ono što je posebno važno, odgovornost u obavljanju ovakve, kao što sam prije rekao, javne funkcije. Ja sam, evo, da budem čim kraći i jezgrovit pokušati ću o u ovih 7 točaka Izvještaj o radu preletjeti, ali dozvolite mi da prije prve točke i prije konkretnih, možda, samo izvučem iz najvažnijih točaka, kažem da jesmo na pravom putu. Zašto to kažem ? Zato, jer u prvih šest mjeseci, po meni, tri su najvažnije stvari na koje se trebamo koncentrirati, a to je da prema indeksu konkurentnost naša Županija je među tri vodeće županije u Republici Hrvatskoj, uključujući, naravno, i Grad Zagreb.

Ono što mi je najdraže unatoč krizi, unatoč stanju u državi, da od lipnja 2013. godine do lipnja 2014. godine je nezaposlenost za 19 % pala u našoj Županiji, tako da 30.06., što mislim da je najvažnija brojka cijelog ovog Izvješća 30.06. mi u Istri imali smo 5.464 nezaposlene osobe, što je, naravno, puno i previše i žao mi je da mnogi projekti nisu krenuli i nisu počeli sa realizacijom iz različitih razloga i među njima me najviše žalosti što ima puno mladih ljudi, tako da definitivno u slijedećem periodu najveći naglasak biiiiiiti će upravo na tome kako pomoći mladim ljudima da nađi svoj posao, a jedan od takvih projekata biti će sigurno i moj prvi posao koji će krenuti, projekt Županije, naravno, za oko mjesec dana.

Ono što je treći podatak koji sam najavio u startu je to da prema broju poduzetnika i prema broju ukupne dobiti tih istih poduzetnika , jer je naša Županija opet među prve tri županije u Republici Hrvatskoj, što opet sve skupa govori, dakle, da jesmo na pravome putu. Naravno da je tu posla još jako, jako puno, ali kroz ove ovdje točke koje neću posebno elaborirati, mislim da možemo ostvariti još bolje rezultate. Posebno sam evo, zadovoljan sa suradnjom sa svim gradovima i općinama oko 10 mjera koje se koriste. I kao što sam rekao daj bože da se čim prije iskoristi i onaj jamstveni fond, prvenstveno za proizvođačku djelatnost kako bi onda mogli povećati taj fond, daj bože, jer onda znači da su ti poduzetnici, ne ovih ovdje što piše, 8,4. nego oko 80.000.000,00 kuna multiplikativnog efekta ukupnog bazena novaca koliko kroz komercijalne banke stoji na raspolaganju i povukli.

Raduje me da smo započeli sa , pet prvi u Hrvatskoj, sa izradom nove Županijske razvojne strategije, da funkcioniraju, kao što ovdje vidite, mnogi lagovi u proteklih šest mjeseci, ovdje u Pazinu otvoreni su prostori lagova Središnje Istre, itd., itd., ali jedan podatak koji je sigurno hvalevrijedan je ovih 8,1 milijun kuna dobivenih od Ministarstva turizma, to je podatak sa 30.06., danas je već sasvim drukčiji podatak, pa do onog, možda ne toliko financijski teškog, ali meni osobno izuzetno važnog i dragog projekta, subvencioniranja mlijekomata, što ste vi prihvatili na rebalansu Proračuna i kao što sam rekao hvala vam.

Druga točka na kojoj se jako, jako puno radi i tu se slažem s prethodnom raspravom, bilo bi dobro da ne izmišljamo naše modele, da ne grijemo vodu već da, ja kažem, kupimo sličan bojler kako postoji negdje vani, na primjer u Poljskoj. Dale, govorim, naravno, o decentralizaciji, o jačanju regija, kako bi onda regije imale, ne samo onih milijun kuna koje smo mi zadnjim rebalansom Proračuna izglasali za pripremu projekata i za pred financiranje već da bi regije imale i ozbiljne novce za ići i u strukturne projekte, a ne da kako je to trenutno situacija, ne možemo definitivno bez same države. Zato smo na Dan Europe 9.05. uključili se u veliku obitelj IGTS-ia o kojoj smo i ovdje razgovarali i vjerujem da i kroz IGTS-i kao jedan novi alat možemo biti još uspješniji nego što smo to do sada. A ova točka, ovo područje je jedno od rijetkih u politici, što me žalosti, jer znate da sam vrlo konkretan, jedno od rijetkih područja koje se može kvantificirati i na tome možemo reći da li smo uspješni ili neuspješni. U prvih, dakle, šest mjeseci dobili smo 9 novih projekata kako piše ukupne vrijednosti 1.800.712,00 €, što, evo, možemo misliti opet da je puno ili malo, ja vas pozivam da usporedio se sa drugim županijama. .

Treća točka je točka razvoja infrastrukture i zaštite okoliša o kojoj, evo, ću biti vrlo, vrlo kratak i reći kako smo uspjeli napraviti jedan planski dokument od 2014. do 2016. godine koji govori o programu mjera i energetske učinkovitosti, odnosno o tome kako ćemo konkretnim mjerama sa gradovima, sa općinama, šparati, ja bih rekao, energiju odnosno biti energetski učinkovitiji, a već prema napucima i u dogovoru sa Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Započeli smo izradu onoga o čemu je ovdje već bilo riječi Zelenog plana, to je druga točka dnevnog reda, jer želimo biti CO2 neutralna županija. Ja jesam možda optimista, ali vjerujem da 2030. godine to je realno

Ovdje smo već pričali danas o Parenčani, treba reći da je to financirano iz EU-a, Parenza magica. 110.000.000,00 kuna u Hrvatske ceste jesu uložile u naše prometnice. Do 30.06. Danas je ta brojka, odnosno vrlo brzo biti će još i puno veća. Da ne govorimo o Hrvatskim vodama i ostalim poduzećima sa javnim ovlastima koje, evo, ulažu u naše pripremljene projekte.

Zadnja točka vrlo je važna i o toj točki još puno ćemo pričati i to je 6 naših pretovarnih stanica, odnosno narodski rečeno smetlišta diljem Istre koje želimo sanirati. I, naravno, gradnja Kaštijuna, koja bi trebala završiti krajem proljeća, početkom ljeta slijedeće godine.

Ovdje u točki 4 mogao bih puno pričati što smo sve uradili. Netko će reći da smo mogli i više, netko će reći bravo, ali ja ću reći fakte koji ovdje stoje. Dakle, dobili smo jamstvo. 89 projekata provodimo na području prevencije, odnosno na području zdravstva i socijalne skrbi u Istarskoj županiji, sve prema Planu za zdravlje Istarske županije. I sve su to sredstva iz onih istih prethodnih rečenih 102.000.000,00 kuna nenamjenskih poreznih prihoda od poreza na dobit o kojoj se večeras puno pričalo.

Otvorili smo i Centar za prevenciju kardiovaskularnih bolesti koji itekako radi. A da možda dobro radimo najbolje jesu rekli i HDZZO, odnosno Državna uprava za zaštitu i spašavanje upravo zbog stvari koje ovdje piše, odnosno zbog najbolje organiziranih sustava u ova dva segmenta.

Mladi, obrazovanje, znanost itd. definitivno je hvalevrijedan projekt.

Kao što sam rekao 35 energetskih zgrada je certificirano. Potpisano je Pismo namjere o gradnji nove škole. Prije sam rekao koliko smo sredstva uložili iznad standarda u sanaciju školskih zgrada, ali meni je ovdje, vjerujte, osobno izuzetno drag je projekt

osposobljavanja 120 mladih ljudi, opet EU fondovi, odnosno sredstvima da mogu sutra znati pisati, aplicirati, raditi na EU projektima, preko EU projekata ADRIgolf.

A posebno mi je isto tako draga zadnja točka ISTRALABA na kojoj još puno radimo, a radi se o tome da trebamo, možemo i hoćemo staviti glave skupa sa svim našim znanstveno istraživačkim institucijama, odnosno laboratorijskim ustanovama kao bismo na jednome mjestu znali kakve usluge možemo u Istri dobiti, ne samo mi kao javni sektor, ne daj bože, neo privatni sektor i da ne ide van Istre tražiti te usluge, ukoliko ih može dobiti na Sveučilištu ili na Institutu za poljoprivredu i turizam u Poreču. Dakle, da ne ide van Istre, nego da ih on dobije na jednome mjestu ovdje u Istri. To je nova ideja, nova inicijativa, na kojoj treba još puno raditi, ali ja vas uvjeravam da tu vidim izuzetno velikog potencijala, a da to je tako uvjerio sam se i prošli tjedan u Badenviternegu.

6.Regionalni identitet i kultura, Dakle, izradili smo i usvojili, vi to najbolje znate, Istarsku kulturnu strategiju 2014.-2020., odnosno Kreativna Istra za kreativnu Europu kako smo ju nazvali. Vjerujem da imamo potencijala da ostvarimo ono što smo potpisali, a to je da postanemo filmski prihvatljiva, odnosno filmska destinacija, filmski prihvatljiva regija.

100 godina obilježili smo početak I svjetskog rata, ne samo ovim događajem u Gmindu, nego u mnogim drugim događajima diljem cijele Istre i to ne samo ovih 6 mjeseci, nego puno šire. I održali smo ono što je naša temeljna vrijednost prvi festival multikulturalnosti na kojem je bilo preko 20-tak udruga.

Točka na kojoj uvijek ima prostora za rad, na kojoj se dnevno radi je još učinkovitija županijska uprava. Neću ponavljati brojke o kojima ovdje danas jesmo već rekli, ali reći ću da ove slijedeće točke, prvenstveno poticaji su upravo iz prve točke financirani, ali reći ću da mi je drago, vjerujem i svima vama, jer vidim itekako to funkcionira, da smo podijelili vama materijale u elektroničkom obliku, to je 1.000.000,00 kuna godišnje i mislim da je i vama to prihvatljivije. Obilježili smo Dan Statuta Istarske županije, osnovali savjetodavno tijelo, Antikorupcijsko povjerenstvo itd., itd.

Evo, neću vas više zamarati. Dobili ste Izvještaj koji je napisan, ali ono što na kraju priče ipak treba reći kada kažemo što bi rekli Amerikanci end the end of the day, dakle, na kraju dana imamo 29 % ukupnih sredstava koji idu u obrazovanje, tehničku kulturu, odnosno u znanost, imamo 20 % za zdravstvo i socijalnu kulturu i čak 18,9 % koji idu u gospodarstvo, u poljoprivredu. To su argumenti, to su brojke, vjerujem, da jeste si uzeli vremena obzirom da proračuni jesu transparentni usporediti sa Državnim proračunom, sa ostalim županijama i da hoćete donijeti vlastiti zaključak.

Ja sam, naime, osobno zadovoljan sa tim rezultatima, uvijek imajući na pameti stanje oko nas. 11. mjesec pada BDP-ea u državi, ali podcrtavam da imamo još jako puno posla, no, ohrabren sam ponašanjem vas i hvala vam na tome. Ohrabren sam ponašanjem svojih zamjenika, pročelnika, djelatnika Županijske uprave i hvala i svima vama na tome, što pratite ovaj moj ritam koji nije baš jednostavan i siguran sam da hoću i dalje kao i do sada dnevno dobivati desetke e-mailova, SMS-a i ostalih poruka, prijedloga, rekao bih dobronamjernih ljudi koji svi rade u jednom smislu, a to je da unaprijedimo rad Županije i ovog Župan osobno.

PREDSJJEDNIK, zahvaljuje Županu na izlaganju. Otvara raspravu za klubove vijećnika, za koju su se javili Marino Roce, Damir Kajin. :

MARINO ROCE (U ime Kluba vijećnika HDZ-a), najprije da pohvalimo Župana. Izrazio je da se trudio, ali ima nekih stvari koje ovdje mogu reći da nisu mi baš jasne ili prihvatljive. Kao prvo od prve ste počeli konstatacijom da je to vrlo kratko razdoblje od 6 mjeseci, to je, ali mislim da ima i onih projekata koji traju, pošto ste i politička opcija, niste se distancirali od onih prije, ima i nekih projekata koji su još u tijeku već dugi niz godina, iako stari ljudi govore kada je kadina duga da lako pukne, možda su pucale, ali onda treba izvijestiti da su pukli, kao što je bolnica, pa vidimo da je i ona sada pukla trenutno, pitamo se da li je stvarno pukla ili smo obmanjeni da ima novca, pa se trebalo negdje u Zagrebu trebalo to malo odgoditi, jer nema novca za financiranje, nešto je obećano. S druge strane znamo da je bio u ovoj Skupštini jedan plan da će se ove skupštine prostorije riješiti u kinu

u Pazinu, pa o tome se ništa više ne priča, ali vidimo da je ovdje nešto obnovljeno. Tako ima stvari, bez obzira što u to prije bile sa prijašnjim Županom, ali mislim da je to i vaša stvar, kao i mnogi projekti u ovih šest mjeseci, ali i projekti koji traju i od prije i pitanje je u kojoj su fazi i što se o njima razmišlja.

Drugo, naveli ste da osobno se trudite o ravnomjernom razvoju Istarske županije. To je dobro, trudite se, ali gledano po situacijama, naročito o onoj situaciji što možemo zaključiti, bez obzira što je u ovoj raspravi vašeg političkog kluba bilo puno kritike na Vladu u prijašnjoj raspravi gospodine Tedija Chiavalona, ali opet moram ponavljati da je to vaša Vlada, da ste vi dio te Vlade, da je to vaš program, Program 21 koji provodite ovako ili onako, pa i s druge strane najjači adut je da u toj Vladi, evo, dobili ste i resor Hrvatskih cesta, pa se tu i dosta gradi, ali onda kada to uspoređujemo moram reći, pošto sam ja iz Pule, pa znam da i onaj kružni tok je bio planiran još u prijašnjoj Vladi, 250.000.000,00 kuna, pa je to smanjeno na nekih 70.000.000,00 kuna, ali 250.000.000,00 iz kase je potrošeno, nije to potrošeno u Puli, ja nisam vidio, potrošeno je negdje drugdje, ali u cestogradnji treba dati pohvale, ali nije ravnomjerno, jer ja kada dođem u Poreč meni se zavrti u glavi koliko se tamo vrtimo po kružnim tokovima. Meni nije žao, dapače, drago mi je, ja sam indirektno po ženi tamo Porečan, ali malo u odnosu na neke druge gradove vidi se da netko je više značajan, netko manje značajan. Znači, ravnomjernosti tu baš nema.

Naveli ste da je Županija vrlo atraktivna za strane ulagače, jer da je 28,5 % većinskih stranih vlasnika u našim tvrtkama ili poduzećima. To je lijepi broj, samo trebalo bi ići u suštinu koji je broj tih poduzeća koji su registrirani radi nekih nekretnina ili zapravo koliko tih stranih vlasnika stvarno doprinosi gospodarstvu Istre a koliko je tu, da ne bih rekao, na kraju nekih mešetarenja, zapravo koliko nam stvarno tu doprinosi našeg gospodarstvu.

U infrastrukturi naveli ste, i to je pozitivno, program energetske učinkovitosti. Spominje se da bi 21.000.000,00 kuna, ne Županija, nego zajedno sa gradovima u 3 godine osigurala sredstva za tu provedbu. I lijepo je i dobro je nekome raspodijeliti 21.000.000,00 kuna u potrošnju i obnoviti će energetske kvalitetnije napraviti objekti i tvornice, ali je drugo pitanje koje bi mi bilo drago da se isto raspravilo koliko ova Županija ima plan i koliko razmišlja sa gospodarstvenicima Istre da će tih 21.000.000,00 kuna biti realizirano u proizvodnji u Istri. Znači, s ove strane je potrošnja i to je pozitivno, ali s druge strane mislim da bi nam prvi bio interes da imamo strategiju kako će gospodarstvo Istre tih 21.000.000,00 kuna iskoristiti, a ne samo da razmišljamo kako ćemo mi u potrošnji potrošiti ta sredstva. I ja ću vrlo rado obnoviti prozor, jer dobijem neka nepovratna sredstva. Sve je to lijepo, drago, čak je još dobro za sutradan kada trebamo ići na izbore. Ali, mislim da bi nam trebala biti strategija za sve te novce koje planiramo i koji će se potrošiti, treba razmišljati da li j taj novac moguće da u to budu uključeni naši gospodarstvenici, u kojem postotku možemo im pomoći da se oni uključe, zapravo, oni bi bili prvi na informaciji kada će nešto krenuti, jasno, u konkurentnosti, ali mislim da im se puno može pomoći i pitanje dali uopće mi imamo proizvođača koji to mogu pratiti. Ide mi jedna pristodoba kada sam doživio kada je Istočna Njemačka pripala drugoj Njemačkoj, pa su onda njima dali 10.000.000,00 maraka da mogu zamijeniti jedan za jedan. Ja sam u Minhenu tada bio i pitao jednog koliki je to teret za Njemačku, ma kaže: nije teret, to je sve dobro isplanirano, mi njima dam o 10.000,00 maraka, oni dođu ovamo prvim vlaskom, kupe auto, ostave marku i odvedu otpad. Pa, evo, tako slikovitu stranu sa nekim novcem kada se povlači da se i nama ne dešava, a dešavat će se ako ne razmišljamo o svojim na koje se stalno pozivamo, ali ne znam koliko razmišljamo o našim gospodarstvenicima ili o našoj privredi koja bi u Istri trebala funkcionirati.

Tu sam si napomenuo Parenzana, Triban. Nije mi ta javna ustanova baš jasna, koliko to funkcionira, jer vidimo ove godine da je pokrenut vlak, dana je koncesija, a ne vidim baš da je najsretnije u tom dijelu funkcionira. Da li ćemo biti izvješteni koji su efekti od te koncesije. Nešto znam, jer je taj koji je to uzeo Kaštelirac, ja ga znam, pa je i mene zvao za nešto pomoći, ali znam da je već prvi dan kada su trebali novinar, i ja sam bio pozvan, ali nisam mogao doći, pa nije baš uspjelo. Desile su se neke neplanirane stvari.

Dobro je i trudimo se dobro, trudite se, i ja vam i čestitam na vašem trudu, ali mislim da bi srž ovoga trebalo više prebaciti na konkretno, a možda manje na jedan marketing, jer mislim da se, dobro, nije marketing, ali prva je stvar kako pokrenuti gospodarstvo, realno gospodarstvo, a ne pozvati se na brojke toliki tvrtki u Istri, ali znamo kolike su tvrtke u Istri zatvorene da bi netko kuću sagradio, pa ako je to gospodarstvo i pozvati se onda na tu statistiku, malo je smiješna situacija, jer gospodarstvo nije dobro. Znamo mi koja je situacija u Uljaniku, znate vi jako dobro što se dešavalo sada u Cimosu, bez obzira što je nepopularno još i Rockwool, još je ostala TE. To su neki jači proizvođači koji nešto rade, koji doprinose, a u pola njih nije situacija dobra, a kada će se otvoriti neki novi i kada će krenuti nešto jače, mislim da u tom pravcu trebamo raditi.

DAMIR KAJIN (ID), Istarska županija apsolutno mora opstati, tu nema nikakve dileme, ali sigurno isto tako da lokalnu samoupravu valja redefinirati i racionalizirati, ne samo bježati od istine, Hrvatska se najbrže razvijala, a samim time i Istra, onda kada smo bili najviše decentraliziran i bitno drukčije organizirani. Za to ću koncentrirano pročitati ovo izvješće koje je na 113 stranica, pravni temelj za izvješće nalazi se u članku 35. b, stavkom prvom, Zakona o jedinicama lokalne samouprave, regionalne samouprave, govori u svom izvješću o recesiji, padu brutto društvenog proizvoda. Jasno, Istra nije otok i jasno je da slijedimo sudbinu sviju ostalih, ne samo u Hrvatskoj, nego i u nama susjednim zemljama.

Po dobiti, kao što je rekao Župan, mi smo na trećem mjestu u Hrvatskoj, prije svega, zbog Adrisa, odnosno hotelijera koji su nota bene 80 % u stranom vlasništvu. Oni izvlače dobit, a uglavnom naši ljudi su samo najamna radna snaga.

Po broj zaposlenih mi smo na petom mjestu. Govori se da je nezaposlenost smanjena za 18 %, ali se isto tako pošteno navodi u izvješću da je broj zaposlenih u odnosu na 2008. godinu smanjen za 5,8 %. Znači, danas radi 5,8 % manje nego 2008. godine u Istarskoj županiji, dok kod malih poduzeća zaposlenost je manja 11 % i gdje se ljudi zapošljavaju, dominantno u hotelijerstvu, jasno, u lokalnoj samoupravi i komunalnim poduzećima.

Međutim, ono što je ključan podatak, to je da je realizirano 28,4 milijarde kuna, što je 4,5 % prihoda cijele Hrvatske, što onda jasno govori da mi već dugo vremena stagniramo. Nas u Istri ima 4,5 % u odnosu na populaciju Republike Hrvatske, a imamo realiziranih 4,5 prihoda, a od kada stagniramo? Od 2001. godine. Tada da je istarsku brutto proizvod bio 36, 37 %. Od hrvatskog prosjeka, danas je 26, 27 % veći od hrvatskog prosjeka. Po konkurentnosti mi smo danas na trećem mjestu, a bili smo 2001. godine na prvom mjestu.

Drago mi je da spominje državu i ovu Vladu, koja nije uspjela u hiljadu stvari i to ću podcrtati i naglasiti. Koalicija u prve 3 godine nije uspjela, ali sigurno je jedno da prema Istri nije vodila pogrešnu politiku to govore upravo ove investicije. Rekao je Župan ceste 110.000.000,00 kuna, ukupno će biti gotovo 400.000.000,00 kuna u 4 godine, Fond za razvoj turizma to je tih 8.200.000,00, Jamstveni fond 8.000.000,00 kuna, Kaštijun 35.000.000,00 €, a Istra daje 8.000.000,00 €, jamstva za novu bolnicu, pitanje je što će biti, to je dobro pitanje, apostrofirao ga je gospodin Marino Roce, jasno je da ćemo se za to oriti, jer je zdravstvo u prvih 4 mjeseci ostvarilo gubitak od 800.000.000,00 kuna i sigurno da on u vodoopskrbu u 4 godine će uložiti jednu milijardu kuna, a ono što je sigurno najvrednije to je jamstvo Uljaniku od 153.000.000,00 € i to je cirka 1,2 milijarde kuna, i ove narudžbe, onih 300.000.000,00 kuna plus PDV-e za 4 broda koji su išli za Jadroliniju, znači da ova Vlada, još jedanput ću podcrtati, nije uspjela, ali prema Istri nije vodila pogrešnu politiku.

Međutim, mene daleko više zanima ono što je Županija radila, a nije apostrofirano u ovom izvješću. Čuli smo da je Župan ili piše, potpisao nekih 400 akata. Nedavno smo dobili niz imenovanja i razrješenja od onih u Udruzi za razvoj civilnog društva do imenovanja u školama, domovima umirovljenika itd. Ja imam dojam da se uglavnom time bavimo u Županiji, a da investicije onda realizira država. I da, osnovni razlog zašto, kako ja vidim, Istra stagnira je upravo ovo pogodovanje s jedne strane, neću o korupciji, iako se

na stranici 20, to sam vidio ovdje gore na slajdu, govori o tom Antikorupcijskom vijeću pri ovoj Skupštini. Znači, glavni razlog zašto stagniramo, po mom sudu, je nepotizam ili činjenica da do posla u komunalnim i lokalnim službama mogu isključivo samo stranački kadrovi. Nikada u povijesti Istre stranački nepotizam nije poprimao takve razmjere kakve poprima danas. Toga nije bilo ni dok je Župan bio gospodin Luciano Delbianco, toga nije bilo dok je Župan bio Stevo Žufić i puno manje je toga bilo dok je Župan bio gospodin Ivan Jakovčić. I ovo danas neka me nitko ne ispravlja, ja doista doživljam svojevrsnim aparhejdom, doslovce tako.

Ravnomjerni razvoj apsolutno da, Istočna obala Istre je zapostavljena isto tako. Od onih kuna godišnje 95 % novaca ide onim sredinama gdje je IDS na vlasti. Ja bih volio znati koliko je Županijskog proračuna ide onim sredinama gdje IDS nije na vlasti. U Istri nema šanse da netko dođe do posla ako nije uz ekipu na vlasti. I, gospodo, to nije Istra. I to želim posebno apostrofirati Drugo je pohlepa. O tome sam naprosto nešto govorio. Kupim za jedan, prodajem za 100, 200 itd., itd.

Da kažem samo dvije rečenice o izvozu.

2013. godine 8.684 poslovna subjekta izvezlo je robe za 7.500.000.000,00 kuna, znači, milijardu €. I to prerađivačka industrija 3.800.000.000,00 kuna, hotelijeri 2.300.000.000,00 kuna, trgovina 420.000.000,00 kuna, usluge itd.

Izvoz 2013. godine manji je u Istri za 10 % u odnosu na 2012. godinu ili izvoz je manji za 821.000.000,00 kuna. Ja želim vjerovati da će se to promijeniti s ovim novim narudžbama u Uljaniku, prije svega vis a vis ovo jaružara za kojeg je izdala Vlada jamstvo od čini mi se od 300.000.000,00 €, 1.200.000.000,00 kuna, ali, eto, danas čitam da je razgovarano sa direktorom Uljanika da imaju te nove narudžbe za brodove koji prevoze automobile.

Ja jesam za potpuni konsenzus, ali prvi mora ruku pružati onaj koji j na vlasti. Znači, nepotizam i medijska kontrola to treba naprosto prestati, a razumljivo mi je da treba biti i malo EPP-ea, no, bez obzira na se za prilike u Istri, niti je odgovorna sama ekipa na vlasti, niti su suodgovorni za sve ono što se na ovim prostorima dešava, iako je moguće pomoći, to smo spremni i učiniti.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu za klubove vijećnika i za pojedinačnu raspravu, pošto se više nitko nije javio za raspravu daje riječ Županu

ŽUPAN, zahvaljuje vijećnicima na raspravi, na dobronamjernim kritikama i biti ću stvarno kratak na kraju ovog dijela, ali par stvarčica želio bih ovdje reći da ne ostanu u zraku.

Ne vjerujem da stvarno itko na ovome svijetu ili u ovoj našoj Hrvatskoj kada govorimo o bolnici, gospodine Roce, drži figu u džepu. Ja u to ne vjerujem. Ja vjerujem da će sve biti onako kako sam i prije rekao. Vrijeme je najbolji svjedok, ali ja sam uvjeren da hoćemo imati, kao što sam prije rekao, za tridesetak dana izbranog izvođača radova.

Što se tiče skupštinskih prostorija nije se odustalo, vjerujemo da onaj projekt tu bivšeg kina, koji ima mislim troškovničku vrijednost od nekih 14.000.000,00 kuna nije baš najveći prioritet u ovom današnjem Proračunu, da gledamo, da tako kažem, svi mi ovdje sami sebe i svoj nekakav komoditet, zato i jesmo ovo uredili, vjerujem pristojno sa skromnim novcima. A, ukoliko bude prigode aplicirati to na neki projekt imamo spremnu ideju, imamo spreman projekt i naravno da ćemo sudjelovati u takvom projektu.

Ravnomjerni razvoj apsolutno da i dati ću sve od sebe da on bude apsolutno ostvaren i maksimalno moguće, ali tu ne mislim samo na projekte, tu prvenstveno mislim i na poznatu našu istarsku solidarnost na koju ću ja i dalje insistirati i nevažno da li pričamo o cijeni sutra odvoza smeća ili nekih drugih usluga koje male jedinice ne bi mogle same pružiti tu uslugu svojim stanovnicima. Dakle, nisam se koncentrirao i ne razmišljam samo na Županiji, županijsku upravu i investicije.

Ono što je ipak ključno i tu se slažem sa gospodinom Kajinom, ključne su brojke i decentralizacija. Dobro je tu rečeno da ima nas, nikada nisam to računao, ali 4,5 ili 4,6 %

u Hrvatskoj, ali ja mislim da tih 4,5 ili 4,6 % troši 0,37 % Državnog proračuna, ali da puni, neću reći dvoznamenkastu brojku, ali vjerujem barem 8, 9 % ovaj naš Proračun. I zato, evo, s time ću zaključiti i neću ulaziti u sve ostale detalje, se nadam da hoće ovaj ili neki budući Župan govoriti onako kako je govorio meni gore upravitelj Okruga Konstanz koji ima manje površine od nas, koji ima malo više ljudi od nas i koji ima prigodu svojim vijećnicima braniti proračun koji je sličan našem, izdvajanja u zdravstvu, u gospodarstvu, u školstvu, koja su sva slična našem, ali govorimo o krivoj valuti. On je govorio o €, mi o kunama. Dakle, sedam i pol puta je ta razlika te decentralizacije, tih poluga kako jedan župan, kako jedna županijska skupština može upravljati svojim razvojem. To je ono o čemu ja sanjam, a do onda, naravno, tražim vašu maksimalnu podršku kao i do sada na ostvarivanju ovoga što je realno i što je u biti i naš zadatak u javnom sektoru, a to je bolji standard naših sugrađana. Hvala vam još jedanput na ovakvoj konstruktivnoj raspravi.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i daje na glasanje Izvješće o radu Župana Istarske županije za razdoblje 1.01.do 30.06.2014. godine, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 38 glasova «ZA», 1 glasom «PROTIV», bez «SUZDRŽANIH» glasova, usvojila

IZVJEŠTAJ

o radu Župana Istarske županije za razdoblje 1.01.do 30.06.2014. godine,

AD - 7 Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana ŽUC-a za period od 1.01. do 30.06. 2014. g.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Župan Istarske županije mr.sci,Valter Flego.

Uvodno obrazloženje je dao **ROBI ZGRABLIĆ**, ravnatelj Županijske uprave za ceste Istarske županije.

Plan prihoda i primitaka ostvaren je sa 37.028.921,00 kunu ili 47,3 % pd Plana ili 102 u odnosu na isto razdoblje 2013. godine.

Rashodi i izdaci izvršeni su u iznosu od 37.787,423,00 kuna ili 48,3 % od Plana ili 99,6 % u odnosu na isto razdoblje 2013. godine što rezultira s tekućim manjkom od 758.516,00 kuna za ovo razdoblje.

Prihodi poslovanja ostvareni su sa 33.998.827,00 kuna ili 45, % od Plana ili 99,99 % u odnosu na isto razdoblje 2013. godine.

U prihode i primitke spadaju pomoći od subjekata opće države koji su ostvareni sa 1.942.000,00 kuna ili 19,7 % od Plana. To je zbog toga što su sredstva Hrvatskih cesta došla tek u periodu 7. i 8. mjeseca kada je Izvještaj napravljen za 6 mjeseci.

Prihodi od imovine ostvareni su sa 32.044.000,00 kuna ili 49,1 % od Plana. To su prihodi od naknade za ceste, Vidimo da su oni u skladu sa prošlom godinom i sa Planom.

Što se tiče prihoda od administrativnih pristojbi oni su ostvareni sa 11.000,00 kuna ili 10,8 % od Plana.

Tu su još i naši vlastiti prihodi, prenesena sredstva iz prethodne godine od 3.030.097,00 kuna.

Što se tiče rashoda, rashodi poslovanja su ostvareni sa 34.755.658,00 kuna li 48,08 % od Plana ili 111 % u odnosu na isto razdoblje 2013. godine.

Rashodi za zaposlene izvršeni su u iznosu od 1.129.000,00 kuna ili 36,9 % od Plana. Materijalni rashodi su 29.061.818,00 kuna ili 48,3 % od Plana. Financijski rashodi izvršeni su sa 72.761,00 kunu ili 20 % od Plana. To je zbog manjeg euro libora i manje otplate kamata.

Pomoći unutar općeg proračuna izvršeni su sa 2.495.000,00 kuna ili 46, % od Plana. To su pomoći velikim gradovima koji su preuzeli ceste.

Naknade građanima u iznosu od 123.453,00 kune od 41,20 % od Plana. To je povrat naknade za, neiskorištene naknade za ceste. sa 1.901.961,00 kuna ili 97,9 % od Plana, to je zajedno sufinanciranje projekata Hrvatskih cesta.

Rashodi za nabavu nefinancijske imovine izvršeni su sa 501.763,00 kuna ili sa 26,7 % od Plana ili 483 % u odnosu na isto razdoblje 2013. godine.

Izdaci za financijsku imovinu i otplatu zajmova iz vršeni su sa 2.500.000,00 kuna ili 48,5 % od Plana ili 47,2 % u odnosu na isto razdoblje 2013. godine.

Ako pogledamo sve te rashode po programima onda Program održavanja i upravljanja koji je naš najznačajniji i prioritetni program ostvaren je sa 27.379.079.00 kuna ili 49,5 % od plana . Program građenja izvršen je sa 40.182,00 kuna ili 3,9 % od Plana, prije svega, zbog toga što je u tom programu sredstva su rezervirana za zemljište, ali zbog problema oko katastarskih općina i granica gdje je bilo potrebno to ispraviti i sa Geodetskom upravom i sa Ministarstvom uprave, jednostavno taj dio nismo mogli ostvariti.

Što se tiče pomoći velikim gradovima oni su izvršeni sa 2.495.000,00 kuna ili 46,2 % od Plana. Financijski rashodi izvršeni su sa 2.572.000,00 kuna ili 46,7 % od Plana. Ostali rashodi 8.195,00 kuna 2,00 % od Plana. A rashodi Županijske uprave 3.397.000,00 kuna ili 3,5 % od Plana.

Mogu samo reći da su sredstva koja su ostvarena u istom odnosu kao i lani. Jedino što sufinanciranje, to znači iz subjekata opće države, nismo ostvarili u prvih 6 mjeseci, ali smo u druga dva mjeseca, tako da se ta sredstva koriste dalje za realiziranje projekata.

PREDSJEDNIK; otvara raspravu za klubove vijećnika za koju se javila Tatjana Mrkonjić.

TATJANA MRKONJIĆ (HDZ-.HDS), u rashodima poslovanja, u rashodima za usluge, gdje se obuhvaćaju usluge telefona, pošte, promidžbe, komunalne računalne usluge, između toga su obuhvaćene intelektualne i osobne usluge, koje iznose 235.586,71 kuna i ostale usluge koje iznose 592.000,28m kuna. Te dvije stavke su mi zapele za oko, jer su mnogo veći iznosi u odnos na ostale usluge, te bih molila specifikaciju tih usluga s obzirom da je ukupan iznos te dvije usluge 736.578,99 kuna. S obzirom da je poslovanje ŽUC-a u deficitu ja bih htjela sada samo da mi kažete da li je onda taj deficit ostvaren zato što niste dobili ta primanja od HAC-a ili mogu zaključiti da je to na osnovu ove dvije stavke.

I malo ću glumiti kolegu Damira Kajina. Htjela bih dati jednu sugestiju na pitanja i odgovore iz obnove i namjene vojnih objekata s obzirom da se nisam javila za postavljanje vijećničkog pitanja. Predlažem da jedna od mogućih ideja obnove i prenamjene tih objekata bude i studentski dom, jer je prijeko potreban, bez obzira na opremanje postojećeg trenutno doma, jer su kapaciteti mali s obzirom da će biti oko 140, 150 mjesta. To je mnogo manji broj u odnosu koliko studenata ima samo na jednoj godini.

Za pojedinačnu raspravu javila se vijećnica Evelina Biasiol Brkljić.

EVELINA BIASIOL-BRKLJAČIĆ (HSU), u ovom trenutku htjela bih neko podrobnije objašnjenje s čime se opravdava trošak na stranici 19, sustav instalacije uređaja i opreme na cestama i objektima 206,7 indeks sa 78.000,00 kuna otprilike na 162.000,00 kuna. Da li nije dobro planirano ili je nešto novo iskršlo.

I isto tako na stranici 21 gdje imamo polugodišnje izvršenje radova izvanrednog održavanja za 2014. godinu. Na stranici 20 imate jedan indeks pogrešan, to znači 100, a ne 26 ukupno priprema.

I na slijedećoj stranici piše da su se sva sredstva koja su se imala za dokumentaciju potrošila, međutim, nije se ništa interveniralo na održavanju mostova, klizišta. Da li su se sada tu uspostavili radovi ili , neću reći da nema brige za sigurnost u prometu.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i proziva ravnatelja ŽUC-a da dade odgovore na postavljena pitanja.

ROBI ZGRABLIĆ, najprije da odgovorim gospođi Evelini Biasiol- Brkljačić, što se tiče klizišta, to su klizišta i potporni zidovi koji su tu navedeni, ali ovdje nismo klizišta i sanaciju ovih zidova nismo stavili, jer nemamo financijskih sredstava. Oni su projektirani, oni su zaštićeni, ali u ovom Planu za 2014. godinu nismo imali financijska sredstva da ih realiziramo. Vjerojatno u drugoj godini ćemo imati ta financijska sredstva da to saniramo. Ona postoje, evidentirana su, projektno su obrađena.

Nisam čuo onaj prvi dio pitanja, jer se tamo nije čulo.

/Evelina Biasiol-Brkljačić : Potrošilo se puno na dokumentaciju raznih rotora, na ta klizišta).

Dokumentaciju za klizišta imamo svu.

/E.B.Brkljačić : Nije se interveniralo/.

Što se tiče rotora, zašto smo išli u taj projekt ? Prije svega zbog toga što taj projekt, to su opasna mjesta koja je evidentirala policija i sredstva za ova dva rotora koja smo stavili u plan sredstva će osigurati Ministarstvo unutrašnjih poslova iz projekta sigurnosti na cestama., iz nacionalnog projekta, tako da bilo bi šteta ne uzeti tih 3.500.000,00 kuna koliko oni financiraju, a doprinosi sigurnosti, jer to su opasna mjesta koja su oni angažirali sa puno saobraćajnih nesreća i smrtnih slučajeva. I mi smo jednostavno morali ta sredstva uključiti unutra.

/E,B.Brkljačić : Na stranici 19 stranici, točka 9, sustav instalacije uređaja i opreme na cestama i objektima 206,7 indeks sa 78.000,00 kuna otprilike na 162.000,00 kuna. Da li nije dobro planirano ili je nešto novo iskrslalo/..

Što se tiče uređaja , opreme na cestama itd., ovo je Plan redovnog održavanja. On je napravljen u odnosu na potrebe, ali se mijenja u odnosu na situaciju koja se pojavljuje na terenu , Prema tome tu je i policija koja nas savjetuje ako nešto nije u redu, tu je inspekcija, tu su stari koje se dešavaju kroz godinu.

PREDSJEDNIK, da ne raspravljamo sada iz klupa, uzmite obvezu da vijećnici Evelini Biasiol-Brkljačić pošaljete pismeni odgovor. A još imate odgovor na prva pitanja.

ROBI ZGRABLIĆ, što se tiče prvog pitanja mislim da je tamo stavka za naknade STP-eima. To znači da mi kao Županijska uprava za ceste pod stavkom 500.000,00 kuna mi uplaćujemo naknadu stanicama za tehnički pregled koje vrše naplatu naknade i uplaćuju na prelazne račune u Riznicu, a Riznica nam tu naknadu spušta nama. Ta naknada a od naplaćenih sredstava u Zakonu o naplati piše da stanice za tehnički pregled naplaćuju, a mi s njima dogovaramo visinu naknade To je dogovoreno na sastanku svih županijskih uprava za ceste Hrvatske i dogovoreno je kolika će biti naknada za uplatu stanicama za tehnički pregled, koje obavljaju te radove za nas samo tehničke preglede. To je tih 500.000,00 kuna. Na godinu dana je miliju kuna.

To se tiče sredstava za intelektualne usluge to, prije svega, su to usluge odvjetnika pri sudskim sporovima. Imamo jako pun sudskih sporova, prije svega, zbog naleta na divljač, zbog izlijetanja sa cesta. Jednostavno kada se desi nesreća ide se u sudske sporove. Odvjetnik koji nas zastupa u tim sporovima to su ti iznosi.

PREDSJEDNIK, utvrđuje da je zaključena rasprava i daje na glasanje Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana ŽUC-a za period od 1.01. do 30.06. 2014. godinu, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 26 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 5 «SUZDRŽANIH» glasova, usvojila

POLUGODIŠNJI

izvještaja o izvršenju financijskog plana ŽUC-a za period od 1.01. do 30.06. 2014. godinu

AD – 8 Izvješće o obavljenoj reviziji Istarske županije za 2013. godinu

Uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda je dao **VALERIO DRANDIĆ**, pročelnik uprave Istarske županije.

VALERIO DRANDIĆ, kao i svake godine, naravno, i ove godine je Ured državne revizije odredio reviziju poslovanja Istarske županije i ona je skončana negdje sredinom srpnja mjeseca ove godine i dostavljeno nam je Izvješće na očitovanje i kao što ste u materijalima mogli vidjeti mi smo se po svim nalazima očitovali.

Usudio bih se reći da smo ove godine bili na milimetar od bezuvjetnog mišljenja, ali na kraju je ipak to bilo uvjetno mišljenje, što nije ni tako loše, pogotovo ako znamo, a ja bih to posebno naglasio, da zapravo od onoga što je navedeno kao primjedba je stvarni propust, jedino registar ugora sklopljenih koji nismo u jednom periodu vodili. Sve drugo bih se osudio reći da su ili namjerni propusti ili propusti koji se nisu mogli riješiti.

S obzirom da smo se već ranije nečega dotakli ja se neću ponavljati, ali ipak ću neke navode još jednom obrazložiti. Mislim da je to četvrta godina za redom da nam se daje primjedba da nedovoljno radimo na naplati naknada za brodice. Mi svake godine dajemo identično obrazloženje da nije problem u naplati i u prisili, nego je problem u nedostatku baze podataka, jer se registar brodica ne ažurira, ne vodi ni sličan onome automobila. Dakle, mi ne možemo doći do vlasnika brodica, a nije problem sama brodica. Međutim, ta napomena ostaje uvijek i dalje. Ja sam sretan, zapravo, da je do ove godine taj posao preuzelo Ministarstvo pomorstva. Iz tog razloga sam sretan što nas više neće prozivati da ne činimo dovoljno u naplati, međutim, nisam sretan, jer se bojim da će se naplata prepoloviti, jer po onome što do sada vidimo, vidimo da jako slabo novci dolaze u Proračun.

Neću ponavljati onu famoznu obvezu prema Ministarstvu poljoprivrede od 6.500.000,00 kuna. Nema ovdje sada kolege Damira Kajina, ali ja ću se koristiti njegovom povijesnom izjavom da nismo šupidi da vratimo te novce. Kad ih ne t raže. Radimo koristan posao za ovu Županiju i vjerujemo da ih nikada nećemo ni vratiti.

Što se tiče iskazanog manjka o kojem smo prije čuli puno teorija ovdje, ha sam kod Izvješća za prošlu godinu napomenuo, sada ću opet reći, radi se o jednom običnom tehničkom manjku koji je trajao jedan dan. Međutim, to je bilo teško rastumačiti Državnoj reviziji koja to ne prihvaća, a koja ima svoju filozofiju. Dakle, radi se o sufinanciranju ili pred financiranju europskih projekata koji su na traj dan bili na određenom nivou na dan predavanja i zaključivanja poslovanja za 2013. godinu bili su 13.000.000,00 kuna veći i zato je iskazan manjak izrazito ili isključivo tehničke naravi i nema nikakve veze a lošim poslovanjem.

Neću ponavljati priču o donacijama, neću ni o Zračnoj luci, prije sam odgovorio na pitanje kolege Ferića. Dakle, i to su stvari za koje imamo primjedbu, ali radimo ih godinama i radit ćemo ih sve dok ne dođemo do cilja, bez obzira na ovakve primjedbe koje su formalnog karaktera, a idu kontra interesa Istarske županije.

Ono što još želim napomenuti da smo kasnili sa kompletiranjem Službe unutarnje revizije isključivo iz jednog razloga zato što smo Unutarnju reviziju željeli popuniti iz vlastitih redova, ne zapošljavati nove osobe. Mi jako dugo već nismo zaposlili nikoga u Istarskoj županiji, osim po projektima europskih fondova, dakle, na određeno vrijeme i u tom kontekstu nismo željeli ni unutarnje revizore zapošljavati sa strane, već smo educirali svoje osobe.

Sve u svemu smo jako zadovoljni sa ovim nalazom i sa ovim mišljenjem, Primjedbe su minorne, a većina je, nazovimo, primjedbi svjesno bilo učinjeno na način da ostvarimo veću korist za Istarsku županiju.

PREDSJEDNIK, otvara raspravu za klubove vijećnika, za koju se javlja za riječ Željka Hrlić.

ŽELJKA HRLIĆ (HDZ), možda je malo nezgodno raspravljati o ovoj reviziji, a to je zato što smo pola godine imali jednog Župana, a pola godine smo imali nakon lokalnih

izbora drugo Župana, pa je onda možda teško govoriti o nekakvoj odgovornosti, odnosno tko od njih dvojce snosi određeni dio odgovornosti vezano za ovu reviziju, ali u svakom slučaju ja ću se osvrnuti na neke, po nama, najkritičnije točke, pa neka se njih dvojica interno dogovore tko je kriv, a tko nije.

Na stranci broj 2 stoji da je krajem 2013. godine Županija mala 186 zaposlenika uz 251 zaposlenika u ustanovama, znači, u muzejima i zavodima koji su korisnici Županijskog proračuna., što je ukupno 437 zaposlenih na teret Županijskog proračuna. Ja sada konkretno postavljam pitanje: koliko zaposlenih imamo trenutno u Županiji i koliko u ostalim ustanovama koje su korisnici Proračuna. Ako mi trenutno ne možete odgovoriti, može i pismeni odgovor.

N stranici 14 revizije, iako je sada rečeno, međutim, još 2012. godine upozoreni smo da se ne poduzimaju mjere za potpuno i pravodobnu naplatu, a u 2013. godini, nažalost, nastavilo se tim putem, pa smo krajem 2013. godine imali ukupna dospjela potraživanja u iznosu od 9.800.000,00 kuna., što definitivno smatram da je prekomjerno i da bi Županija trebala iznaći bolji i kvalitetniji način naplate potraživanja.

Također u reviziji stoji da je do ožujka, do izdavanje nalaza, naplaćeno 1.900.000,00 kuna, pa me zanima da li se to odnosi na onih 9.800.000,00 kuna koja su bila dospjela krajem godine.

Spomenuli ste isto tako, ali ja ću ponoviti, da se 1.300.000,00 kuna ne poduzimaju apsolutno nikakve mjere naplate, iako ste se vi ogradili nije postojao ili nije postojao adekvatan registar brodica, a onda se postavlja pitanje kako su izdana rješenja da bismo došli do tih potraživanja. Da mi imamo nekakav određeni iznos potraživanja morali smo nekome izdati nekakav račun, a kako smo onda došli do adrese, imena, prezimena ako registar ne postoji ili nije adekvatan. To vam, moram priznati, ne drži vodu.

Vi ste rekli da Ministarstvo ne potražuje 6.500.000,00 kuna, ali isto tako stoji u nalazu da Županija nudi neka dodatna rješenja i prijedlog, pa me zanima o čemu je ovdje riječ.

Kolega vijećnik Ferić je na samom početku bio postavio pitanje vezano uz konsultanta za Zračnu vojnu bazu za 70.000,00 kuna i moram samo potvrditi da se slažemo a njim da nam se dostavi sva dokumentacija, a najviše od svega me zanima izvještaj o radu. S obzirom da se ovdje Županija očitovala, dala je ustvari obrazloženje da sve ovisi o Ministarstvu obrane Vlade Republike Hrvatske. Mi plaćamo nekoga, nekog konsultanta, koji prema reviziji, „ako sam ja to »dobro« nije ništa napravio ili su napravljeni jako sitni koraci, nisu definirani nikakvi rokovi kada bi taj konsultant trebao nekakav određeni dio posla napraviti i a koji dio posla se to odnosi, mi to redovito plaćamo, vi se pozivate na Ministarstvo obrane Vlade Republike Hrvatske, a ja ću još jedanput ponoviti ono što je kolega vijećnik Marino Roce danas spomenuo, vi ste dio te Vlade.

Što se tiče rashoda na stranici 17. Klub vijećnika HDZ-HDS, traži da nam se u pismenom obliku dostavi na koga se odnosi 1.600.000,00 kuna, odnosno gotovo 32 % ukupnih donacija koje su dostavljene udrugama bez natječaja. Znači, specifikaciju, naziva udruge, iznos i svrhu radi koje je to dostavljeno, jer moram priznati ono što ste u samom uvodu obrazložili kolegi Feriću da su to nepredviđene namjene u iznosu od 10, 20, 30.000,00 kuna čovjek bi mogao shvatiti. Međutim, 1.700.000,00 kuna mislim da je ipak malo previše za nepredviđene namjene.

Što se tiče postupaka javne nabave Državna je revizija utvrdila da ne poštujemo zakon s obzirom da registar ugovora o javnoj nabavi nije redovito ažuriran, ne sadrži predmet javne nabave, a moramo priznati da nismo previše ekonomični kada je riječ o mogućnosti raspisivanja objedinjenih natječaja. javne nabave.

I također već, ako se ne varam, dugo, a možda i više godina nisam bila vijećnica, pa ne mogu 100 posto tvrditi, revizija je utvrdila da je potrebno da Fond za razvoj poljoprivrede i agroturizam Istre da se zatvori taj žiro račun, to nije napravljeno ni u 2012. godini ni u 2013. godini, pa me zanima da li će biti napravljeno u 2014. godini-

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu za klubove vijećnika, otvara pojedinačnu raspravu za koju su se javili za riječ Tedi Chiavalon, Marino Roce.

TEDI CHIAVALON (IDS), iskoristi ću jedan dio mojeg izlaganja da se referiram na izlaganje kolegice za koju mora napomenuti izrazito cijenim i poštujem, mi imamo jako dobar odnos, ali mi je malo ipak ironično kada se od strane, ne odnosi se na vas, ali moram ipak konstatirati da je ironično kada od HDZ-ea dolaze kritike na vođenje financija i na ovih 10, 100 kuna, malo mi je to smiješno kada znamo što je sve HDZ-e prošao u svojoj prošlosti, ali kažem, ne odnosi se na vas, ali ja sa morao to komentirati.

Reviziju primamo na znanje, mi ne glasamo o njoj, ali jedna stvar koja je interesantna od ove revizije mi govori puno o načinu funkcioniranja države i o nekakvom hodu koji je ugrađen u one ljude koji donose odluke na razini države, a to je dio koji kaže da prema nekakvom pravilniku o unutarnjoj reviziji, mi smo još 2013. godine bili zaduženi da zaposlimo 3 nova djelatnika koji će raditi unutarnju reviziju i da nam nalažu do 2015. godine mi moramo zaposliti 3 nove osobe koje će se baviti samo unutarnjom revizijom. A ja postavljam protupitanje: kojim sredstvima ćemo mi zaposliti 3 nove osobe u 2015. godini ako ćemo u 2015. godini sa 1.01. ostati bez 25.000.000,00 kuna prihoda prema novom prijedloga Zakona o porezu na dohodak. Mi ćemo morati jako dobro razmisliti da otpustimo jedan dio djelatnika, jer ja ne znam kako će jedan dio djelatnika dobiti plaću Istarske županije. Mi ćemo morati skresati programe u Istarskoj županiji. Znači, biti će puno nezadovoljnih skupina od zdravstva, školstva, sporta. To će se sve morati redimenzionirati. Ne slažem se sa Županom da ćemo se mi moći snaći. Uopće se ne snajdemo, jer ja mislim da su veliki napori napravljeni od strane ove Županijske administracije da bi uštedjeli 7.000.000,00 kuna na razini godine. Znači, ukupno 28.000.000,00 kuna u 4 godine da bi netko jednom administrativnom odlukom bez rasprave, bez mogućnosti protu dokumentiranja, da nam druge godine uzme 25.000.000,00 kuna. Ja uz sve pozitivno mišljenje, uz svu nadu a ćemo naći rješenje, ne vidim da ćemo mi moći iznaći rješenje kako nadoknaditi 25.000.000,00 kuna manje u Proračunu Istarske županije, a istovremeno da ili ne otpuštamo djelatnike ili ne smanjujemo programe.

I da, gospodo, dio smo ove Vlade, imamo hrabrosti govoriti što je dobro, a još veću hrabrost imamo i nitko nam ne može zabraniti to da govorimo sve ono što je loše. Nastaviti ćemo to tako raditi. Vidim da se to ne libe ni drugi partneri u Vladi. Mislim da je to dobro, da to možemo samo pridonijeti boljem radu ove Vlade, jer ja ću vas podsjetiti na ona vremena kada su bili neki drugi premijeri iz nekih drugih stranaka kada su se morali govoriti samo hvalospjevi i kad nam se objašnjavalo da Hrvatska nije u recesiji i da mi ne znamo tumačiti ekonomske brojeve. To je istina, a ne zabijati glavu u pijesak, nego govoriti sve ono ča je slabo i isto tako pohvaliti ono ča je dobro. Mislim da ćemo nastaviti tim putem.

PREDSJEDNIK, riječ ima Željka Hrlić, ispravak netočnog navoda.

ŽELJKA HRLIĆ (HDZ), kolega Chiavalon, HDZ-e nije govorio o 10 li 20 kuna, nego smo ovdje govorili o milijunima kuna.

MARINO ROCE (HDZ), mislio sam drukčije govoriti, ali inspirirao me je gospodin Tedi Chiavalon. On se poziva što je HDZ-e prolazio, i nije da je prolazio, prolazi još uvijek., ali gospodine Chiavalon vaša stranka ima gotove presude. Sjetite se Poreča za ono što radite. Godinu i pol dana je dobio zatvora vaš gospodin, uvjetno. S druge strane ste me potaknuli da moram spomenuti, kada već toliko spominjete konsultanta. Ja prvo kada sam pročitao da je 70.000,00 kuna za konsultanta, nazvao sam neke koji su bliski i dobri sa Županom da pitam : pa što on radi. Osuđuju tog čovjeka da je 20.000.000,00 kuna prevrio, znamo što se radi sa Državnim odvjetništvom. Ja radim u Plominu, u Kršanu znam gdje taj čovjek živi, znam tko je lumpao u njegovoj vili, koji su mu prijatelji, a imamo mi zapovjednike aerodroma više, koji su tamo radili, koji najbolje znaju., njih se nije sjetilo da mogu biti konsultanti, nego sjetilo se jednog mešetara kojem je propala firma, a mnogi su se vaši stranački kolege u tome uplitali i radili. I sada nije tu pitanje da li on nešto radi, nego je pitanje da li je to politički, prije se govorilo, da li je to nepotizam, ali ja bih ovo rekao, uvaljivanje i plaćanje svojih, vjerojatno nije u stranci, ali stranački prijatelj kome treba

osigurati neke stvari, jer je biznis propao, pokupili avione neki rusi, ne znam tko ih je pokupio na kraju.

Ja sam razminirao taj aerodrom. Ne znam kud su ušle divlje svinje na taj aerodrom. Ograda je jako kvalitetna oko cijelog aerodroma. Ali, onda treba ukinuti donacije našim lovačkim društvima ili ćemo naći konsultanta za lovstvo. Mogu vam ga ja preporučiti ovaj put. Radite od nas malo, ne znam, što smo mi ovdje izgubljeni. Neke priče bacate koje su smiješne. Znamo koji je taj čovjek, tko je taj pilot, bolje je da šutite o tome..

MIRIJANA GALO (SDSS), ja ću se osvrnuti na ovih 1700.00,00 kuna koje su dobile nevladine organizacije, razni predstavnici manjinskih udruga i ne znam kome više. Ja bih molila da kada budete davali izvještaj kolegama iz HDZ-ea da i meni date te izvještaje, jer sam nekoliko puta već ovu Skupštinu upozoravala na nezakonitu dodjelu sredstava pojedincima iz manjinskih zajednica kako bi ih se kupilo da vam daju podršku na izborima. I mislim da se i ovaj put radi o tome Zato molim da mi date izvještaje za sve one organizacije i udruge koje su dobile novac, u kojem iznosu i za koje projekte.

Pošto se više nitko nije javio za riječ, **PREDSJEDNIK**, zaključuje raspravu i daje riječ predlagatelju Valeriju Drandiću.

VALERIO DRANDIĆ, pročelnik uprave Istarske županiji, nažalost ja moram ponavljati opet iste stvari. Međutim, s obzirom da se ne prihvaćaju odgovori nemam drugog izlaza, krenut ću od prvih pitanja, od kolegice.

U Izvještaju lijepo piše koliko je ljudi zaposlen u Županiji, a koliki su od proračunskih korisnika i taj broj vrijedi i danas. Dakle, onako kako piše tako je. Jednako tako jako lijepo piše očitovanje da li se radi o nepravodobnoj naplati ili se radi o nečem drugom. Pojasniti ću vam kako to da nemamo bazu i na to izdajemo rešenja. Imamo bazu, izdajemo rješenja na tu bazu koju nama daju lučke vlasti Lučka kapetanija. Međutim, ta baza je iznimno pogrešna. Na njoj je vlasnik koji je tri puta preprodao brodicu i da se ti podaci ne ažuriraju jer vas nitko na pita, nitko vas ne ganja, jer se barke ne registrišu svake godine kao auto, pa da morate svake godine imati uredne papire. Dakle, postoji ogroman broj rješenja na osobe i čamce koje su u međuvremenu triput, četiri puta mijenjale vlasnika, Ovo ponavljam, valjda, već peti put u ovoj dvorani. Taj posao je sada uzelo Ministarstvo pomorstva.. Već nam šalju dopise da mi moramo raditi kontrolu, jer oni to ne mogu. Ne znam zašto su si uzeli taj posao i boljim se da ćemo pola prihoda ove godine izgubiti.

Isto tako očitovali smo se što znači nedovoljne mjere naplate. Dakle, ja tvrdim da je pogrešna zaključak revizije, iznimno pogrešan, to ne prvi pit. Dakle, nama se ne poklapaju poslovna godina i izdana rješenja o naplati. O tome da li smo mi nešto naplatili kvalitetno ili ne trebate gledati proračunske pozicije. Ako smo mi planirali 15.000.000,00 kuna novaca od poreza na motorna vozila i napatili 15.000.000,00 kuna od poreza na motorna vozila, onda je tako nevažno što tamo negdje visi par milijuna kuna ne naplate, jer oni dopijevaju u drugom dijelu godine. Naplata ne poklapa se sa 1.01 ili sa 31.012., nego završava negdje u proljeće, ali i počinje u proljeće. Hoću vam samo reći da onoliko koliko je godišnje zaduženje toliko je godišnje planirano i toliko je godišnja naplata. Naravno da u određenom trenutku ima nenaplaćenog, ali to nije nenaplativo i nije sporno, osim jednog dijela koji je posebno iskazan. Znači, nije istina da nam je nizak postotak naplate, on je peko 95 %. I ja se pitam tko još postiže takvu naplatu.

Iznos od 6.500.000,00 kuna neću više ponavljati, nećemo ih vraćati. jer imali smo, pitali ste koje su to mjere. U dogovoru samo s ministrom, predlažemo da oni postaju udjelničari našeg Fonda, novci su njihovi, imaju pravo na njih, imaju pravo i na ono što ti novci doprinose sve dok Fond traje Prema tome takav sporazum se sprema, sprema se za cijelu Hrvatsku, Dakle, naši 6.500.000,00 kuna je vjerojatno najskromniji iznos to jedna županija u Hrvatskoj ima. Možda imamo i malu poljoprivredu, ali to je u odnosu na slavonske županije tri, četiri puta manje.

Ne znam gospodine Roce da li imate nešto osobno sa gospodinom Čabrićen. Mi smo bili iznimno zadovoljni s poslom koji je obavljao za nas dok ga je obavljao zato što nemamo s njim konzultantski ugovor više, a posao koji je odradio i koji smo odradili zajedno sa konzultantima nam je nužno neophodan da bismo mi mogli tu zonu aktivirati. U Mišljenju i stoji da ćemo to raditi dalje, jer smatramo da ti smiješni novci za konzultante nisu nikakav značajan trošak u odnosu na dobit koju će dobiti društvena zajednica, pogotovo Grad Pula i Općina Ližnjan. Prema tome nikakvi Kajini i Roci nas neće zastrašiti da bi mi odustali od takvog posla. Smatramo da činimo dobro djelo i kada ga učinimo ćemo se s time hvaliti. Dobiti ćete spisak tih famoznih donacija 1.600.000,00 kuna, vidjet ćete da ima stotine i stotine sitnih davanja nekome za lijek, nekome za put, nekome za autobus, nekome za štalu koja je izgorjela, sjeno u štale u Čepić polju itd.

Objedinjeni natječaji javne nabave.

Vjerujte svi oni koji se isplate mi činimo. Jako mali broj se isplati. Bili smo nekoliko puta na konsultacijama u Središnjem državnom uredu za javnu nabavu. Sada je to Uprava za javnu nabavu i sami su nam rekli nemojte gubiti vrijeme. Da li znate da cijela ona velika procedura javne nabave u zdravstvu je propala. Jednostavno je neizvediva. Ono što se stvarno može zajednički objediniti i napraviti to smo i učinili. To je osiguranje, gorivo. Tri, četiri posla ili tri, četiri nabave smo objedinili sa svim školama, sa svim bolnicama, sa domovima zdravlja i sa svim našim korisnicima i postigli smo solidne cijene.

Bilo je dosta ostalih pitanja, pa se ne mogu svega sjetiti. U svakom slučaju držimo da u tijeku jedne godine sa tisućama aktivnosti koje odradimo, sa tisuću transakcija, sa 350.000.000,00 kuna koje okrenemo da je ovo minimalno, minorno i da se ne može govoriti o nekim propustima ili o nekim odgovornostima, ne znam na što ste mislili. Dakle, ja tvrdim da je ovo iznimno dobro, da smo radili vrlo kvalitetno i da su ovo stvarno beznačajni propusti. Uostalom ni revizija nije utvrdila ništa ozbiljnije.

PREDSJEDNIK, zaključuje 8. (ranije 18.) točku dnevnog reda i konstatira da je Skupština

PRIMILA NA ZNANJE

Izješće o obavljenoj reviziji Istarske županije za 2013. godinu

AD - 9 Prijedlog Izmjene Programa javnih potreba u Tehničkoj kulturi Istarske županije za 2013. godinu

Uvodno obrazloženje je dala Patricija Smoljan, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu.

PATRICIA SMOLJAN (Pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu), radi se samo o tehničkoj točki. Naime, posljednjim izmjenama i dopunama samog Proračuna smo tehničkoj kulturi odobrili dodatnih 100.000,00 kuna. Uvjet koji smo postavili kao Upravni odjel prema tehničkoj kulturi je da tih 100.000.000,00 kuna bude raspoređeno na svih 10 korisnika. Znači, na samu Zajednicu tehničke kulture IŽ, na sve saveze, dakle, radio amatera, Savez udruga podvodnih aktivnosti, jedriličare, auto moto klubove, amatersko zrakoplovstvo, foto-filmsku tehniku, astronomiju i strukovne udruge Istarske županije.

Pošto se nitko nije javio za raspravu **PREDSJEDNIK**, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Izmjene Programa javnih potreba u Tehničkoj kulturi Istarske županije za 2013. godinu, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 31 glasom «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, usvojila

IZMJENE PROGRAMA

javnih potreba u Tehničkoj kulturi Istarske županije za 2013. godinu

AD – 10 Prijedlog Zaključka o davanju podrške projektu kandidature Grada Pule za Europsku prijestolnicu kulture 2020.

Uvodno obrazloženje je dao Vladimir Torbica, pročelnik Upravnog odjela za kulturu IŽ.

VLADIMIR TORBICA, Europska unija dodjeljuje naslov prijestolnice kulture gradovima iz dviju različitih zemalja, tako da je za 2020. godinu odabrala dvije zemlje, to su Republika Hrvatska i Republika Irska, koje moraju odabrati, predložiti grad prijestolnicu kulture.

Gradsko vijeće Grada Pule je 1.8.2014. godine donijelo odluku o tome da predlaže Pulu da namjerava kandidirati na natječaj koje je raspisalo Ministarstvo kulture RH Pulu kao prijestolnicu kulture.

Ovom odlukom mi dajemo podršku toj njihovoj inicijativi, jer smatramo da ima niz benefita od umrežavanja, podizanja kvalitete kulture, razvoja turizma, regionalne zavičajne prepoznatljivosti. One direktne koristi koje bi Grad Pula i Istarska županija nakon provedenog umrežavanja, naravno, kandidiranja za Grad Prijestolnicu kulture ino je 1.500.000,00 € koje je moguće dobiti iz Europskih fondova, to je za nagradu Merlino Mercurti, ali ono što je možda važnije pri bilo kojoj kandidaturi na bilo koji fond Europske unije Grad Pula i naravno gradovi Istarske županije bi imali prednost pri dobivanju sredstava.

Rok za prijavu istječe 17. travnja 2015. godine i do tada Grad Pula mora oblikovati svoju kandidaturu, a ova Odluka je upravo na neki način doprinos, pomoć oblikovanja te kandidature.

Imali smo dva pitanja na sjednici Odbora za društvene djelatnosti. Ja se još jednom ispričavam što nisam mogao biti nazočan. Gradovi koji će se sigurno iz Hrvatske kandidirati za grad kulture su Rijeka, Osijek, Split, Varaždin i Dubrovnik, dok je još upitno da li će se kandidirati Zagreb i Zadar,

I ono što je možda naša prilika je to što je također jedno pitanje sa sjednice Odbora za društvene djelatnosti, bilo je postavljeno pitanje, ja vjerujem da je to naša prilika da dobijemo ovu laskavu titulu, prvenstveno, naravno, Grad Pula, zatim i županija, tko bira prijestolnicu. Prijestolnicu bira jedno povjerenstvo koje čine 10 europskih stručnjaka koje imenuje povjerenike Europske unije Europska komisija, regionalni odbor i dva predstavnika iz Hrvatske, Znači, 12 članova od čega su 10 iz Europe i dva iz Hrvatske.

Pozivam vas da podržimo odluku Gradskog vijeća Grada Pule i podržimo kandidature Grada Pule za prijestolnicu kulture Europe 2020. godine.

/NAPOMENA : U nastavku sjednici predsjedava zamjenica predsjednika Skupštine Istarske županije **TAMARA BRUSSICH**.

Pošto se nitko nije javio za raspravu **ZAMJENICA PREDSJEDNIKA**, daje na glasanje Prijedlog Zaključka o davanju podrške projektu kandidature Grada Pule za Europsku prijestolnicu kulture 2020., nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 31 glasom «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova,

ZAKLJUČAK

o davanju podrške projektu kandidature Grada Pule za Europsku prijestolnicu kulture 2020

AD - 11 Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Istarske županije

Uvodno obrazloženje dala je Vesna Ivančić, tajnica Skupštine Istarske županije.

VESNA IVANČIĆ, rekla bih samo nekoliko riječi budući da ste materijal dobili u pisanom obliku. Donesen je novi Zakon o savjetima mladih. U obvezi smo, s obzirom na to da je istekao mandat sadašnjem sazivu Savjeta mladih, osim izmjena koje se tiču same ove odluke, ako prihvatite ovakav prijedlog odluke, na narednoj sjednici trebalo bi raspisati javni poziv kojim bi se pozvali svi oni koji imaju pravo kandidirati se za naredni saziv novog Savjeta mladih, naredni mandat im traje 3 godine, u odnosu na dosadašnji saziv gdje je mandat bio dvije godine. Znači, imati ćemo novi Savjet mladih nakon toga.

Postupak izbora je nešto izmijenjen. Izmjenjuju se neke odredbe koje ste vidjeli vjerojatno u materijalima, tako da ja možda ne bih se tu osvrnula na onaj dio materijala koji st primili, nego ukoliko ima nekih pitanja ili prijedloga.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA, zahvaljuje Vesni Ivančić na danom obrazloženju. Otvora raspravu za klubove vijećnika za koju se javila Tatjana Mrkonjić.

TATJANA MRKONJIĆ (Klub vijećnika HDZ-a), samo jedan mali prijedlog, da se možda sastanci održavaju ipak jednom mjesečno, a ne jednom u tri mjeseca radi kvalitetnijeg i aktivnijeg rada.

VILI ROSANDA(IDS), samo jedan prijedlog. Raspisivanje natječaja probajmo zaista dobro reklamirati da se zaista dođe do većine ili svih organizacija mladih u Istri da imamo jedan veliki broj kvalitetnih kandidatura iz organizacija kako političkih tako i civilnih društava, studentskih zborova i ostalih tijela koja zastupaju mlade.

Pošto se za pojedinačnu raspravu nitko ne javlja za riječ **ZAMJECA PREDSJEDNIKA**, zaključuje raspravu i daje riječ Vesni Ivančić.

VESNA IVANČIĆ, vezano za opasku vijećnice Tatjane Mrkonjić, mogu reći sa Savjet mladih bi se trebao češće sastajati iz razloga što je to savjetodavno tijelo Skupštine. Sada je to prema zakonu raščišćeno. Znači, oni bi trebali davati mišljenja na sve materijale koji se upućuju prema Skupštini i koji se tiču mladih. Recimo da do sada da baš nije bilo sasvim jasno u dosadašnjem zakonu koja je zapravo njihova uloga u cijelom tom procesu. Vjerujemo da će biti češće sastajanje. Inače po zakonu je sada predviđeno ukoliko se oni ne sastanu u roku od 6 mjeseci njihovo raspuštanje, tako da će biti u obvezi i imaju obvezu kada se od njih zatraži dostaviti određeno mišljenje, odnosno mišljenje prema Županijskoj skupštini.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Istarske županije, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 32 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

O D L U K U

o osnivanju Savjeta mladih Istarske županije

AD - 12 Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Sporazuma radi izgradnje kružnog raskrižja na ŽC 5002 i ulice Županije Somogy u Poreču

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Župan Istarske županije mrs. sc. Valter Flego.

Uvodno obrazloženje će dati Patricia Smoljan, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu IŽ.

PATRICIA SMOLJAN :

Ovim aktom se ustvari daje pravo vlasništva Hrvatskim cestama na nekretninama naših dviju kola koje su pravni sljedbenik Centra odgoja usmjerenog obrazovanja Poreč, to su škola Antona Štifanića Poreč i Srednja škola Mate Balote. U materijalima ste vidjeli da se govori o ukupno o zemljištu površine jedna čestica je površine 66 m², i druga 1.388 m². Ono što treba naglasiti da je suglasnost na otuđenje školske imovine dao Školski odbor. Podsjećam samo da u Školskom odboru imamo 7 članova, da je to dvoje ljudi koji su iz reda profesora, dakle, iz zbornice, jedan predstavlja sve ostale zaposlenike škole. Imamo predstavnika roditelja i 3 člana iz reda osnivača. Dakle, oba Školska odbora su se sa time suglasila. Dakle, prijenos vlasništva, rekla sam već, je bez naknade i to temeljem odredbi Zakona o uređivanju imovinsko pravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina.

TAMARA BRUSSICH, otvara raspravu za klubove vijećnika, za koju se a riječ javio vijećnik Ivica Butorac, Klub vijećnika HDZ-HDS..

IVICA BUTORAC, kao osnovno smatram da je ovaj materijal loše pripremljen, ne u onom dijelu koji spada u ingerenciju Županije, nego u onome dijelu koji je Županiji dostavljen od strane Grada Poreča, tiče se lokacijskih dozvola, prijavnih listova i svega ostaloga. Također bih ispravio gospođu pročelnicu. Mi današnjom odlukom ne prenosimo vlasništvo, mi puštamo u posjed Hrvatske ceste da mogu ući na primjer u te nekretnine i započeti radove u gradu. Da li ćemo mi ili bilo tko drugi uspjeti prenijeti vlasništvo na HCU-u u ovom trenutku je neizvjesno. I jedna druga škola su trenutno u van knjižnom vlasništvu predmetne nekretnine kako sam ja shvatio iz onoga što je rečeno na sjednici Odbora, a to sam i vidio iz obrazloženja lokacijske dozvole, tu postoji prijepor između škola i Instituta za poljoprivredu po pitanju prava vlasništva. Kako će se to završiti ne znam.

Dio koji mi se također nije sviđa u dokumentaciji dostavljen u ovu Skupštinu, ti prijavni listovi, naime, u onom Sporazumu koji je priložen piše da je parcelacija izvršen. Parcelacija nije izvršena. Katastarske čestice koje se tamo nalaze kao takve ne postoje u Katastru, niti posljedično tome nisu mogle biti provedene, niti u zemljišnim knjigama.

Ne znam da li netko može tu od stručnih ljudi u Županiji odgovoriti, pretpostavljam da ne, ono što mi je upalo u oči je također i taj prijavni list koji je predan na Katastar, koliko je tamo vidim, predviđena je parcelacija većeg broja čestica, ne samo ove dvije čestice o kojima ćemo mi danas glasati. Sve te čestice su u izvan knjižnom vlasništvu te dvije srednje škole u Poreču. U lokacijskoj dozvoli vidim da se te dvije čestice također spominje, tako da ostaje otvoreno pitanje zašto, iz kojih razloga ne glasamo ovdje i o tim drugim česticama, što će s njima biti poslije, u kojem pravcu, mislim da se to treba razjasniti. Mislim da je to jedno otvoreno pitanje koje bismo morali znati da bismo mogli donijeti Odluku, u kojem pravcu sa time ići.

Dalje mi se ne sviđa, mislim da nije ispravno, možda prođe, ali vidim da se Hrvatske ceste tamo pozivaju na taj Sporazum da se dostavi prijedlog Sporazuma, a ne ugovora, nego prijedlog Sporazuma između srednjih škola i Hrvatskih cesta, gdje kaže da bi taj dokument trebao zamijeniti, ne akte koji su predviđeni člankom 109. Zakona o gradnji. Ja ne vidim iz onoga kako sam ja iščitao taj članak, ja mislim da taj Sporazum ne može zamijeniti akte kojima se dokazuje pravni interes Hrvatskih cesta da na temelju njega mogu graditi kružni tok o kojem mi ovdje razgovaramo.

Ja bih također volio ako netko može odgovoriti ili pojasniti zašto u ovom slučaju Hrvatske ceste nisu išle, nisu se koristile izvlaštenjem što bi po meni bilo logičnije, jednostavnije obzirom na samo izvan knjižno vlasništvo oni bi trebali dokazati da se radi o interesu za Republiku Hrvatsku da je to cesta tog značaja i samim time bi se dokazali određeni pravni interes, ne bi bilo potrebe za jednim ovakvim Sporazumom, ne bi bilo potrebe za jedno konstrukcijom koja je pravno tak, hajde i složena, ali i istovremeno i

dvojbena i sigurno mnoga od ovih pitanja sam ja sada ovdje postavio bi bila i nepotrebna. Poslije u dnevnom redu imamo prijedlog za odvodnju u Rovinju. Način na koji je dokumentacija pripremljena u toj točki bi trebao biti ogledi primjer kako bi trebala biti pripremljena i za ovu točku dnevnog reda. Međutim, kada se materijale uz te dvije točke usporede oni su doslovce nebo i zemlja. U prijedlogu Rovinja imamo pravni interes, dokumentacija je potvrđena uredno, sve se jasno da ispitati, nema nikakvih otvorenih pitanja i ja smatram kada su već ovakve točke u pitanju da bi onda na taj način trebalo pripremati dokumentaciju. Svjestan sam da tu dokumentaciju u ovom slučaju nije pripremala Županija, nego ona je to tako dobila od Grada Poreča, ali to ne znači da mi ovdje ne bismo trebali i o tome razgovarati o tome što e ovdje dostavljeno i da li je nešto možda glade te dostavljene dokumentacije manjkavo.

ELVIRA BIASIOL – BRKLJAČIĆ (HSU), concordo per tutto con il collega di prima, non vedo perche non si doveva andare ad una espropriazione molto provabilmente perche secondo la legge dell'espropriazione le Hrvatske ceste dovevano compensare qualcosa. Ritorniamo sempre a quel argomento di prima, quel mio argomento di prima, ci portano via due cune per non farsi pagare qui il bello mi sembra anche direttura di 100.00.00 mile e piu' cune per qual moivo non oobligare le Hrvtske ceste a compensare qualche cosa nonostante che sia il possesso non ci sia laprošprieta.

TEDI CHIAVALON, naprosto moram reagirati, najviše vijećniku iz HDZ-ea, jer ja sam to laički kapija ovako. Hajmo to zakomplicirati maksimalno da se delo ne učini. Tako mi to izgleda. Imamo dva školska odbora, ljudi koji žive tamo, koji žele učiniti dva rotora za koje Hrvatske ceste imaju šolde., treba ih potrošiti. Kako će hi potrošiti tako da im damo u vlasništvo tj kus zemlje. Pa di je problem? Pa zato se u Hrvatskoj niš ne dešava zato jer vajak niki zgor bi stija biti pametnijij ud unih iz dol. Ljudi ki žive tamo žele ta dva rotora. Daj da hi naprave kada šoldi postoje.

JOSIP ANTON RUPNIK (ZELENI), ja sam prijedlog na sjednici Odbora prihvatio, ali imam primjedbu. Želim iznijeti ovo što je napisano u zapisniku koji ste primili, gdje se govori o kompetentnosti pojedinaca, pogotovo u materijalima, jer na sjednici Odbora koji je bila kada sam ja dao primjedbu kako to Odbor nije raspravljao, recimo, o izgradnji pročistača, gdje bi se trebala proizvoditi električna energija, pogotovo što u Istri, u Puli, postoji tvornica koja je gradila i radila opremu za takva postrojenja, onda je gospodin predsjednik Odbora, gospodin Marino Roce, napao Zelene da se petljaju, da svašta govore o materiji koju ne poznaju. Isto tako je onda postavio pitanje i danas se to ponovio otkuda nama, kako smo mi dobili 150.000,00 kuna, naša Udruga, ja bih samo htio skrenuti pažnju, u svibnju 1996. godinu Odluku ...

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA, gospodine Rupnik, vi ste malo izašli iz teme...(ali pazite, postoji ...) dajte se vratite na temu. (Ne, ja sam rekao da sam to podržao, pa ja bih htio iznijeti zato što u zapisniku piše, ovo je dokument o kojem vi danas raspravljate. To je dokument, to ste ga prihvatili. Ja samo želim reći da se tu, upravo ovo što se prije malo gospodin govorio da pojedinci uvijek i dalje osporavaju neke činjenice koje su egzaktna, pogotovo što u zapisniku piše da ja lupetam, zapravo, da nemam blage veze. Ono što mi radimo to rade države, kao što je Danska, Njemačka, Amerika. To znači da su to sve nerazvijene zemlje koje to rade ono što mi tražimo. Prema tome želio bih upoznati. Gospodo, ako želite razgovarati onda nešto naučite. Ako ste vi u HEP-u ljuti na mene što sam vas prijavio USKOK-u za marifektluke to je vaš problem. Samo sam htio da znaju.

NEVIJA POROPAT, stvarno se nisam mislila javiti za riječ, ali vidim da ovo nema smisla, stvarno nema smisla da se osporava nešto, dolazim iz Poreča, zato sam se javila za riječ, za što postoje osigurana sredstva u Hrvatskim cestama, da može netko govoriti o tome što Poreču treba ili ne treba. Mislim da stvarno nema smisla, već je večeras 21,30 sati, mi sada osporavamo nekakvu gradnju rotora u Poreču. Ma ljudi moj o čemu govorite.

Dva školska odbora u Poreču su dala suglasnost. Znači, ljudi u Školskom odboru su ljudi iz Poreča i oni najbolje znaju što njima u Poreču treba. To sam rekla i na sjednici Odbora za društvene djelatnosti, to govorim i tu. Ma nemojmo osporavati ono što ne treba osporavati, prigrabimo ono što možemo dobiti od Hrvatskih cesta. Imamo ljude u određenom momentu na pravom mjestu i zašto to ne iskoristiti. Zašto tu politiziramo i samo stavljamo ono ča Istrijani reču stavljamo u raje u bičikletu žbicu da bismo popadali svi. Ma o čemu govorite, pustite ljude neka grade rotore. Koliko su te Hrvatske ceste uložile na području Istarske županije u posljednja dva lit. Hajde zapitajmo se svi skupa. Porečani najbolje znaju što njima treba. Ako je 14 ljudi u Školskim odborima dalo suglasnost, pa vi koji niste iz Poreča, ne znate koliko to za Poreč znači, ne znate koliko to znači za turističku sezonu, ne možete o tome razgovarati gospodin Butorac i gospođa Evelina, stvarno nema smisla. Da, gospine Butorac vi uzdišete, ja sam uzdisala kada sam čula izlaganje za govornicom, sada uzdišete vi. Žao mi je žao, stvarno mi je žao da se uplićete tamo gdje vam nije mjesto Evo, hvala.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA, daje riječ vijećniku Marinu Roce, ispravak krivog navoda.

MARINO ROCE (HDZ), ispravljam krivi navod da je netko protiv projekta. Nitko nije protiv tog projekta ako malo bolje slušate. Gospodin Butorac je samo upozoravao pravno da tamo puno toga ne štima, a mislim da on to bolje zna od vas. A ja s druge strane imam isto pitanje. Ja sam isto za to. Spominjane su Hrvatske ceste., ali meni nije jasno da li je to državna cesta, moda je, možda griješim. Samo se upozorava da neke stvari u kojem se pravcu ide papire raditi da tko god dođe da iz zaustavi pravno, zapravo tko bi htio, r ne štima pravno što je napravljeno, a prebacujete na drugu stranu.

EVELINA BIASIOL-BRKLJAČIĆ (HSU), concordo anche io con voi quello che ha detto il signor Marino Roce, non e' la creazione di due rotonde ho di una rotonda, il problema e' la forma semplicemente. Qualcuno si compensa il cambbio del possesso, un' altro no. E questo e la forma.

IVICA BUTORAC (HDZ), sa ljudske razine žaloste me ovakve reakcije gospođe Nevije Poropat i gospodina Tedi Chiavalona. Međutim, s druge strane mi daju za potvrdu da sam u pravu. Procedura sigurno nije kako treba. mogla se riješiti na drukčiji način. Nitko nema protiv da se tamo nešto radi, da se radi nešto što je dobro, ali nakon ovakvih reakcija, u Poreču to nije napravljeno kako treba iz razloga u koje ja ne želim ulaziti, ako je Grad Rovinj to mogao napraviti dokumentaciju kako treba uredno, ne vidim razloga da to ne bi mogao napraviti i Grad Poreč. Što se tiče svega ovoga drugoga radite što hoćete., ja sam kazao ono što ne valja. Ako Grad Poreč ne zna neka uzme konsultante pa neka napravi onda kako treba.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA, zaključuje raspravu i daje na glasanje točku 12. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Sporazuma radi izgradnje kružnog raskrižja na ŽC 5002 i ulice Županije Somogy u Poreču, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 25 glasova «ZA», glasa «PROTIV» i 1 «SUZDRŽANIM» glasom, donijela

O D L U K U

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Sporazuma radi izgradnje kružnog raskrižja na ŽC 5002 i ulice Županije Somogy u Poreču,

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA, naglašava da slijede 3 točke koje će obrazložiti Patricia Smoljan, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu Istarske županije, a vezane su za promjene statuta, odnosno usklađenja sa zakonom, pa

predlaže da pročelnica Smoljan obrazloži točke 13., 14. i 15, a glasat će se zasebno za svaku točku, čime se Skupština suglasila.

AD - 13 Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o Utvrđivanju prijedloga Statuta Politehnike Pula – Visoke tehničko – poslovne škole s pravom javnosti

AD - 14 Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Industrijsko-obrtničke škole Pula

AD - 15 Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Petra Studenca Kanfanar

PATRICIA SMOLJAN, prva točka nam je Politehnika izmjene i dopune Statuta. U materijalima ste vidjeli da je Politehnika u zadnje 3 godine 4 puta usuglašavala svoje statute sa promjenama zakona. U ta 4 puta u 2 puta su propustili zatražiti suglasnost Županijske skupštine. Moram reći da je to nešto što sam naslijedila. Ja sam došla u Županiju krajem 2010. godine kada su ova tri statuta, izmjene i dopune, bile prije mog dolaska, pa ne znam zašto im se to dogodilo. Međutim, da bismo statut napravili kako treba, prijedlog pravne službe mog Upravnog odjela je bio da Politehnika izradi novi statut sa svim izmjenama i dopunama koje su bile do sada i da se on kao takav uputi večeras na davanje suglasnosti Županijske skupštine.

Drugo, što se tiče Industrijsko - obrtničke škole Pula također se radi o usklađenju sa zakonom sa izmjenama članka 106 Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koji definira zasnivanje radnog odnosa, odnosno koje osobe ne mogu zasnovati radni odnos u školskoj ustanovi. Zatim se redefinira, odnosno unosi se izmjena uvjeta za izbor ravnatelja školske ustanove i posljednja odredba je promjena upisnog programa, dakle, odredba koja do sada nije bila sastavni dio statuta.

Treće, što se tiče Osnovne škole Petra Studenca u Kanfanaru, ovo je nešto mačo drukčije u odnosu na prethodna dva statuta u dijelu toga da su izmjene i dopune statuta bilo ih je potrebno napraviti sukladno nalogu Prosvjetne inspekcije, a odnosi se na sadržaj nacionalnog kurikulumu, zatim na uvjete za obrazovanje stranaca koji nezakonito borave u Republici Hrvatskoj. Treća odredbe jesu vezane za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi i posljednja je konstituiranje članova Školskog odbora, odnosno konstituiranje Školskog odbora.

Pošto se nitko nije javio za raspravu **ZAMJENICA PREDSJEDNIKA**, zaključuje raspravu i daje odvojeno na glasanje točku 13., 14. i 15. dnevnog reda, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 31 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela :

AD - 13 Odluku o davanju suglasnosti na Odluku o Utvrđivanju prijedloga Statuta Politehnike Pula – Visoke tehničko – poslovne škole s pravom javnosti

AD - 14 Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Industrijsko-obrtničke škole Pula

AD - 15 Odluku o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Petra Studenca Kanfanar

AD – 16 Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti Srednjoj školi Mate Blažine Labin za otuđenje nekretnina i prijenosu vlasništva nad istima u korist Grada Labina

Uvodno obrazloženje je dala Patricia Smoljan, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu.

PARICIA SMOLJAN, ovim aktom razrješava se davanje prethodne suglasnosti na odluku koju je donio Školski odbor srednje škole «Mate Blažina» Labin, a odnosi se na prijenos vlasništva nad nekretninama koje ste u materijalu vidjeli. Postoje 4, a ja bih ih grupirala u dvije kupine. Jedna katastarska čestica je sportska dvorana, druga katastarska čestica je vanjsko školsko igralište, a treća katastarska čestica je parkiralište. Oni su inače označeni u katastru kao nepoznato zemljište. To je jedan dio koji bih voljela razgraničiti. I drugi dio je suvlasnički dio od 3 desetine dijela katastarske čestice bivše zgrade RIŠ-a, odnosno prostora nekadašnjeg učeničkog doma.

Grad Labin se obratio našoj srednjoj školi, odnosno točnije Školskom odboru sa zahtjevom za prijenos vlasništva nad navedene 4 katastarske čestice bez naknade. Radi se o katastarskim česticama koje imate u materijalima koje ste dobili i koji su, naravno, sastavni dio materijala na temelju kojeg smo pripremili materijal za Županijsku skupštinu i prije toga odbore. Imate grafičke prikaze.

Dvorana i okolni prostori prenose se u svrhu sanacije same dotrajale sportske dvorane. Podsjećam da je dvorana sagrađena 1978. godine samodoprinosom građana Labinštine, nekadašnje Općine Labin. Zatim bi se izgradila pomoćna dvorana na mjestu današnjeg otvorenog sportskog igrališta. I u konačnici cijeli kompleks uredio bi se za sportske sadržaje, a sukladno prostorno planskoj dokumentaciji Grada Labina. To je, dakle, jedna cjelina.

Druga, zgrada RIŠ-a o kojoj sam govorila prenamijenila bi se i uredila u objekt sa sadržajima za mlade. Dakle, predviđa se uređenje Hostela, prostorija za rad neprofitnih udruga, prostorija za poticanje i pružanje pomoći mladim poduzetnicima, organizacija i edukacija, konferencija, seminara i slično, odnosno stvaranja pretpostavki da bi se ovakav projekt mogao kandidirati odjelu bespovratnih sredstava EU fondova.

Napominjem, kao i kod prethodne točke da su suglasnost dali na ovakav prijedlog Grada Labina dao Školski odbor. Da je Školskom odboru prezentirana sama izgradnja sportske dvorane, odnosno njeno idejno rješenje, ne smo Školskom odboru, nego i nama u Županiji, prezentirana je sportskim djelatnicima Grada Labina, sportskim djelatnicima Saveza sportova Istarske županije na kojem je bio i predstavnik Hrvatskog Olimpijskog odbora. I ono o čemu su svi suglasni da je dvorana derutna i da je zaista treba razriješiti.

Stoga je ocjenjujući opravdanost brige Grada Labina Školski odbor je donio odluku o prijenosu vlasništva bez naknade, a za sve ove nekretnine je napravljena procjena tržišne vrijednosti, napravljena je 14. veljače 2014. godine. Otvoreno školsko igralište procjenjuje se na 1,3 milijun kuna, sportska dvorana na 16.000.000,00 kuna, zemljište, neplodno, to je ono parkiralište o kojem sam govorila 1,3 milijuna kuna i sama zgrada RIŠ-a nešto više od 5,7 milijuna kuna.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA, zahvaljuje pročelnici na obrazloženju i otvara raspravu za klubove vijećnika, za koju su se javili Branko Ružić i Marino Roce..

BRANKO RUŽIĆ (Klub vijećnika ID), pokušao sam u samom početku da se ova točka izbaci iz dnevnog reda, jer smatram da nije kvalitetno pripremljena za ovu sjednicu. IZ kojih razloga? Dobili smo tu odluku Školskog odbora i dobili smo ugovor. Činjenica je da tu je definirano prijenos bez naknade kako je rekla pročelnica, ali nije definirano što škola dobiva i pod kojim uvjetima, osim u točki 3 u članku 3. Grad Labin je također suglasan da će u skladu svojim mogućnostima u cilju podizanja pedagoškog standarda prema prioritetu škole sudjelovati u sufinanciranju izgradnje i obnove školske zgrade.

Podijelio sam vam katastarski plan da možete pratiti. Ako vidite tu što je zaokruženo čestice sa žutim 46/1, 45/1, 46/2, to je školska zgrada. Dvorana je plavom bojom 634. Apsolutno se slažem s činjenicom da treba tu zgradu obnoviti, trebala je biti obnovljena pred toliko godina. Znam tu problematiku, bio sam 10 godina predsjednik Rudara, tako da je to trebalo napraviti pred 20 godina, ne tek sada. Ali je činjenica da na čestici 653/1 gdje je uređeno igralište asfaltirano, da je nedopustivo da se to predaje u vlasništvu Grada Labina, jer to je jedina čestica koja će još ostati u sklopu škole za sutra neke druge namjene, ali i sada za ove namjene što se koristi.

Vidite tu da je čestica 43/4 od dvije tisuće i toliko kvadrata da bi ona bila dovoljna da se napravi pomoćna dvorana, tako da smatram da se česticu apsolutno sam suglasan i mi kao Klub smo suglasni da se sportska dvorana i čestica 63/4 predaje u vlasništvu Grada Labina bez naknade, ali ne nikako čestica 633/1 u naravi igralište, To je pod prvo.

Pod drugo, ako krenete to vam je čestica 318, nekadašnji učenički dom, koji je izgrađen sredstvima Istarskih ugljenokopa. Služio je za potrebe ne samo nekadašnje Općine Labin, nego i šire upravo za učenike. On je pred desetak ili nešto više godina u potpunosti uređen, tako da je uređena kuhinja, uređen je restoran sa opremom u da je tu bio praktikum, odnosno praktična nastava se odvijala za potrebe škole, za potrebe turizma, kuhara i konobar.

Ako treba da se to iznajmi ja bih prije bio za to zbog čega to škola ne bi iznajmila., zbog čega škola ne bi to dala u koncesiju ako se već planira izgraditi hostel ili urediti kao hostel. Po meni tamo, osim ofarbat ili piturat prozore i sobe i staviti krevete i hostel je sprema za iznajmljivanje, a čak može biti i hotel.

Smatram da si ne smijemo dozvoliti da se tolika imovina otuđi bez naknade. Ponavljam, to je za potrebe cijele Labinštine, a ne smo za potrebe Grada, ali postoji i opravdana sumnja da se već zna tko će dobiti taj prostor, ne znamo za koje namijene.

Činjenica je da za kandidiranje u Europske fondove treba najprije napraviti parcelacioni, odnosno etažni elaborat, da je 7 desetina u vlasništvu države, da će to biti po meni jako teško i jako sporo.

Škola će izgubiti jedan veliki prostor, izgubit će imovinu, ali ne samo da će škola izgubiti, nego smatram da ova Županija ne smije tako jednostavno donositi takve odluke i da ne treba donijeti večeras jednu takvu. Ja bih prije predložio ako je hitno da se donese odluka da se dvorana prenese, a da se za ovo ostalo osnuje jedno Županijsko povjerenstvo i da razmotri tu problematiku.

MARINO ROCE (Klub vijećnika HDZ), ja sam najprije o ovoj Odluci razmišljao, svejedno je da li je Labin, da li je Županija, dakle, sve je naše, iako me je vaš predsjednik Boris Miletić me je razočarao kada je govorio za Valelungu, pa je rekao da oni b i je održavali da su suvlasnici, ali da nisu vlasnici, iako su prihvatili suvlasništvo i vatrogasci su preuzeli da se to održava, ali dobro nije tema.

U ponedjeljak kada smo otvarali sportsku dvoranu u Pazinu ja sam bio na otvaranju u Karojbi i poslije toga kada sam čitao ovaj ugovor, počeo sam si razmišljati, mi kao Županija, kao vlasnici te srednje škole, koliko smo mi uopće odgovorni prema toj školi ako ovi dozvoljavamo. Ja sam vidio koliko su se velesili u Karojbi, koliko je trajala izgradnja te škole, i dobili su uvjeti za rad i ova škola ima sad kakve takve uvjete za rad. Znači, predajom dvorane i svih prostora oko škole, znači, školi ostaju samo zidovi i nema dvorišta, gubi igralište, gubi dvoranu. U ugovoru je predviđeno da će sutradan biti podstanari u toj dvorani. Lijepo je napisano plaćat će prema cjeniku Labinu, tu je skriveno, znači cijena nije dana. Mi njima sada dajemo jednu školu koja funkcionira, od jedanput oduzimamo joj dvoranu, a mi smo odgovorni za tu školu, ona je vlasništvo Županije, oduzimamo im njihove osnovne uvjete. Ova je velika i možda za srednju školu je prevelika i opterećenje, ona je građena za Labin, ali i igralište oduzeti, a i s druge strane taj đački dom i ono što je spomenuto to može škola da komotno isto napravi sa njime što predlaže i Labin, i o toga se financirati. Ali s druge strane mi stalno vičemo o turizmu i kukamo da sve više nema kadra, da treba školovati kadar, u tom prostoru je praktikum za turističku školu, dolje je kuhinja i bi je restoran u kojem se učilo, to je dio škole koji je bio.

Tako da kompletno ovako oguliti i oduzeti školu i to mi radimo koji smo indirektno u pravu vlasnici, odgovorni. Mislim da u ovom kompletnom rješenju bi trebalo razmisliti malo drukčije, jer školu ostaviti bez uvjeta za tjelesni odgoj i maknut je. Ja sam to doživljavao kada sam bio u srednjoj tehničkoj školi, pa sam s Kaštela morao trčati na nogometno igralište u Braća Ribar i tako. Stvar je u tome da jedna škola ima uvjete, a mi sada namjesto da dajemo, druge sada ovdje mučimo da sagrade, a njoj oduzimamo, indirektno se oduzima. Rješenje i ovo igralište i sve ovoj školi mislim da nije u redu.

VESNA ŠĆIRA KNAPIĆ (IDS), mogu reći da se u životu toliko nisam suzdržavala da čekam ova dva izlaganja, koja su me šokirala, razočarala i ne znam što sve drugo ne reći. Dolazim iz Labina, roditelj sam djeteta koje koristi tu dvoranu i mogu reći slijedeće. Broj jedan, dvorana nema osnovne higijenske uvjete za rad, muče se sa financiranjem i onih svojih učionica, koji roditelji znaju situaciju, roditelji financiraju farbanje stolarije da bi koliko koliko imali uvjete za rad. Znamo isto koliko je djece, koliko je teško sklopiti uopće te razrede. I isto tako znamo koliko to dijete koje se bavi sportom, odlaze iz Labina, jer nemaju ni minimalne uvjete. Govorim u ime mladih, govorim u ime sporta, da mi je ovo katastrofa.

Što se tiče samog igrališta kad ne bi bilo osvijetljenom bilo je jedino poligon za dilanje srednjoškolcima. To ćete spriječiti ako glasate za ovu točku dnevnog reda. To je jedina svrha. To dodatno igralište je ustvari prostor da se napravi balon, jer su ljudi i ti mladi i svi potvrdili potrebu, jer ova dvorana samo renoviranjem ne zadovoljava potrebe koje ima Grad Labin za korištenje sportskih sadržaja. Jedino što ćete napraviti lošega djeci je da ćete im omogućiti da u tom balonu koji će se napraviti mogu koristiti i baveći se sportom u periodu dok se dvorana renovira. Evo, to je to zlo koje ćete vi napraviti.

Isto tako prostorije RIŠ-a, ima jedna grupa mladih, na koje sam jako ponosna, koji imaju namjeru tamo pokrenuti cijeli jedan niz sadržaja. Ovdje samo vidim nekakvo politiziranje kao ćemo mi nešto ustupiti, oboštetiti školu i sve. Ja vam mogu reći da sa ovime ćete pružiti dostojanstvo toj djeci da se bave sa sportom i sa svim onime što je vezano pozitivno uz to. Ništa drugo ne mogu reći. A žao mi je što sam se naslušala sada. To je nešto strašno.

ZAMJENICA PREDsjedNIKA, zaključuje raspravu za klubove vijećnika i otvara pojedinačnu raspravu, za koju su se javili Branko Ružić, Evelina Biasiol Brkljačić, Marino Roce, Ivica Butorac, Tedi Chiavalon, Stjepan Mraković i Osman Dželić.

BRANKO RUŽIĆ (ID), ja nisam kolegice šokiran vašim dušebrižništvom. Da ste imali volje i da ste željeli to se kao Grad mogli urediti već, ali nikada volje nije bilo. I da ste se angažirali u radu koliko ste se večeras angažirali z ovom govornicom bilo bi to i napravljeno. Ali je činjenica da Grad Labin želi sve pod svoje skute. To je činjenica i to žele s ovim napraviti, a da mi našu imovinu dajemo upravo za te namjene.

Što se dogodilo Savudriji ?

Slučajno se dodijelilo Velog Jožu Gradu Labinu. Danas Bandić isto to prodaje ili daje u najam ili daje na koncesiju. Nismo više vlasnici. Vi nažalost i predsjednik Školskog odbora još uvijek živi u nekom drugom vremenu, u prošlom vremenu, da je sve društveno i da je sve to naše. Ta vremena su prošla. I najveće zlo ćemo napraviti ako ogolimo školu. Pogledajte si više dajemo, više bi se uzelo, ostalo bi samo ova javna zgrada bez nikakve infrastrukture oko sebe. Sutra ta djeca neće imati gdje se igrati. Zašto niste u ugovoru definirali pod kojim uvjetima će škola koristiti zgradu. Niste definirali, neo sutra ćete dogovoriti. Znači, sutra će škola morati plaćati najam u svojoj zgradi koja je nekad bila, odnosno u svojoj dvorani, a da ne govorim za RIŠ. To je sramota što radite. RIŠ nije od Grada Labina. RIŠ je od cijele Labinštine, jer su oni svi to izgradili.

VESNA ŠĆIRA KNAPIĆ, ispravak krivog navoda.

Što se tiče neangažiranja u Izvršnom sam predsjedništvu ženskog rukometnog kluba Labin majka, roditelja koji koristi tu dvoranu. Dvorana je zabranjena za određene

sportove, još malo pa ne možemo niti održavati ni rukometne utakmice zato što parket i sve druge stvari ne zadovoljavaju minimum standarda. Isto tako kako sam zaposlena u hotelskoj firmi ne postoji mogućnost da se nikakav invent po pitanju sporta doveden u Labin u tu dvoranu radi njezine neispravnosti. Nema ništa drugo za reći.

A što se tiče moje aktivnosti, ja tjedno boravim u toj dvorani i slušam problem djece i isto srednje škole onih koji koriste dvoranu bez grijanja, djevojke bez toaleta, bez špina. Grozno nešto.!

EVELINA BIASIOL BRLJAČIĆ (HSU), radim u srednjoj školi, gospođo.

Htjela bih vas pitati, s obzirom ako se danas daje dvorana i ako se daje prostor dvorišta, gdje će djeca boraviti za vrijeme velikih odmora, na ulici, jer mi se čini da smo ulice postoje okolo, a na ulice ne mogu ići. Sigurno ne u dvorani kakva je, jer je nemoguće, ali vjerojatno ako se čisti dvorište može se boraviti u dvorištu. Treba ga samo očistiti.

MARINO ROCE (HDZ), gospođa može se ljutiti koliko hoće, ali ja nju ne razumijem što se ona ljuti, jer sve što je rekla je sramota za Labinščinu da je dvorana i škola došla u takvu situaciju. Županija je vlasnik i sutra će biti vlasnik toga, ali tu idu Labinska djeca i to je posao i Gradskog vijeća Grada Labina i Gradonačelnika Labina. A ne samo Županije. Treba bi biti moralni postupak, jer je došao u ovakvu situaciju, to je vaša sramota. A ja se samo pitam, nisam rekao ništa da dvorana ne treba, ja sam samo pitao da u svom tom dijelu ne treba samo jednostrano razmišljati, nego treba razmišljati s prostora škole. Znači, treba tu naći rješenje i za školu, a ne samo za Labin. U tom ugovoru je trebalo biti definirano točno kako će srednja škola koristiti ili gdje će koristiti i koji će biti njeni prostori. Tako je lijepo ostavljeno: prema Odluci Gradskog vijeća. Znači, prema cjeniku. Nije ništa definirano. Dobiva se 30 i toliko milijuna kuna, a škola neka si razmišlja kako će sutra raditi. I s druge strane ja nisam htio, ali ja sam se malo raspitivao, ja jesam za to, ali treba naći rješenje i za školu. Ja sam pitao zašto je došlo sa školom tako. Kažu da je ravnatelj jak dobar i da se bavi kulturom i sve se posvećuju kulturi, a bio je sportaš. I o sportu se brine netko drugi, a ne škola, ali škola se ne može brinuti, treba se brinuti Grad o tome. Ali danas je samo pitanje ako se ogoli škola i tamo ostanu samo zidovi, sutra možemo i školu zatvoriti. S druge strane ljudi se muče, vidimo, kako će se u nekoj školi napraviti dvorana, a mi sada ne ostavljamo njoj rješenje. Ja ga ne vidim napismeno, ja trebam vjerovati. Ako ne vjerujem imam na to pravo. Ne vjerovati.

IVICA BUTORAC (HDZ), ja sam protiv toga da netko nekome daje 3.500.000,00 kuna, ne dobiva nit za uzvrat i taj koji će dati nekome 3.500.000,00 kuna još naknadno mora plaćati za korištenje toga što je dao. Mislim da to nema nikakvog smisla. Ako ćemo mi ovdje glasati o takvim prijedlozima ugovora, onda ja predlažem da ih u narednom razdoblju ne zovemo ugovorima, nego o prijenosu prava vlasništva bez naknade, nego ugovor o darovanju ili da ostavimo oznaku da mi to darujemo s zahvalnošću. Ovo nije ništa drugo nego darovanje.

VIJEĆNIK OSMAN DŽELIL, odustaje od rasprave.

TEDI CHIAVALON (IDS), ja bih htio konstatirati nekoliko stvari. Prvo i osnovno ova dvorana je sagrađena samodoprinosom građana Labinštine 1978. godine. Ona je nekakvim okolnostima novonastale države prešla u vlasništvo Županije. Međutim, ona je u vlasništvu građana Labinštine. To je broj jedan.

Broj dva, nekakav Školski odbor od ljudi koji žive tamo djeluju na tom području i mogu pogledat svaki dan svakega na česti, je jednoglasno donesa odluku kao što nam se stavlja danas na glasanje.

Broj tri, ovakav model kako predlažu u Labinu funkcionira već. Sada sa ovom dvoranom u Pazinu će funkcionirati. Grad ima gradsku dvoranu koju će škola iz decentraliziranih sredstava, koja se spuštaju i vraćaju nam se iz Zagreba, plaćati. Znači, plaća tih 180,00 kuna na uru zato da bi se platila neka čistačica, da bi se platila neka

struja i neka voda, dok oni to koriste. Znači, jednostavna matematika. To funkcionira u Pazinu, funkcionira u Poreču, funkcionira u svim školama u Puli, funkcionira u Rovinju. To je neki model koji funkcionira. Nije izmišljanje tople vode. Valjda mi tu drugačije razmišljamo u IDS-u i u partnerskim strankama. Da li je državno vlasništvo, da li je županijsko vlasništvo ili je gradsko vlasništvo, to je uvijek javno vlasništvo i dok je javno vlasništvo, ako u ovom trenutku Županija nema novaca i nema ih, ni hi imala dvajset lit, neće hi imati još dvajset lit dok su ovakovi pročelnici. Evo, drug godine ostajemo bez 25 milijuni kuna, mi nećemo imati šoldi za učiniti tu dvoranu. Ako Grad Labin ima mogućnosti da dovede u red tu dvoranu pod određenim okolnosti, zašto to ne dati. Meni to jako slično na situaciju koju mi u Županiji naši gradovi imaju sa državnim razinom. Znači, imamo vojarne, bivše kasarne, koje zjape prazne, država ne zna ča će s njima. U gradovima, općinama, županiji mammo znanja, imamo mogućnosti, imamo kompetencije, možda i sredstva, ali neke investitore koji bi nešto investirali tamo, otvorili radna mjesta, počistili to sve. Međutim, država ne da zato jer je to držano. Da li je državno, da li je županijsko, dali je gradsko ili općinsko, za mene su to sve jedno koja će razina vlasti to urediti, po meni, nije bitno, bitno je da se to uredi, da se dovede u svrhu. To je po meni bit stvari. Ako ćemo ovim potezom omogućiti da dica u Labinu gredu u jednu dvoranu pod svim uvjetima daleko boljim nego ča su danas, da dobiju još neke druge sadržaje, zašto od tog bježati. Oni daju nekakvu vrijednost koja se mjeri u milijunima kuna je, činjenica je da se daju. Grad Labin sigurno to neće platiti, jer nema od kuda, jer novce koje će imati će investirati u obnavljanje toga. Oni sami ako drže to vlasništvo nikada ga neće obnoviti. Opet smo u pat poziciji kao kod onih rotori. Ako imamo nekoga ki će to učiniti, pa neka učini. A korištenje dvorane, pa normalno da se korištenje dvorane mora platiti. 180,00 kuna je sat, čistačica, struja, voda. Toliko e izračunato da košta sat. Ti novci dolaze iz decentraliziranih sredstava Ako ne platimo oni te novce neće spustiti, ostaju u kasi u Zagrebu. Meni je tu sve jasno. Ja ne vidim prijepora oko toga da netko iz Labina, koji tamo živi, dela, djeluje, želi nešto da mu mi sada sa neke gornje razine želimo jednostavno to zabraniti. Da se radi o tome da dajemo pravo vlasništva nekoj privatnoj tvrtki, da je to nekakav privatni projekt, ja bih digao obje ruke protiv pod ovakvim uvjetima. Ovako mi samo transferiramo nešto u krugu koji se zove javno vlasništvo.

Vijećnik **STJEPAN MRAKOVIĆ** (IDS), odustaje od rasprave.

BRANKO RUŽIĆ (ID), ispravak krivog navoda.

Gospodine Chiavalon, nitko nema ništa protiv dvorane. Neka se gradi. Nema veze čija će biti. Ali, zbog čega parcelu gdje je igralište davati. To nema potrebe. Zbog čega RIŠ, jer znamo da je već namijenjena privatnoj osobi.

ZAMINICA PREDSJEDNIKA, zaključuje raspravu i daje riječ pročelnici Patriciji Smoljan za eventualna obrazloženja.

PATRICIA SMOLJAN, za kraj bih podvukla da brkamo vlasništvo. Ovdje ne govorimo o vlasništvu Istarske županije, nego o vlasništvu škole. Istarska županija je samo osnivač, a vlasnik ovih nekretnina je škola. Mislim da je to bitno različito. I drugo, ugovor koji je potpisan između Grada i škole je isto tako dogovoren sa gradskim vijećem sa Gradonačelnikom i sa članovima Školskog odbora. Ja vas ne želim puno zamarati, jer bih vam ipak neke elemente samo pročitala iz ugovora.

U točki 5. stoji da će se međusobni odnosi (da vam ne čitam sada detalje) regulirati naknadno posebnim ugovorom, ali ono što se sada Grad Labin u ovom času obvezuje je slijedeće : da će do početka izvođenja radova na rekonstrukciji sportske dvorane održavati objekt u uporabnom stanju, osiguravati uvjete za nesmetano odvijanje nastave tjelesnog odgoja prema programima škole. To drugim riječima znači da škola ima apsolutno prioritet za održavanje nastave tjelesnog zdravstvene kulture u jutarnjim satima kao što je to bilo i do sada. Ne zaboravimo da su naši učenici u jutarnjim satima za dvije godine odrasli građani Labinštine.

Za vrijeme trajanja građevinskih radova na rekonstrukciji sportske dvorane osigurati će e drugi odgovarajući prostor za nastavu tjelesnog odgoja, misli se na dvorane dvije osnovnih škola.

Zatim da će se po završetku rekonstrukcije sportske dvorane i stavljanje iste u upor u omogućiti učenicima uvjete za nesmetani rad, što sam prije rekla, prema programima škole u pravilu u postojećoj sportskoj dvorani, dakle, ne u nekoj pomoćnoj dvorani, da će se izgraditi zasebna kotlovnica za potrebe sportske dvorane, da do izgradnje zasebne kotlovnice za sportsku dvoranu Grad školi plaćati pripadajući dio troškova grijanja to će se regulirati posebnim ugovorom.

Isto tako Grad preuzima na sebe zaposliti pomoćno tehničko osoblje koje će postati tehnološki višak u školi. Govorimo o jednoj spremačici i kućnom majstoru.

I u konačnici što se tiče izgradnje RIŠ-a Grad Labin se obvezuje da će po rekonstrukciji objekata takozvane zgrade RIŠ-a prostor po potrebi davati školi na korištenje bez naknade sukladno njihovoj namjeni vezano za aktivnosti škole koje se odnose na razmjenu učenika, projekte i za kulturnu suradnju, studijska putovanja, smotre, tečajeve, radionice i slino.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA, zaključuje raspravu i daje na glasanje točku 16. dnevno reda – Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti Srednjoj školi Mate Blažine Labin za otuđenje nekretnina i prijenosu vlasništva nad istima u korist Grada Labina, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 21 glasom «ZA», 4 glasa «PROTIV» i 7 «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

O D L K U

o davanju prethodne suglasnosti Srednjoj školi Mate Blažine Labin za otuđenje nekretnina i prijenosu vlasništva nad istima u korist Grada Labina

AD – 17 Prijedlog Odluke o davanju na korištenje Glazbenoj školi Ivana Matetića – Ronjgova Pula prostora tzv. „Žute škole“ u Puli

Uvodno obrazloženje je dala Patricia Smoljan, pročelnica Upravnog djela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu.

PATRICIA SMOLJAN, preseljenjem Industrijsko-obrtničke škole iz njene matične zgrade Mletačka 3 preselili smo, kao što znate, Glazbenu školu s obzirom da je taj prostor postao vlasništvo Istarske županije u ovom slučaju u obvezi smo radi daljnjeg formalno-pravnog funkcioniranja škole dati suglasnost na korištenje našeg prostora. Naravno, da prostor škole dajemo bez naknade do dovršenja Društvenog centra.

Pošto se nitko nije javio za riječ **ZAMJENICA PREDSJEDNIKA**, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Odluke o davanju na korištenje Glazbenoj školi Ivana Matetića – Ronjgova Pula prostora tzv. „Žute škole“ u Puli, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 27 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

O D L U K U

o davanju na korištenje Glazbenoj školi Ivana Matetića – Ronjgova Pula prostora tzv. „Žute škole“ u Puli

AD - 18 Prijedlog Odluke o promjeni sjedišta Industrijsko-obrtničke škole Pula

Uvodno obrazloženje je dala Patricia Smoljan, pročelnica Upravnog djela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu.

PATRICIA SMOLJAN, Industrijsko-obrtnička škola je preselila na novu adresu Mletačka 3 u centru grada na Vidikovc na adresu Rizzieva 40. To je potrebno unijeti Statut stoga je materijal pred vama.

Pošto se nitko nije javio za raspravu **ZAMJENICA PREDSJEDNIKA**, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Odluke o promjeni sjedišta Industrijsko-obrtničke škole Pula, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 27 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

O D L U K U

o promjeni sjedišta Industrijsko-obrtničke škole Pula

AD - 19 Prijedlog Odluke o sklapanju ugovora o osnivanju prava služnosti radi izgradnje, postavljanja i održavanja kanalizacije fekalnih voda Borika i Bolničkog naselja u Rovinju

Uvodno obrazloženje je podnio Marin Grgeta, Pročelnik Upravnog odjela za decentralizaciju

MARIN GRGETA, predložena Odluka podrazumijeva ustupanje nečega bez naknade, pa se nadam da ćemo u relativno kratko vrijeme to riješiti. Naime, radi se o zahtjevu Komunalnog poduzeća Odvodnja Rovinj, koje je podnijelo zahtjev za zaključivanje ugovora o osnivanju prav služnosti nekretnina u vlasništvu Istarske županije. Radi se o tome da grade novi kanalizacijski sustav dužine nešto veće od 6 kilometara i da dio tog kanalizacijskog sustava premaži preko nekretnina u vlasništvu Istarske županije u kompleksu bolnice u Rovinju, te je prijedlog da se taj prijedlog prihvati da se potpiše ugovor o pravu služnosti bez naknade.

Pošto se nitko nije javio za raspravu **ZAMJENICA PREDSJEDNIKA**, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Odluke o promjeni sjedišta Industrijsko-obrtničke škole Pula, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 26 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

O D L U K U

o promjeni sjedišta Industrijsko-obrtničke škole Pula,

AD - 20

- a. Prijedlog Odluke o poništenju Natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Muzeja suvremene umjetnosti – Museo d'arte contemporanea dell'Istria,**
- b. Prijedlog Zaključka o imenovanju Natječajnog povjerenstva za provođenje javnog natječaja za imenovanje ravnatelja/ice Muzeja suvremene umjetnosti – Museo d'arte contemporanea dell'Istria u Puli,**
- c. Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Muzeja suvremene umjetnosti – Museo d'arte contemporanea dell'Istria u Puli,**

Uvodno obrazloženje je dao **VLADIMIR TORBICA**, pročelnik Upravnog odjela za kulturu Istarske županije, koji je do obrazloženje za točke a., b. i c.

VLADIMIR TORBICA, kao što znate mi smo donijeli Odluku prije nekoliko mjeseci da provedemo postupak za natječaj za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Muzeja suvremene umjetnosti – Museo d'arte contemporanea dell'Istria, što je i učinjeno. Međutim, obzirom da Županijska skupština u međuvremenu nije sastala, te da je predviđeni zakonski rok od 45 dana istekao prema prijedlogu i stavu pravnika trebamo donijeti tri Odluke koje su pred vama. To su :

- a. Prijedlog Odluke o poništenju Natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Muzeja suvremene umjetnosti – Museo d'arte contemporanea dell'Istria,
- b. Prijedlog Zaključka o imenovanju Natječajnog povjerenstva za provođenje javnog natječaja za imenovanje ravnatelja/ice Muzeja suvremene umjetnosti – Museo d'arte contemporanea dell'Istria u Puli, u koji predlažemo isti sastav kao što je bio i prethodni : Vladimir Torbica, Eros Čakić i Mauricio Ferlin.
- c. Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Muzeja suvremene umjetnosti – Museo d'arte contemporanea dell'Istria u Puli,

Obzirom da je gospođa Gorka Ostojić Cvajner, koja je bila dosadašnja ravnateljica sa 14.05.2014. godine otišla u mirovinu, predlažemo da do izbora novog ravnatelja najdulje na godinu dana novi v.d. ravnatelj bude jedini zaposlenik Muzeja, to je gospodin Mladen Lučić.

- c. Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Muzeja suvremene umjetnosti – Museo d'arte contemporanea dell'Istria u Puli,

Pošto se nitko nije javio za raspravu **ZAMJENICA PREDSJEDNIKA**, zaključuje raspravu i daje odvojeno na glasanje točke a.,b. i c. te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 26 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

- a. **Odluku o poništenju Natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Muzeja suvremene umjetnosti – Museo d'arte contemporanea dell'Istria,**
- b. **Zaključka o imenovanju Natječajnog povjerenstva za provođenje javnog natječaja za imenovanje ravnatelja/ice Muzeja suvremene umjetnosti – Museo d'arte contemporanea dell'Istria u Puli:**
 1. Vladimir Torbica
 2. Eros Čakić
 3. Mauricio Ferlin
- c. **Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Muzeja suvremene umjetnosti – Museo d'arte contemporanea dell'Istria u Puli, (Za v.d. najdulje na godinu dana imenuje Mladen Lučić)**

AD - 21 Prijedlog Rješenja o imenovanju Predsjednika i članova /članica Savjeta za zdravlje Istarske županije.

Uvodno obrazloženje je dala pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb Istarske županije

SONJA ŽIVOLIĆ, zadovoljstvo mi je izložiti vam zadnju točku dnevnog reda kojom predlažemo donošenje Savjeta za zdravlje Istarske županije. To je naša obveza sukladno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti i Statutu Istarske županije.

Sastav ovog Savjeta je propisan također svim propisima. Trenutnom Savjetu je istekao mandat i predlaže se ovih 14 imena za mandat u slijedeće 4 godine.

Pošto se nitko nije javio za raspravu., **ZAMJENICA PREDSJEDNIKA**, zaključuje raspravu i daje na **glasanje** Prijedlog Rješenja o imenovanju Predsjednika i članova /članica

Savjeta za zdravlje Istarske županije, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 26 glasova «ZA», bez glasova «PROTV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

RJEŠENJE
o imenovanju Predsjednika i članova/članica
Savjeta za zdravlje Istarske županije

I.

U Savjet za zdravlje Istarske županije imenuju se:

- Miodrag Čerina, predstavnik Istarske županije- za Predsjednika Savjeta
- Lino Kuharić, predstavnik Istarske županije- za člana
- Siniša Žulić, predstavnik lokalne samouprave- za člana
- Emil Daus, predstavnik lokalne samouprave- za člana
- Marino Derossi, predstavnik komora u zdravstvu- za člana
- Ingrid Živić, predstavnica komora u zdravstvu- za članicu
- dr.sc. Loredana Labinac Peteh, predstavnica strukovnih udruženja- za članicu
- Slobodan Kapor, predstavnik sindikata u zdravstvu- za člana
- Ante Ivančić, predstavnik poslodavaca u zdravstvu- za člana
- dr.sc. Irena Hrštić, predstavnica poslodavaca u zdravstvu- za članicu
- Aleksandar Stojanović, predstavnik poslodavaca u zdravstvu- za člana
- Ivanka Živković, predstavnica poslodavaca u zdravstvu- za članicu
- mr.sc. Marinko Rade, predstavnik poslodavaca u zdravstvu- za člana
- Ksenija Družetić-Božić, predstavnica poslodavaca u zdravstvu- za članicu

II.

Mandat imenovanih članova Savjeta za zdravlje Istarske županije traje 4(četiri) godine, a počinje teći stupanjem na snagu ovog Rješenja.

III.

Savjet za zdravlje Istarske županije kao samostalno savjetodavno tijelo stručnjaka iz područja zdravstvene zaštite te predstavnika interesnih skupina u skrbi za zdravlje obavlja slijedeće poslove:

- daje mišljenje na prijedlog plana zdravstvene zaštite za područje Istarske županije;
- predlaže mjere za ostvarivanje dostupnosti i kvalitete zdravstvene zaštite u Istarskoj županiji;
- sudjeluje u planiranju i evaluaciji zdravstvene zaštite na području Istarske županije;
- usmjerava zdravstvenu politiku i planira zdravstvenu zaštitu u cilju osiguravanja uvjeta za zaštitu, očuvanje i poboljšanje zdravlja stanovnika Istarske županije.

Savjet za zdravlje Istarske županije u realizaciji svog djelokruga rada usko surađuje sa Županijskim timom zaduženim za provedbu Plana za zdravlje građana Istarske županije.

Prijedlozi i preporuke Savjeta za zdravlje Istarske županije koriste se za kreiranje strateških dokumenata županijske zdravstvene politike i ostvarivanja prava, obveza, zadaća i ciljeva na području zdravstvene zaštite za koje je nadležna i zainteresirana Istarska županija.

IV.

Ovo rješenje stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenim novinama Istarske županije.

Ovime je dnevni red iscrpljen i **ZAMJENICA PREDSJEDNIKA**, zaključuje 14. sjednicu Skupštine Istarske županije.

Sjednica je zaključena u 22,32 sata

ZAPISNIK VODIO :

IVAN KLARIĆ

PREDSJEDNIK SIŽ :

VALTER DRANDIĆ