



ISTARSKA REGIONE  
ŽUPANIJA ISTRIANA

## **SKUPŠTINA / ASSEMBLEA**

### **ZAPISNIK**

#### **28. SJEDNICA**

**održana 14. 03. 2016. godine**

Pazin, 14. 03. 2016. godine

## ZAPISNIK

sa 28. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 14. ožujka 2016. godine (ponedjeljak), u dvorani ISTRA Spomen doma u Pazinu

Sjednicu je u 10,05 sati otvorio **VALTER DRANDIĆ**, predsjednik Skupštine Istarske županije (IDS-HNS-ZELENA STRANKA), koji je sjednici i predsjedavao.

Pozdravlja sve prisutne vijećnice i vijećnike Skupštine Istarske županije, Istarskog župana Valtera Flega sa suradnicima, sve ostale prisutne goste i predstavnike sredstava javnog informiranja.

Po pitanju dnevnog reda nije dobio nikakve prijedloge za izmjene i dopune, pa daje predloženi dnevni red na glasanje, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština jednoglasno usvojila predloženi dnevni red.

Naglašava da je prema prikupljenim evidencijskim listićima na sjednici prisutno 34 vijećnika, pa Skupština ima potreban kvorum za održavanje sjednice i donošenje pravovaljanih akata.

### PRISUTNI – ODSUTNI:

R. br	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	Davor Komar	IDS-HNS-Zeleni	
2.	Furio Radin	IDS-HNS-Zeleni	opravdano odsutan
3.	Elvira Krizmanić Marjanović	IDS-HNS-Zeleni	
4.	Valter Drandić	IDS-HNS-Zeleni	
5.	Petra Stojaković	IDS-HNS-Zeleni	
6.	Sandra Čakić Kuhar	IDS-HNS-Zeleni	
7.	Tedi Chiavalon	IDS-HNS-Zeleni	
8.	Vili Rosanda	IDS-HNS-Zeleni	
9.	Nevija Poropat	IDS-HNS-Zeleni	
10.	Dragan Filipović	IDS-HNS-Zeleni	
11.	Josip Anton Rupnik	IDS-HNS-Zeleni	
12.	Osman Dželil	IDS-HNS-Zeleni	
13.	Vesna Šćira Knapić	IDS-HNS-Zeleni	
14.	Vladimir Buršić	IDS-HNS-Zeleni	

15.	Zdenko Pliško	IDS-HNS-Zeleni	opravdano odsutan
16.	Slavica Popadić	IDS-HNS-Zeleni	
17.	Boris Rogić	IDS-HNS-Zeleni	
18.	Tamara Brussich	IDS-HNS-Zeleni	
19.	Lirim Ramadani	IDS-HNS-Zeleni	
20.	Eleonora Kotiga Vaš	IDS-HNS-Zeleni	
21.	Petra Kancijanić	IDS-HNS-Zeleni	
22.	Danica Miletić	IDS-HNS-Zeleni	
23.	Lino Kuharić	IDS-HNS-Zeleni	
24.	Stjepan Mraković	IDS-HNS-Zeleni	
25.	Damir Kajin	ID	
26.	Daniel Mohorović	SDP -SDSS- SDA Hr	
27.	Tanja Vrbat	SDP -SDSS- SDA Hr	odsutna
28.	Silvano Hrelja	HSU-HSLS	
29.	Branko Ružić	ID	
30.	Mladen Premuš	HSU-HSLS	
31.	Mirjana Galo	SDP -SDSS- SDA Hr	
32.	Evelina Biasiol Brkljačić	HSU-HSLS	
33.	Maja Šarić	SDP -SDSS- SDA Hr	
34.	Kemal Velagić	SDP -SDSS- SDA Hr	
35.	Bojan Skočilić	SDP -SDSS- SDA Hr	
36.	Nikola Dobrila	ID	
37.	Miljenko Koroman	SDP -SDSS- SDA Hr	
38.	Milka Kević	HSU-HSLS	

39.	Marino Roce	HDZ	
40.	Ivica Butorac	HDZ	odsutan
41.	Željka Hrić	HDZ	
42.	Tatjana Mrkonjić	HDZ	
43.	Nansi Tireli	Hrvatski laburisti – Stranka rada	odsutna
44.	Mario Radešić	Istarski laburisti	
45.	Ticijan Peruško	Naprijed Hrvatska – Progresivni savez	

#### **OSTALI PRISUTNI :**

Mr. sc VALTER FLEGO, župan Istarske županije  
VIVIANA BENUSSI, zamjenica Župana IŽ,  
VALERIO DRANDIĆ, načelnik Županijske uprave Istarske županije  
VESNA IVANČIĆ, tajnica Skupštine Istarske županije  
MELITA FERENČIĆ, pomoćnica tajnice Skupštine Istarske županije  
IVAN KLARIĆ, voditelj zapisnika,  
MARIN GRGETA, pročelnik Upravnog odjela za decentralizaciju, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu, prostorno uređenje i gradnju IŽ,  
SLAVICA BENČIĆ, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun IŽ,  
JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ,  
MILAN ANTOLOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu IŽ,  
SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb IŽ,  
VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu IŽ  
NADA PRODAN MRAKOVIĆ, pročelnica Upravnog odjela za turizam IŽ,  
PATRICIA SMOLJAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu Istarske županije,  
PATRIZIA BOSICH, pročelnica Upravnog odjela za međunarodnu suradnju i europske integracije IŽ,  
DUŠKO KIŠBERI, šef Kabineta Župana Istarske županije,  
DAVOR DEBELJUH mr.sc., interni revizor IŽ,  
DENIS STIPANOV, voditelj Službe civilne zaštite pri Vatrogasnoj zajednici IŽ,  
MARKO BAUS, član tima za predlaganje Pule za EPK  
BRANKO BOGUNOVIĆ, iz Horwath consultinga  
DENIS IVOŠEVIĆ, Predsjednik Turističke zajednice Istarske županije

#### **DNEVNI RED**

1. Verifikacija zapisnika sa 27. sjednice Skupštine Istarske županije
2. Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije
3. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Master plana turizma Istarske županije 2015. – 2025.
4. Prijedlog Odluke o prihvaćanju druge natječajne knjige za prijavu Grada Pule – Pola po Pozivu za podnošenje prijave za inicijativu Unije „Europska prijestolnica kulture za 2020. godinu u Republici Hrvatskoj
5.
  - a. Prijedlog Odluke o dodjeli Grba Istarske županije 154. brigadi Hrvatske vojske
  - b. Prijedlog Odluke o dodjeli Grba Istarske županije 119. brigadi Hrvatske vojske

6. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Istarske županije za 2015. godinu
7. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Istarske županije za 2016. godinu
8. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Istarske županije za razdoblje od 2016. do 2019. godine
9. Prijedlog Odluke o prihvaćanju operativnog plana aktivnosti Plana za zdravlje i socijalno blagostanje Istarske županije za 2016. godinu
10. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih i srednjih škola Istarske županije za 2016. godinu
11. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Plana rashoda za nabavu materijala, dijelova i usluga tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih i srednjih škola, te učeničkih domova Istarske županije za 2016. godinu
12. Prijedlog Odluke o preventivnoj i obveznoj dezinfekciji, dezinfekciji i deratizaciji (DDD) na području Istarske županije
13. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske plaže u uvali Getić – Funtana,
14. Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu TN Girandella u Rapcu,
15. Prijedlog Odluke o produljenju rokova provedbe mjera za unaprjeđenje poljoprivredne proizvodnje i Strateškog programa ruralnog razvoja Istarske županije 2008. do 2013. godine za period do kraja 2016. godine
16. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre za 2015. godinu
17. Prijedlog Odluke o promjeni naziva Osnovne škole – Scuola elementare Milana Šorge Oprtalj
18. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Doma za starije i nemoćne osobe „Domenico Pergolis“ Rovinj
19.
  - a. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Muzeja suvremene umjetnosti Istre – Museo d'arte contemporanea dell'Istria
  - b. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Etnografskog muzeja Istre
  - c. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Povijesnog i pomorskog muzeja Istre – Museo storico e navale dell'Istria
20.
  - a. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole – Scuola elementare Milana Šorga Oprtalj – Portole
  - b. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora – Krnica
  - c. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole dr. Mate Demarina Medulin
  - d. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Marčana
  - e. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Vladimira Nazora Vrsar
  - f. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole „Vazmolsav Gržalja“ Buzet
  - g. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Svetvinčenat
  - h. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Divšići

- i. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Fažana
  - j. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Tar – Vabriga – Scuola elementare Torre - Abrega
- 21.
- a. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Turističko-ugostiteljske škole Antona Štifanića Poreč
  - b. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Gimnazije i strukovne škole Jurja Dobrile Pazin
  - c. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Industrijsko-obrtničke škole Pula
  - d. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Gimnazije Pula
  - e. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Talijanske srednje škole Dante Alighieri Pula – Scuola Media Superiore Italiana Dante Alighieri Pola
  - f. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Srednje škole Buzet
  - g. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Tehničke škole Pula
  - h. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Srednje škole „Vladimir Gortan“ Buje – Scuola media superiore „Vladimir Gortan“ Buje
22. Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Istarske županije
- 23.
- a. Prijedlog Rješenja o razrješenju članova Upravnog vijeća Županijske uprave za ceste Istarske županije
  - b. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Županijske uprave za ceste Istarske županije
- 24.
- a. Prijedlog Rješenja o razrješenju i izboru potpredsjednika Odbora za ljudska prava
  - b. Prijedlog Rješenja o razrješenju i izboru člana Komisije za priznanja
25. Prijedlog Rješenja o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Puli

### **ORDINE DEL GIORNO**

1. Verifica del verbale della 27<sup>a</sup> seduta dell'Assemblea della Regione Istriana
2. Domande dei consiglieri, proposte e informazioni
3. Proposta di Delibera sull'approvazione del Master plan del turismo della Regione Istriana 2015 - 2025.
4. Proposta di Delibera sull'approvazione del secondo libro di concorso per la candidatura della Città' di Pula-Pola in risposta all'Invito per la consegna delle candidature all'iniziativa dell'Unione " Capitale europea della cultura per il 2020 nella Repubblica di Croazia"
5.
  - a. Proposta di Delibera sull'assegnazione dello Stemma della Regione Istriana alla 154-a brigata dell'Esercito croato
  - b. Proposta di Delibera sull'assegnazione dello Stemma della Regione Istriana alla 119-a brigata dell'Esercito croato

6. Proposta di Conclusione sull'approvazione della Relazione sullo stato del sistema di protezione civile sul territorio della Regione Istriana per l'anno 2015
7. Proposta di Conclusione sull'approvazione del Piano annuale di sviluppo del sistema di protezione civile sul territorio della Regione Istriana per l'anno 2016
8. Proposta di Conclusione sull'approvazione delle Diretrtrici per l'organizzazione e lo sviluppo del sistema di protezione civile sul territorio della Regione Istriana per il periodo dal 2016 al 2019
9. Proposta di Delibera sull'approvazione del Piano operativo delle attività del Piano per la salute e il benessere sociale della Regione Istriana per il 2016
10. Proposta di Delibera sull'approvazione del Piano delle uscite per l'acquisto del patrimonio prodotto a lunga durata e gli ulteriori investimenti nel patrimonio non finanziario delle scuole elementari e medie superiori della Regione Istriana per il 2016
11. Proposta di Delibera sull'approvazione del Piano delle uscite per l'acquisto del materiale, dei pezzi di ricambio e dei servizi di manutenzione corrente e degli investimenti delle scuole medie superiori e delle case dell'alunno della Regione Istriana per l'anno 2016.
12. Proposta di Delibera sulla disinfezione preventiva e obbligatoria, la disinfestazione e la derattizzazione (DDD) sul territorio della Regione Istriana
13. Proposta di Delibera sul consenso al trasferimento della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico della spiaggia marina della baia di Getić - Fontane.
14. Proposta di Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle spiagge marine nell'ambito del villaggio turistico GIRANDELLA a Rabac (Porto Albona)
15. Proposta di Delibera sulla proroga dei termini d'attuazione delle misure per il miglioramento della produzione agricola e del Programma dello sviluppo rurale della Regione Istriana dal 2008 al 2013, per il periodo fino alla fine del 2016
16. Proposta di Conclusione sull'approvazione della Relazione sul lavoro svolto dal Fondo per lo sviluppo dell'agricoltura e dell'agriturismo dell'Istria per il 2015
17. Proposta di Delibera sulla modifica della denominazione della Osnovna škola – Scuola elementare Milana Šorge Oprtalj-Portole,
18. Proposta di Delibera con cui si approvano le Modifiche e integrazioni dello Statuto della Casa per anziani e disabili “Domenico Pergolis” Rovigno
19.
  - a. Proposta di Delibera sul previo consenso allo Statuto del Muzej suvremene umjetnosti Istre - Museo d'Arte Contemporanea dell'Istria
  - b. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Statuto dell'Etnografski muzej Istre - Museo etnografico dell'Istria,
  - c. Proposta di Delibera sul previo consenso allo Statuto del Povijesni i pomorski muzej Istre - Museo storico e navale dell'Istria
20.
  - a. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Osnovna škola – Scuola elementare Milan Šorgo Oprtalj - Portole
  - b. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola elementare Vladimir Nazor - Krnica - Carnizza
  - c. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola elementare dr. Mate Demarin Medolino
  - d. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola elementare Marčana - Marzana

- e. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola elementare Vladimir Nazor Vrsar - Orsera
  - f. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola elementare „Vazmoslav Gržalja“ Buzet - Pinguente
  - g. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola elementare Svetvinčenat (Sanvincenti)
  - h. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola elementare Divšiči
  - i. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta dello Statuto della Scuola elementare di Fasana,
  - j. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni allo Statuto della Osnovne škole Tar – Vabriga – Scuola elementare Torre-Abrega
- 21.
- a. Proposta di Delibera sulla previa approvazione della proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola turistico-alberghiera Anton Štifanić Parenzo
  - b. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto del Liceo e scuola d'avviamento professionale Juraj Dobrila Pisino
  - c. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola industriale-artigianale di Pola,
  - d. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto del Liceo di Pola
  - e. Proposta di Delibera sulla previa approvazione della proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola Media Superiore Italiana Dante Alighieri Pola - Talijanska srednja škola Dante Alighieri Pula
  - f. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta dello Statuto della Scuola media superiore Buzet (Pinguente)
  - g. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola tecnica di Pola
  - h. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni della Srednja škola „Vladimir Gortan“ Buje- Scuola media superiore „Vladimir Gortan" Buie,
22. Proposta del Provvedimento di nomina della Commissione per la parità di genere della Regione Istriana
- 23.
- a. Proposta di Provvedimento di destituzione dei membri del Consiglio d'amministrazione dell'Autorità regionale per le strade della Regione Istriana,
  - b. Proposta di Provvedimento di nomina dei membri del Consiglio d'amministrazione dell'Autorità regionale per le strade della Regione Istriana,
- 24.
- a. Proposta di Provvedimento di destituzione ed elezione del vicepresidente del Comitato per i diritti umani,
  - b. Proposta di Provvedimento di destituzione ed elezione del membro della Commissione per i riconoscimenti
25. Proposta di Provvedimento di nomina dei giudici d'assise del Tribunale comunale di Pola - Ufficio di Pisino

**AD - 1 Verifikacija zapisnika sa 27. sjednice**



Skupština je bez rasprave i primjedbi jednoglasno verificirala zapisnik sa 27. Skupštine Istarske županije

## **AD – 2 Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije**

Za zadnje tri vijećnika nisu postavili pitanja, nisu stigli na red, pa će najprije oni dobiti riječ. Nakon toga je prijavljeno 8 vijećnika

Redosljed postavljanja pitanja : Danijel Mohorović, Mario Radešić, Kemal Velagić, Vili Rosanda, Stjepan Mraković, Mladen Premuš, Boris Rogić, Davor Komar, Brano Ružić, Damir Kajin.

Pitanja su se počela ostavljati u 10,05 sati.

**DANIEL MOHOROVIĆ**, SDP., ima dva pitanja.

### **Prvo pitanje.**

U rujnu mjesecu je počela javna rasprava o izmjenama i dopunama Prostornog plana Istarske županije i studije utjecaja na okoliš.

Na posljednjoj sjednici Županijske skupštine Istarske županije 17. prosinca Župan Valter Flego je, između ostalog rekao, citiram « Poštovane vijećnice i vijećnici, hoćete, vjerujem, na prvoj sjednici dobiti prijedlog Županijskog prostornog plana sa Plominom na plin». Zanima me kada možemo očekivati Izmjene i dopune Prostornog plana Istarske županije na sjednici skupštine , odnosno zašto danas ne raspravljamo o Prostornom planu Istarske županije..

### **Drugo pitanje.**

Župan je u petak bio u Umagu i na konferenciji za novinare je ravnatelj Županijskog zavoda za hitnu medicinu rekao da je problem Labinske hitne medicinske pomoći trebalo riješiti jučer, da je problem toliko hitan da je s usporedbom Hitne medicinske pomoći i Labinske hitne medicinske pomoći toliko da Labinska ima 11.000 pacijenata godišnje, pa me sada zanima što Istarska županija trenutno radi i poduzima po tom pitanju.

Župna Istarske županije mr,sc, **VALTER FLEGO**, u odgovoru, zahvaljuje na dva postavljena pitanja. Naglašava da je i danas Prostorni plan Istarske županije mogao biti na raspravi, ali mišljenja je da je bolje da nije, pa navodi zašto.

Tijekom radnog izlaganja o Prostornom planu Istarske županije, odnosno Nacrtu prijedloga Prostornog plana Istarske županije, bilo je dosta rasprave i inicijativa općina i gradova u različitim dijelovima promjena Prostornog plana u dijelu koji se tiču, prvenstveno, općina na području Istarske županije. To je dobro, jer se želi da se Prostorni plan Istarske županije izradi smireno, u skladu sa zakonom i isključivo na temelju supsidijarnosti, jer vjeruje, da neka općina, općinsko vijeće ili grad, najbolje znaju na njihovom području što su prioriteti. U međuvremenu i cijelo vrijeme se razgovara sa općinama i gradovima da se eventualne, ne neusklađenosti, nego te ideje pokušamo u zajedničkom smislu ugraditi u Prostorni plan Istarske županije , ako su u skladu sa zakonom prihvatljive. I za to sve skupa treba i neko vrijeme. Čak ga malo i veseli to što čuje po općinskim vijećima, po gradovima, jer kada se mijenja prostorni plan očekuje se da će nešto biti, kako to često i bude, previše izgrađeno, nešto previše betonizirati ili da će se uništiti okoliša. Ovaj put dešava nam se sasvim suprotan efekt. Često razgovaram sa predsjednicima vijeća, sa gradonačelnicima i zauzeo sam stav zajedno sa svojim suradnicima da ne razgovaramo sa investitorima već sa lokalnom samoupravom, kako bi oni bili ti naši sugovornici, jer

kako mnogi kažu Županija je ta koja ne shvaća sve naše razvojne potrebe. Upravo zbog toga želimo razgovarati sa općinama, sa gradovima. U međuvremenu razumjeli smo se gotovo sa svima, uskladili razmišljanja. I baš sutra apsolutno završavamo sve aktivnosti i idemo prema Ministarstvu na konačno usvajane, odnosno potvrdu za steći preduvjete kako biste vi onda mogli ovdje, vjerujem, usvojiti Županijski prostorni plan s time da smo izradili stratešku studiju utjecaja na okoliš, dobila je zeleno svjetlo, što je odlična vijest. Isto tako mogu reći da će sasvim sigurno na slijedećoj sjednici Županijske skupštine biti prijedlog Županijskog prostornog plana na vašim klupama. Ponavljam, nismo htjeli brzati. Oko Plomina mislim da nemamo što razgovarati i da u politici, u životu treba biti vjerodostojan, konzistentan i zbilja tu temu za razgovore nemamo, nego samo isključivo i jedino plin kao energent.

Kada govorimo o hitnoj medicinskoj pomoći, odnosno o službi za hitnu medicinu, napravili smo vrlo velike iskorake diljem Istre. Stvarno se želim zahvaliti svima koji sufinanciraju nad standard.. To nije nad standard, to je nešto, ako se sjećate, zaključili smo pred skoro tri godine na ovoj Županijskoj skupštini, kada su bili tužni događaji, kada je jedna osoba umrla, 16.07.2013, godine, gdje sam rekao da od danas vrata hitne medicinske službe neće se zatvarati. Tako i je! Vrata se ne zatvaraju. U svakom trenutku tim je u ordinaciji, odnosno u prostorima Hitne medicinske pomoći po svim gradovima. To je učinjeno na naš istarski način, participacijom svih općina, svih gradova, ali i privatnog sektora i turističkog sektora. Činjenica da Umag i Labin su dvije ispostave naše Hitne medicinske pomoći, koje su najudaljenije od bolnica Pule ili Rijeke. Iz tog razloga detektirali smo Umag kao točku gdje trebamo dignuti standard, jer smo i u ovoj Županijskoj skupštini pričali o tome i uspjeli smo na način da smo kao Županija dali 1.150.000,00 kuna, vrlo korisno utrošenih sredstava. Slično toliko dao je i Grad Umag i 500.000,00- 600.000,00 kuna su dali različiti volonteri, dobrovoljci, privredni subjekti, kojima se svima zahvaljujem, nevažno da li je netko dao jednu kunu ili 300.000,00 kuna, kao u petak Istra - turist. Naravno, da tu nećemo stati, da želimo dignuti i Labin i Pazin, Buzet i Poreč, cijelu Istru želimo dignut na viši nivo.. Labin je taj koji treba sada osnažiti, ali situacija nije ni malo panična, dapače, vrlo dobro funkcionira. I ono što isto tako mogu reći je, ipak, najvažnije, inicijativa koju sam dao i ministru Nakiću kada sam imao prilike razgovarati sa njime, ali i u petak je bio sastanak hrvatskih župana sa ministrom, da se konačno ide u reformu hitne medicinske pomoći, ja bih rekao, u jedno funkcionalno objedinjavanje. Mi si ne smijemo više dozvoliti luksuz da imamo tri subjekta, neću reći izolirana otoka, ali tri subjekta, govorim o istarskim domovima zdravlja, Općoj bolnici i Zavodu za hitnu medicinu, koji trebaju funkcionalno biti povezani kako bi se efikasnost dignula, a troškovi smanjili. To će vjerujem trajno riješiti problem hitne medicine, a u međuvremenu nadograđujemo dnevno sustav u Istri.

**PREDSJEDNIK**, naglašava da je vijećnik **KEMAL VELAGIĆ**, odustao od postavljanja vijećničkog pita, jer mu je na njegovo pitanje već odgovoreno. U međuvremenu se prijavio za postavljanje vijećničkog pitanja **MARINO ROCE**, koji je zadnji po redoslijedu.

**MARIO RADEŠIĆ**, Hrvatska stranka laburisti – Stranka rada, ima dva pitanja.

**Prvo pitanje.**

Zadnji puta sam na inicijativu određenog broja zdravstvenih radnika htio postaviti pitanje, ali vidim da je mediji nešto ovih dana obrađivao. Naime, radi se o transfuziji u Pulskoj bolnici nakon što je Ministarstvo zdravstva donijelo odluku o regionalizaciji transfuzijske službe. Postavio bih pitanje gospodinu Valeriju Dandiću, koji je u Upravnom vijeću Opće bolnice Pule, pa će možda više konkretno znati kakav smo stav zauzeli po toj promjeni koja nas je snašla.

**Drugo pitanje.**

Pitanje je vezano za Županijski centar za zbrinjavanje otpada.

Obzirom da su projekcije da će cijene koštanja zbrinjavanja otpada na Kaštijunu biti od 80 do 120 eura po toni, kako mislimo kompenzirati taj trošak s obzirom da neće moći

podići cijenu odvoza mješovitog komunalnog otpada za krajnje korisnike. Napominjem da je sadašnje zbrinjavanje otpada, dok se ne aktualizira postojeća tehnologija koja je u izgradnji, košta 10 eura po toni, pa me zanima komentar na to.

**VALERIO DRANDIĆ**, načelnik Županijske uprave Istarske županije, kaže da više nije član Upravnog vijeća Opće bolnice Pula, koja je u sanaciji i ima Sanacijsko vijeće, ali da slučajno ima informaciju i prenijet će je iz prve ruke.

Politika rada bolnica i struktura djelatnosti u bolnicama određuje se na razini Ministarstava i zavisno od imputa i smjernica koje dobivamo tako se mi u Općoj bolnici u Puli ponašamo ili moramo ponašati. Od kada smo krenuli raditi novu bolnicu, pa do danas, dobili smo niz takvih promjena i sukladno tim imputima mi i preprojektiramo i mijenjamo sadržaje u bolnici, tako da smo u jednom trenutku morali znatno promijeniti veličinu dnevne bolnice, povećati je, jer je takav imput stigao zbog promjene Pravilnika o minimalnim standardima. Zatim smo odustali od gradnje i opremanja praonice u bolnici zato što je Ministarstvo čvrsto zauzelo stav o autsortingu. I sada smo u jednoj velikoj dilemi glede transfuzije. Naime, u projektima za gradnju nove bolnice postoji prostor i oprema za veliki prostor transfuzije. Međutim, u razmišljanjima Ministarstva postoji ideja da se transfuzija prenese, da se krv obrađuje isključivo u klinikama, što znači da bi našu transfuziju preuzela Klinička bolnica Rijeka.

Naš je stav u ovom trenutku dok nije sve usuglašeno da, ako sve druge opće bolnice svoje transfuzije prenesu klinikama, naravno da će to učiniti i Opća bolnica Pula. U protivnom, ako druge bolnice ili većina drugih bolnica zadrži transfuziju, zadržat ćemo i mi tu mogućnost.

Inače, čisto s ekonomskog gledišta, prenošenje transfuzije krvi u Rijeku, bi za nas vidno rasteretilo financijsko poslovanje, a s obzirom da to iskustvo već imamo, nikakvih posebnih problema nema. Ali, konačnu odluku nismo donijeli i donijet ćemo je kad vidimo kako se Ministarstvo postavilo.

Što se Kaštijuna tiče, istina je da će cijena po toni zbrinjavanja otpada jako porasti. To je normalno. Standard košta, obrada otpada košta. I od samog početka tvrdimo da će građani moći koliko toliko sačuvati svoj standard i manje trošiti sa dobrom reciklažom i sa manjim količinama otpada koji će stavljati u zelene kante. Selektivni otpad je šansa građanima da vidno, vidno smanje količine otpada i da im cijena zbrinjavanja otpada ne poraste toliko koliko će stvarno porasti cijena. To je ono što građani mogu učiniti.

Ono što će učiniti sam Centar za gospodarenje otpadom je da maksimalno koristi produkte prerade otpada, da ekonomski eksploatira, kako bi si pokrio veliki dio vlastitih troškova, a to je moguće kroz gorivo, kroz Energanu, kroz kilovate električne energije koja će se proizvoditi, pa i toplinu ukoliko u tom pravcu dogovorimo sa Ministarstvom da se drastično smanje troškovi obrade smeća na samom Kaštijunu, što bi jedno s drugim, ipak učinilo cijenu zbrinjavanja otpada prihvatljivom.

**VILI ROSANDA**, IDS, kaže da bi htio upoznati prisutne s problemom malog ribolovstva sa kojima se susreću naši ribari u Istri. Naime, Republika Hrvatska je dodijelila otprilike 3500 dozvola to jest povlastica za mali i obalni ribolov, a Istra koja čini otprilike 14 % obalnog teritorija iz kojeg je stiglo više od 150 prijava, dodijeljeno je svega 18 povlastica. Znači, da je za jedan teritorij koji čini cirka 14 % obalnog područja u svim dodijeljenim povlasticama i dozvolama zastupljeno je sa cirka 0,5 %. Problem leži u sustavu bodovanja koji je koncipiran na način da zaista u jedan nepovoljan položaj dovodi osobu koja aplicira iz Istre ili iz neke druge razvijenije regije, a i problem je u tome što je sam Pravilnik koncipiran na način da više ne postoji godišnja revizija sustava bodovanja, više ne postoji revizija kojom se utvrđuje prebivalište, imovinsko stanje korisnika povlastice. To znači da niti ne može doći do nekih izmjena na samim rang listama, što znači da u slučaju izmjena nekih promjena zaista netko tko je na listi čekanja tih povlastica u Istri niti ne može dobiti. Taj problem se može riješiti na više načina, može se povećati godišnja kvota na cirka 700 povlastica, čime bi se zaista svi koji se apliciraju to i dobili. Mogu se tražiti i trebale bi se tražiti neke regionalne kvote na način da se više ne dešava

da smo pod zastupljeni, a mogu se napraviti i revizije iz Pravilnika, kojima bi se sukladno tome u buduću obavljali malo kvalitetniji nadzori.

Svjestan sam da nije u ingerenciji Županije rješavanja ovakvog problema, ali više od 120 malih ribara iz Istre očekuje i zaista priželjkuje da im netko i pomogne.

**Drugo pitanje** je za Župana.

Nastavno na DRC-e i prijavu Zelene Istre koju smo dobili, samo bih htio postaviti jedno kratko pitanje.

Da li mi zaista živimo svi u istoj državi. Da li pravila u ovom slučaju, koja vrijede za Primorsko-goransku županiju i ostatak Hrvatske, nisu pravila koja vrijede i za Istru i zašto baš mi moramo sada zatražiti izradu nove studije utjecaja na okoliš, koja bi nas koštala dodatnih 400.000,00 kuna.

**ŽUPAN**, naglašava da što se tiče prvog pitanja vezano za mali obalni ribolov, da je bio s našim ribolovcima, a i razgovarao je i sa cehom ribara u Obrtničkoj komori Istarske županije, koja formalno brine o našim malim obalnim ribolovcima. U procesu usklađivanja naših zakona sa stečevinom Europske unije donijet je i Pravilnik o malom obalnom ribolovu. U kriterije u Pravilniku Ministarstvo poljoprivrede, odnosno Hrvatska kao takva sama je propisala, ali na jedan pomalo čudan način, koji se sada pokazuje kao vrlo loš za istarske male obalne ribolovce. Zašto? Zbog sustava bodovanja, gdje mi imamo 3500 takvih dozvola, koje možemo dati našim malim obalnim ribolovcima, ali bodovanje smo sami propisali, pa tako na primjer tko živi na otocima dobije 20 bodova, tko je hrvatski branitelj dobije još 20 bodova, što znači da je praktično jedna takva osoba neuhvatljiva za sve ostale male hrvatske obalne ribolovce diljem cijele obale koji, ako na primjer ne žive na otocima, nemaju 20 bodova. A reći ću vam da je od ovih 18 koji su dobili dozvole iz Istre, onaj koji ima najviše bodova, ima 35 bodova. Znači, vrlo nelogičan način ocjenjivanja zamolbi, odnosno dopusnica za male obalne ribolove i to zbilja je veliki problem na našoj obali za male obalne ribolovce.

Što smo mi učinili?

Učinili smo to da smo održali vrlo konkretne sastanke sa obrtnicima, sa cehom ribara pri Obrtničkoj komori. I moram reći da je i njima drago, kao i meni, da i Istarska županija, reći ću da konačno, ima zaduženu osobu ribolov i za pomoć svim ribolovcima, to je gospodin Graciano Prekalj, za one koji ne znaju. Održali smo puno takvih konkretnih sastanaka, gdje su oni izrazili svoje veliko nezadovoljstvo, ali imamo i prijedloge prema i Ministarstvu poljoprivrede i prema Odboru za poljoprivredu Hrvatskog sabora, gdje mislimo da treba izraditi novi Pravilnik na način da se povlastice za male obalne ribolovce dijele po kvotama, ali na način da to bude za svaku županiju 10 % od povlastica za gospodarski ribolov. To je itekako opravdano, logično i utemeljeno, ali rješavalo bi zbilja proporcionalno probleme u Istri, ali u cijeloj Hrvatskoj i ne bi bilo diskriminiranih područja, kao što to, nažalost, sada je. Jedno takvo suglašeno mišljenje ribara, obrtnika, već smo dobili i ja sam, ako se vi sa time slažete, sa takvim prijedlogom prema Ministarstvu i prema Odboru za poljoprivredu Hrvatskog sabora,

Drugo pitanje je jako zanimljivo i stvarno dobro ste vi rekli vrijedi li isti metar za svih ili prevedeno živimo li u istoj državi, Zašto to tako kažemo? Činjenica je da nismo započeli raditi Županijsku razvojnu strategiju još 2014. godine mojom odlukom da kooperativno radi Istarska razvojna agencija po nekim pravilima igre. Kada počinjete igrati nogomet očekujete da 90 minut ili 90 plus sudačka nadoknada pravila igre se neće mijenjati. Tu su se pravila igre mijenjale. To me podsjeća dosta na onaj energetski certifikat ako tako mogu sam sebi replicirati. Promijenila su se pravila igre na način da je Ministarstvo reklo kako treba učiniti, izraditi, kupiti, platiti, stratešku studiju utjecaja na okoliš. Okej, fajn, nema problema. I onda mi smo razmišljali, vjerujem ispravno, da tu stratešku studiju utjecaja na okoliš radimo, jer radi i izmjene, kao što smo rije rekli Županijskog prostornog plana, a strateška studija utjecaja na okoliš sastavni dio je županijskog prostornog plana. I mi smo tu studiju platili, napravili i dobili suglasnost Ministarstva na nju, što znači da nju trenutno imamo. Nismo ju radili tematski samo isključivo jedino za Županijsku razvojnu strategiju, nego za Prostorni plan Istarske

županije, razmišljajući kako štedimo novac naših poreznih obveznika, jer to nije studija koja košta dvije ili tri tisuće eura, koliko košta 100 ili 200 kilometara zapadnije od nas, jer dao sam si malo truda i pogledao koliko to kota u Njemačkoj, Austriji ili Italiji i koje sastavnice treba sadržavati, koje točke treba obrađivati, samo ću vam reći da to tamo je sadržano na tri ili četiri lista papira i da košta 20-tak tisuća kuna. Dakle, mi ovdje govorimo o 400, 500.000,0 kuna teškom dokumentu, gdje ja kao Župan pokušavam sa Županijskim proračunom ponašati se vrlo racionalno i više nego kako se to ponašam doma sa njime, a tim više, jer je Županija Primorsko-goranska pitala u to isto vrijeme ministra zaštite okoliša, i sada dolazimo na pitanje da li živimo u istoj državi, trebamo li mi Županija Primorsko-goranska izraditi stratešku studiju utjecaja na okoliš, jer radimo Županijsku razvojnu strategiju. I evo igrom slučaja imam ovdje odgovor Županu Zlatku Komadini koji je Ministarstvo zaštite okoliša i prirode uputilo, vrlo jasno i nedvosmisleno reklo ne., na trebate to raditi. Te iste, naravno, 2014. godine, kraj 2014. godine da bi nama rekli, evo, sada nedavno, da , vi trebate raditi. Teško mi je više o tome pričati. Mi ćemo se očitovati sada nadležnom ministarstvu i vjerujem da ćemo dobiti isti odgovor kao naši susjedi 50 kilometara sa druge strane Učke da živimo u istoj državi i da isti metar vrijedi za sve u Hrvatskoj.

**STEPAN MRAKOVIĆ**, IDS, kaže da ima jedno pitanje vezano za prošlu Sjednicu Županijske skupštine Istarske županije, tema je lovstvo Raspravljalo s o produženju lovo zakupnine za tridesetak istarskih lovačkih društava i sukladno propisima i zakonima većini tih društava produžili lovo zakupninu. Problem koji smo imali možemo ga nazvati problem, nesuglasica , dvojba ili dilema itd., bilo je vezano za onih 7. lovačkih društava koje su u toku svojeg funkcioniranja u proteklom periodu imali slučajeve raznih prijava svoji inspekcija koje kontroliraju. Ne mislim da su bili kažnjeni zbog nečega, nego jednostavno imali su prijave koje nisu bile riješene , samo su pokrenute neke radnje, neke stvari nisu bile ni dokazane itd. Zakon je u tom trenutku nalagao da, ukoliko su se takve situacije dešavale, oni nemaju pravo automatizmom na produženje tih lovo zakupnina, nego da moraju ići na ponovni natječaj. Problem ponovnog natječaja svi znamo, pričali smo o tome prošli put, nije tolika neka strah vezan za to da oni neće to dobiti na natječaj, sigurno će dobiti iz razloga što ne postoji interes drugih skupina. Problem je u tome što sukladno zakonu oni će automatizmom morati pristati na minimalno tri puta veću cijenu, gdje dobivamo jednu situacije gdje nosu svi pod istim uvjetima u posjedu tih svojih lovnih područja. S obzirom da smo zadnji puta rekli da to baš nije nešto što mi podržavamo i mislimo da je najpoštenije itd. zauzet je, između ostalog, jedan stav gdje ćemo pokušati dobiti različita mišljenja, pokušati ishodovati neke druge propise ili pokušati kod nadležnih insistirati na tome da se to korigira, da se shvati situacija i da to jednostavno sprovedemo na jedan pravedniji način kako ni ne bi bili u lošijoj situaciji. Obzirom da danas nismo dobili informaciju ja bih vas samo molio da nam date informaciju da li ste u odnosu na prethodnu sjednicu Županijske skupštine Istarske županije nešto napravili i u kojoj su sada poziciji, mislim da je 7 lovačkih društva, oko kojih smo imali taj problem.

**ŽUPAN**, praktički 7 lovačkih društava zadnji put nije moglo temeljem zakona dobiti ni prethodnu suglasnost Ministarstva, a nakon toga ni ti steći uvjete za vašu odluku o produženju lovo zakupnine na slijedećih godina kao što su mogli svi oni kako članak 30 tog zakona rekao koji nemaju optužni prijedlog što god to značilo. U međuvremenu što se desilo ? Desila se dobra vijest, odnosno desilo se isti metar za svih, iz razloga jer neće biti nikakve diskriminacije nekakvih lovačkih društava koji u prošlim 10 godina jesu imali nekakvu prijavu, nevažno da li je to bila opravdana ili neopravdana, odnosno kako je ona završila. Desila se odluka Ustavnoga suda Republike Hrvatske koji je poništio, odnosno stavio van snage taj članak 30 spornog zakona temelje kojeg tih 7 lovačkih društava nije moglo ostvariti pretpostavke da tražimo suglasnost Ministarstva na produženje koncesije za slijedećih 10 godina. I čim je Ustavni sud to presudio odmah smo bili u kontaktu i odmah reagirali na način da iza tih 7 lovačkih društava sada tražim isti metar, odnosno ista pravila igre, kao i za onih 31 društvo za koje ste vi posljednji put produžili za

slijedećih godina koncesiju na lovišta. Mi za tih 7 lovačkih društava upravo u Ministarstvu poljoprivrede očekujemo prethodnu suglasnost kako bismo, vjerujem, već na slijedećoj skupštini vi mogli, kao i onim 31 društvu i tih 7 lovačkih društava produžiti koncesiju za slijedećih 10 godina po istim cijenama kako su plaćali i do sada, što je zbilja i pravedno i pravično vezano z ona druga lovačka društva gdje ste to učinili zadnji put.

**MLADEN PREMUŠ**, HSLŠ, ima dva kratka pitanja.

**Prvo pitanje** vezano je uz izgradnju bazena u Puli, pa moli Župana ili nekoga od suradnika da mi odgovori zašto se Istarska županija nije uključila u izgradnju olimpijskog bazena. Smatramo da građani Pule i Istre, plivački klubovi, vaterpolo klubovi, zaslužuju olimpijski bazen

Drugo pitanje je vezano uz Srednju medicinsku školu u Puli. Zanima me da li će se naći sredstva i kad će početi sa izgradnjom Medicinske škole u Puli budući d je financiranje putem javno-privatnog partnerstva na neki način otpalo..

**ŽUPAN**, da se mene pita ja bih sve sufinancirao, ja bih sve pomogao, ja bih pomogao i Hitnu medicinsku pomoći, o kojoj smo prije pričali puno više nego sada, ja bih pomogao Domu za psihički oboljele osobe, ja bih pomogao domove za starije i nemoćne diljem Istre, gospodarstvo b ih pomogao, dječje vrtiće ja bih pomogao, bazen bih pomogao, apsolutno da. To su želje. S druge strane hajmo pričati o stvarnosti, hajmo pričati o našem proračunu, hajmo pričati o sredstvima koja nam se vraćaju, hajmo pričati o tome sa koliko novaca mi u Županijskom proračunu raspolažemo i ne zaboraviti u zadnje tri godine od kada nam redovito porezni nenamjenski prihodi padaju iz kojih jedino možemo sve to sufinancirati i nismo dignuli cijenu ni jedne usluge. Dakle, s jedne strane ja ih sve pomogao, ja bih stvarno itekako to sve sufinancirao i s druge strane muku mučimo da zadržimo postojeći standard. I to je naša realnost, to je Hrvatska u kojoj živimo i to je činjenica da na primjer za pomoći domovima za starije i nemoćne prilikom zadnjeg proračuna mi smo morali dignuti kredit od 22.000.000,00 kuna, odnosno morati ćemo dignuti kredit kako bismo ulagali u naše ustvari objekte, jer smo mi osnivači, ali država ne želi dati ni jednu kunu za starije i nemoćne. Trebamo se definirati oko prioriteta. Na slijedećem rebalansu proračuna opet na mom stolu imamo dvadesetak, tridesetak vrlo, vrlo ozbiljnih tema o kojima trebamo razmisliti. Evo, tu gledam vas vijećnike i svaki od vas siguran sam da ima neki prioritet u vašim glavama. Medicinska škola jedan od prioriteta, ali iza vas sjedi kolegica koja misli da je prioritet škola u Bujama, je. Ili isto tako su prioritet dvije škole u Poreču, jesu. Svugdje idu djeca u školu. Grad Poreč hoće dignuti kredit od 10 milijuna eura i izgraditi te dvije škole s obzirom da javno-privatno partnerstvo, neću ići u detalje, mogao bih pričati puno zašto nije prošlo, iako je novi ministar najavio početak prikupljanja novih spremnih projekata, uvjeravajući nas da će se puno olabaviti kriteriji za javno-privatno partnerstvo i moli da još pričekamo sa realizacijom istog.

Ono što želim reći je činjenica da živimo u previše centraliziranoj državi i dok je tome tako zbilja dok radimo naš proračuna trebamo biti skoro pa čarobnjaci ako želimo se s jedne strane se razvijati, a s druge očuvati postojeći standard.

**PATRICIA SMOLAN**, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu IŽ, kaže da pitanje Medicinske škole imali smo sjednica dva odbora, Odbora za proračun i financije i na Odboru za društvene djelatnosti. Posvećeno je zaista puno pažnje. Nadovezala bih se samo ustvari na odgovor koji je Župan da. Kao što znate posljednjih dvije godine nadali smo se da će projekt javno-privatno partnerstvo zaživjeti s obzirom da smo intenzivno radili pune dvije godine na pripremi cjelokupne dokumentacije za isti projekt. Nažalost, krajem 2015. godine bilo posve jasno da projekt u formi s kojom smo

započeli neće zaživjeti do kraja. Tako da smo početkom ove godine na zahtjev Župana obišli i dvije lokacije u krugu Opće bolnice Pule. To je zgrada stare Interne i zgrada Neurologije. Obje su zgrade u lošijem stanju, s tim da je zgrada Neurologije u puno lošijem stanju nego što je Interna. Nakon obilaska, nakon stručne procjene došli smo ustvari do zaključka da je rekonstrukcija neisplativa, da trebamo nastaviti s onime što smo željeli, a to je nova zgrada Medicinske škole. Vjerujemo kako se promjene nove Vlade i ovo što je Župan malo prije rekao, neki novi modeli financiranja, konkretno javno-privatnog partnerstva, ipak, dovesti do toga da će se naći način za izgradnju nove zgrade.

**BORIS ROGIĆ**, IDS, ima jedno pitanje,

Na jednoj od posljednjih sjednica Općinskog vijeća Općine Kršan se raspravljalo o Nacrtu konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije, Općinski načelnik je izjavio na toj sjednici da je Prostorni plan Istarske županije sputava razvoj Općine Kršan, da su im odbijeni prijedlozi za proširenje građevinskog područja u zaštićenom obalnom pojasu u ZOPU, a samim time nemogućnost razvoja istočne obale Općine Kršan, a samim time i Istarske županije. Osim toga rečeno je da ljude treba pustiti da rade i da dišu. Ja smatram da je on to možda rekao iz razloga što želi da se tamo ipak neke stvari učine, pa bih molio Župana da možda da objašnjenje u svezi toga, odnos Županije odnosno Zavoda za prostorno planiranje sa Općino Kršan.

**ŽUPAN**, malo sam se tih stvari dotaknuo i u prijašnjem odgovoru, ali sada ću biti vrlo kratak i koncizan i reći slijedeće.

Prilikom izrade Županijskog prostornog plana, odnosno prijedloga Županijskog prostornog plana vodili smo se sa dva postulata, dvjema premisama. Jedan je struka i dva je načelo supsidijarnosti. I nikada neću biti, niti jesam ja, ne daj bože, netko tko će crtati neka građevinska područja u nekoj općini i u nekome gradu. Niti sam sa investitorom i jednim o tome razgovarao, jer to nije moj posao., nego Zavod za prostorno planiranje, ravnateljica Zavoda, djelatnici, kao apsolutni predstavnici struke razgovaraju sa onim općinama i gradovima koji su dali primjedbe na javnom izlaganju prijedloga Županijskog prostornog plana i to je tako. Ja ne želim crtati granice građevinskih zemljišta, jer postoje drugi ljudi temeljem struke koji to trebaju raditi. Tako je diljem Istre, tako je i u Kršanu.

Ono što je činjenica, činjenica je da smo realizirali primjedbe općina, što sam vidio na primjer u Kršanu da je jako puno neizgrađenog građevinskog zemljišta, a da se želi još urbanizirati. E, to neće ići, jer isti zakon, isti kriteriji vrijede za sve općine i gradove u Istri isti okviri, a unutar tih okvira kako će se netko postaviti, realocirati resurse zemljište, to je autonomna odluka općinskoga vijeća ili načelnika.

Rekao sam prije da u cijelom ovom postupku Izmjene i dopune Prostornog plana Istarske županije očekivao sam velike reakcije Zelenih kako uništavamo, apartmaniziramo ili nešto drugo radimo, a dobivam reakcije općina i gradova da ne dozvoljavamo proširivanje građevinskih područja. Poručujem i iz ovog mjesta, a to ćete imati prigode vidjeti i drugi put kada Prostorni plan Istarske županije na miru bude pripremljen za vas da ista pravila igre vrijede po cijeloj Istri u skladu sa zakonom koji nam Ministarstvo nameće a u autonomne odluke nećemo dirati, ali vrlo čvrste granice i oko građevinskih područja, ali i oko zaštite naših prirodnih resursa ćemo postaviti i od toga nećemo odustati.

**DAVOR KOMAR**, IDS-HNS-ZELENA STRANKA, ima jedno pitanje, informaciju vezano za Dom za odrasle osobe u Svetoj Nedelji u Nedešćini i nekim brigama o fizičkim odraslim osobama. Država je vlasnik tog doma. Zadnji puta je ta dom renoviran još za vrijeme Jugoslavije. U njemu ima 40 soba od kojih je 9 zatvoreno iz razloga što se Dom nalazi u jako neadekvatnim uvjetima, a naravno isto tako i korisnici koji borave u tom domu. Mogućnost inače ima za 92 štićenika, tamo je sam 52 osoba. Prije dvije godine apsolutno nisu ni primali korisnike, jer je bilo u planu zatvoriti taj isti dom. Nakon toga se obnovila kuhinja, blagovaonica, pa su ostvareni minimalni uvjeti kako bi dom ipak nastavio sa radom. U domu jednako je potrebno kompletno sanirati, obnoviti fasadu velike i male

zgrade, sanirati i obnoviti sve podove i stropove u objektu, adaptirati sve hodnike, prostor starog skladišta, sanitarnog čvora, prostor vešeraja. U prizemlju je potrebno adaptirati sve prostorije, potrebno je adaptirati, obnoviti sobe svih korisnika, svih sanitarnih čvorova u tim sobama, zamijeniti vanjsku stolariju. Treba mnogo toga obnoviti. Nemaju niti pješači prijelaz, iako im je dozvoljeno da mogu izlaziti iz doma. Ima mnogo problematike u tom domu. Sa 80.000,00 kuna kolika je procjena izvršenja hidroizolacije moglo bi se unutar 90 dana osposobiti 5 soba i primiti odmah 10 korisnika koji čekaju na red. pa će to biti moj prijedlog i molim Župana da se nađe mogućnost da barem 80-tak tisuća kuna barem za početak da budemo primjer državi i ostalima koji mogu pomoći. A isto tako molio bih Župana da se osnuje neko radno tijelo koji bi posjetilo dom i zajedno sa Upravom donijelo možda neki plan ili barem pokušalo pomoći da se taj dom popravi, iako je država vlasnik, ali da se nađu susjedi, naši prijatelji, pa molim pomoć Župana.

**ŽUPAN**, zahvaljuje vijećniku Davoru Komaru na prijedlogu, inicijativi, koju apsolutno prihvaća. .

U petak kada je Vlada objavila prijedlog Proračuna, odnosno u četvrtak poslije podne, kopao sam i gledao cijeli državni proračun i vidio da za dom u Nedešćini je osigurano na poziciji postrojenja i oprema 75.000,00 kuna. Govorimo o državnom domu, o tome da je država vlasnik, osnivač, sve u tome domu, ali isto tako govorimo da se tu štíćenici kojima treba pomoć i kojih, njih i njihove familije zbilja ne briga tko je osnivač, država, grad ili županija. Ja ću učiniti kao Župan jedino ono što mogu. I sada se opet vraćam na onu prethodnu točku. Apsolutno sam za sufinanciranje i za pomoć i tog doma ili novih stvari u Istarskim domovima zdravlja i u Općoj bolnici Pula. Međutim, opet ćemo doći na matematiku. Moji je prijedlog da nastavimo ulagati u sektore u tom konkretnom domu u kojem i sada radimo, a nemojmo zaboraviti da mi osiguravamo, neću reći nad standard, ali reći ću malo bolje uvjete štíćenicima zbog toga jer sufinanciramo doktore, odnosno osoblje da u tom domu i bude iznad kriterija i standarda koje država radi, ali bez obzira na to, apsolutno prihvaćam vašu inicijativu i predlažem da dvije stvari učimo. Prva stvar je vrlo konkretno pisanje, - s obzirom da Proračun još nije izglasan, - ministrici vezano za vrlo konkretna ulaganja koja ste i vi spomenuli. A druga stvar da i zadužimo našu pročelnicu, koja će u miru napraviti sve potrebno zajedno sa svojim timom sve potrebne procjene ulaganja u taj dom kako bi taj dom bio zbilja po mjeri svih korisnika i svih nas koji živimo ovdje.

**BRANKO RUŽIĆ**, ID, postavlja dva pitanja, koja su nažalost pitanja koja je već postavljao., ali su čak, mogao bih reći i osobnih razloga, pogotovo što se tiče prvog pitanja, pitam opet. Radi se o Općoj bolnici Pula. Pred godinu dana postavio sam pitanje magnetne rezonance i CT-ea. Bilo mi je rečeno da će u sedmom mjesecu prošle godine biti nabavljena nova magnetna rezonanca i CT-e. Činjenica je da se to nije dogodilo koliko imam informaciju od petka, da imamo dva CT-ea, da niti jedan ne radi, a da je Županija u međuvremenu sredstva koja su bila rezervirana, radi se o 500.000,00 kuna za nabavku tih uređaja potrošena upravo tih CT-ea za koje, ponavljam, takvu imam informaciju, do petka nisu radili.

Govorim to iz osobnih razloga. Pred 10 godina sam imao tu sreću da i se rano otkrije rak. Imao sam sreću da sam još danas živ. Govorim u ime onih koji nemaju tu sreću, koji upravo za pregled na tim uređajima čekaju više od godinu dana.

#### **Drugo pitanje.**

Radi se o zaobilaznici Potpićan, Kloštar – Ilišće. Pred godinu dana sam mlio da se da prijedlog Istarske županije o redosljedu rješavanja te problematike. Da se zatraži od Hrvatskih cesta, jer je to cesta vlasništva Republike Hrvatske, odnosno Hrvatskih cesta, da li imate kakva saznanja ili dali ste uopće predložili taj prijedlog Hrvatskim cestama.

**VALERIO DRANIĆ**, pročelnik Županijske uprave Istarske županije, odgovara na prvo pitanje gospodina vijećnika Branka Ružića.



Istina je da je sa ove govornice izrečeno da će Magnetska rezonanca i CT-e biti ranije u funkciji nego što se u stvarnosti desila. Magnetska rezonanca i CT-e planirani su u sklopu ukupnog opremanja nove Opće bolnice u Puli. Zbog čestih kvarova i problema u dijagnostici odlučeno je da se nabave puno prije nego što su za to stvoreni građevinski uvjeti, se sa željom da sa CT-eom i Magnetskom rezonancom raspolažemo prije nego se u cijelosti bolnica završi. To je i učinjeno, javni natječaj je objavljen, zaključen. Realizirani su i Magneti i CT-e nisu isporučeni zato što prostor nije spreman. Da bismo mogli pripremiti prostor najprije morate znati koji ćete tip te opreme dobiti da biste mogli kompletirati infrastrukturu potrebnu za ugradnju ta dva uređaja. Mislim prvenstveno na instalacije. Kada smo to učinili razmišljali smo o tome da uredimo samo prostore gdje će biti ta dva radiološka uređaja smještena. Međutim, pokazalo se i to neizvedivim. Međutim, nije moguće parcijalno urediti radiologiju i kamo je urediti u cijelosti. Dakle, mi smo morali dovršiti projektnu dokumentaciju i pristupiti kompletnom uređenju radiologije. To je prostor gdje i sada radiologija, gdje će i sutra biti radiologija. A to će, nažalost, potrajati još koji mjesec.

Budući da je rok isporuke ova dva uređaja 60 odnosno 100 dana, mi smo već naručili, računajući da ćemo u međuvremenu građevinske radove završiti. Nikome više nego doktorima, naravno i pacijentima, ti uređaji nisu potrebni i stvarno radimo maksimalno brzo koliko je moguće preduhitriti planirane okove i koliko je moguće unaprijed tako nešto riješiti i vjerujte u najboljoj namjeri planirali smo da će to biti ranije<sup>4</sup>, međutim, apsolutno fizički to nije moguće. Ipak i magnet i CT-e imati ćemo godinu i pol dana prije nego se bolnica dovrši, što nije mala zarada.

Popravak starog CT-ea, koliko znam je definitivno popravljen. Na njega je potrošeno jako puno novaca. Nažalost, to su takvi uređaji. Imamo dobro osigurane, pa obično vratimo. Međutim, taj CT-e nije nešto što ćemo mi baciti nakon što ugradimo novi. On je itekako potreban i on će raditi sve dok god bude ispravan i koristiti bolnici za dijagnostiku onoliko koliko se bude moglo. Imate pravo, kasni se, ali još uvijek ćemo zaraditi najmanje godinu i pol dana.

**JOSIP ZIDARIĆ**, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ, ja sami zadnji put nešto govorio o toj cesti, koja je duga 4 kilometara, koja je u Prostornom planu Istarske županije, koja je bila tema onda kada se gadio Rockwool, kada su i Hrvatske ceste bile na tim razgovorima. Nažalost, ni oni, a ni HŽ-e nisu iskazali interes tada za izgradnju te ceste, Ja sam razgovarao, doduše već s bivšim predstavnicima Hrvatske ceste, jer od prošlog tjedna više nisu. Međutim, mi ćemo i dalje kandidirati tu cestu. Vi znate da u ovom četverogodišnjem programu Hrvatskih cesta te prometnice nema. Ima, naravno, drugih u Istarskoj županiji, koje su se realizirale ili će e realizirati . Ove nema. Mi ćemo i dalje kandidirati prometnicu sa svim pokazateljima prometa, odnosno, prije svega, ovog teretnog i ja se nadam da ćemo uspjeti i u tome. Za svaku točku ili za svaku dionicu su «velike» borbe i treba se jako, jako dobro opravdati kako bi uopće ušla u četverogodišnji program Hrvatskih cesta

**BRANKO RUŽIĆ**, ID, zahvaljujem se gospodinu Valeriju Drandiću i svima u Županiji na trudu, samo činjenica je da nismo dobili odgovor kada će ovo biti realizirano, pacijenti nemaju vremena čekati. Pokušajmo to riješiti, jer nešto se govorilo da bi se to našlo na staroj lokaciji, ali po men, skupimo snage, dajmo sve od sebe da se to realizira da naši pacijenti, da ne kažem što im se događa..

Što se tiče drugog pitanja, stvar je u tome da prijedlog bi trebao krenuti iz Istarske županije o prioritetu gradnje, a da se se to nije dogodilo. Ponavljam, nemam ništa protiv turizma, ali se turistički objekti i za potrebe turizma rješava sve i prioritetno, i ostala industrija, a pogotovo ona gdje je zapošljavanje tokom cijele godine, treba tretirati minimalno kao i turizam. Zato insistiram, da prijedlog Istarske županije bude taj da ta zaobilaznica ide po prioritetu u programu. Samo da podsjetim tu je dnevno samo iz Rockwoola, a ima tamo još pet, šest subjekata , koji od 100 do minimalno 95 % proizvoda

izvoze. Dnevno se kreće promet preko 100 kamiona do 150 kamiona dnevno, više nego cijele Istre.

**PREDSJEDNIK**, konstatira da je isteklo vrijeme za vijećnička pitanja. Za slijedeću sjednicu ostaju na početku za postavljanje pitanja, gospodin Damir Kajin i Marino Roce.

### **AD - 3 Prijedlog Odluke o prihvaćanju Master plana turizma Istarske županije 2015. – 2025.**

**ŽUPAN**, daje kraće uvodno izlaganje, jer kasnije će stručni izrađivač Plana malo će detaljnije obrazložiti Master plan.

Činjenica je da je Master plan razvoja istarskog turizma prošao, odnosno da je isteka, govorim o starom Master planu koji je polučio puno jako dobrih rezultata.. I da smo mi nakon toga u Vijeću Turističke zajednice Istarske županije, kao naručitelju odlučili krenuti u izradu novog Master plana razvoja istarskog turizma do 2025. godine. Kada promišljamo u startu razvoj, viziju Istre 2025. godine rekli smo da želimo uspostaviti jedan vrlo konkurentan sustav upravljanja našim turizmom, dignuti kvalitetu svih tipova smještaja, ali isto tak i dodati vrijednosti kulturnim i prirodnim atrakcijama, a još se i više orijentirati na zapadni profil turista, odnosno potrošača. Ono što su targativno, što su mete, što su ciljevi, to su segmenti više, srednje i više kategorije potrošača te rad na sustavnom podizanju kapaciteta, ljudskih resursa koji rade u istarskom turizmu. To smo definirali kao viziju. A kada govorimo o ciljevima onda je trebalo isto tako konsenzusno, što smo uspjeli učiniti, javnog i privatnog partnera, odnosno segmenta u istarskom turizmu definirati ciljeve..

Rekli smo da želimo do 2025. godine ostvariti dvije i pol do tri milijarde eura novih investicija u turizam, što mislim da je vrlo ambiciozno, da želimo, ono što je za mene ključno, dignuti ukupno zauzetost kreveta na 30 %. Podsjetit ću vas da je sada taj postotak 23. I da isto tako želimo doseći minimalno 100 eura prosječne potrošnje po noćenju, a danas je ta brojka 64 eura po gostu.. Kako bismo od mogli ostvariti ukupan godišnji prihod od turizma u 2025. godini između 2,5 i 3,00 milijarde ovdje u Istri,

To su bile vizije, to su bili ciljevi, zadaci, koje želimo ostvariti. Naravno, vrijeme će biti svjedok jesmo li uspješni u tome ili ne 2025. godine, ali da bi u to trebali, mogli planirati i ostvariti, trebat će riješiti i neke preduvjete. Vjerujem da i novi ministar turizma i Ministarstvo turizma i Vlada itekako hoće raditi na tome, budući da oni su većinom u njihovim rukama. Tu prvenstveno mislim na nužnosti. Nije to više želja, nužnost rješavanja problematike turističkog zemljišta, da mi kao Istarska županija, kao skupština, Vijeća Turističke zajednice i samo Vijeće, žele preuzeti odgovornost za daljnji razvoj projekata ovdje u Istarskoj županiji. Da bi se sve to učinilo, naravno, da treba decentralizirati cijeli sustav, ne samo razvoja turizma, nego decentralizirati cijelu državnu administraciju. I ono što je jako izmijeniti sustav upravljanja turizmom u Republici Hrvatskoj sa vrlo jasnim obvezama i odgovornostima od kojih mi, dapače, ne bježimo, već ih želimo dobiti kako bismo mogli menađirati, upravljati razvojem turizma, kao najpropulzivnije grane u našoj županiji.

Za sam kraj rije nego dam riječ stručnom izrađivaču Horwath consaltinga, važno je reći da smo mi imali tri komitetistralinga gdje su ili predstavnici i javnog i privatnog sektora, da smo imali cijeli niz operativnih planova, više turističkih vijeća i Skupštine Turističke zajednice Istarske županije, gdje su prisutni predstavnici javnog i privatnog sektora, institucija, koje su uključene u turizam i ono što je meni posebno važno za kraj reći je da su se odluke donesene jednoglasno. Bilo je vraćanja, bilo žustrih rasprava, bilo je konfrontacije mišljenja, ali na kraju se su odluke donesene jednoglasno. Nadam se da će i naša Županijska skupština Istarske županije u tom smislu promišljati, predlagati, raditi, iako formalno-pravno ovaj Master plan i nije trebao doći ovdje. Moja osobna želja bila je da apsolutno vi raspravljate o njemu, da date primjedbe i ukoliko vidite da ima prostora za poboljšanja da taj prostor ugradimo u ovaj važan strateški dokument o razvoju istarskog turizma.

**PREDSJEDNIK**, zahvaljuje Županu na uvodnom izlaganju i poziva gospodina Branka Bogunovića, u ime izrađivača Master plana da uzme riječ.

**BRANKO BOGUNOVIĆ**, u ime izrađivača provoditelj projekta Horwath consalting Zagreb.

Plan se počeo provoditi negdje prije godinu dana, u ožujku 2015. godine. Sve skupa komunikacijski je bilo vrlo, vrlo intenzivno, kao što je Župan već spomenuo tu su bila 4 iz vršna odbora, odnosno komisija, isto tako broj statusnih vijeća i nebrojni operativni sastanci, doista je Plan provođen uz visoku participaciju jedinica lokalne samouprave i svih jedinica sustava turističkih zajednica, dakle, ne sam Turističke zajednice Istarske županije, kao naručitelja, već i lokalnih turističkih zajednica. A ono što posebno raduje da je zaista bio izuzetno veliki odaziv i vrlo aktivna participacija i svih subjekata, vodećih subjekata privatnog sektora., dakle, i vodećih hotelijera, ali i predstavnika malih hotelijera, odnosno poduzetnika koji rade u ne smještajnom sektora turizma.

Mi smo ovdje pripremili jedan kratak materijal, kao što ste vidjeli sam Plan je vrlo opsežan i detaljan i ovih desetak minuta ćemo pokušati samo reći o o što je ključno.

Dakle, svi više manje znate zapravo da je, bez obzira na neke druge kvalifikacije koje ćemo mi ovdje, možda malo provokativno iznijeti, Istra je vodeća turistička regija u Hrvatskoj sa oko trećinom ukupnog prometa. Zašto je tome tako ? Ovdje možete vidjeti, dakle, to je, prije svega, ta geografska pozicija kao najbližeg mora Srednjoj Europi, no, naravno, i posebnost nekog kulturnog i duhovog naslijeđa Istre, dakako, kao najnaprednije regije ove države., ipak, po nekim ljudskim i po raznim etičkim vrijednostima..

Sam proces turistifikacije te Istre je stekao na način da je on počeo velik tamo krajem 19. stojeća. Svoj najveći zamah kad je ostatak bivše države dobio kroz centralni inducirani model turističkog razvoja, gdje se država zaista tih 60, 70-toj godina našla svoje brojne kapacitete, a onda od 90-tih godina imamo tih godina jednu, recimo to tako, ogledno gledano primjernu privatizaciju, ali na neki način vlasnički neaktivnu gdje se zapravo onaj model masovni iz 80-tih godina prošlog stoljeća samo presjekao i organski dalje razvijao, što zapravo bez nekih bitnih poduzetničkih iskoraka.

Uz sve vrline Istre, kažem Istre kao vodeće turističke regije, čini glavni problem što danas na razini globalnih, doduše u Hrvatskoj zapravo osim Dubrovnika i nemamo drugih globalnih destinacija, ali važno je to za Istru reći, jer mi kao izrađivač smatramo da Istra za to ima priliku, koja za sada nije realizirana. Niska dodatna vrijednost, jer osobito zapadna obala Istre gotovo kompletan sav prostor neposredno ili posredno dalo u turističku funkciju, ali ako usporedimo sa neakvim oglednim regijama Europe, ima na njoj razmjerno nisku rentu, dakle, riječ je negdje oko 50 % potrošenih talijanskih, odnosno drugih regija. I naravno s tim je povezana sub optimalna produktivnost upotrebe rente.

Posebno se zaključuje informacija o posebnom modelu Istre. Neke sam već spomenuo. Ono što vjerojatno vi vrlo dobro znate, ali valja ponovno spomenuti, to je visoka dominacija jednog turističkog proizvoda, to je sunce i more, zapravo drugih ozbiljno razvijenih turističkih proizvoda nema. Oni postoje, ali oni su nemjerljivi sa tim dominantnim proizvodom.

U cijeloj priči ponude dominira šest poduzeća, sve onako kako ona jesu privatizirana kroz države, dakle na način da svatko od njih zapravo vlada sa svojom destinacijom u odnosu na njih.

Što se tiče nekakvih investicija, odnosno indikatora povratka, dominiraju kampovi, dakle, oni imaju nekakve prosječne marže koje dostižu po 50 %. Dakle, to je apsolutno najlukrativniji u tom smislu postotak, turistički posao danas u Istre.

Što se tiče nekakvog pokretanja u strukturi smještajnih kapaciteta dominira privatni smještaj. Dakle, hoteli, turistička naselja, iako kvalitativno restrukturirano, osobito unazad zadnjih 10 godina ona stagniraju u kvantiteti, dok privatni smještaj i dalje raste svake godine bez ikakve moguće kontrole. Imamo poduzetničke inicijative kojih ima i koje su dominantne, vrlo atraktivne i smislene, međutim, ne vašom krivico, odnosno nekim vidom

Županije, dominantnom krivicom općenito nacionalne organizacije i načinom politike, one nisu dovoljno podržane.

Imamo jedan Master plan koji je urodio nekim vrlo pozitivnim iskoracima, ali s obzirom na opet ovo prethodno, dakle, koliko je zapravo Istarska županija sama mogla sobom i svojim turizmom upravljati, on se nije mogao provesti do kraja i djelomično je pukao tamo gdje je možda bilo najvažnije, a to je razvoj strukture smještaja ako gledamo ono što se dogodilo 2002. i 2015. godine.

S obzirom na ono što se dogodilo u prostoru i kamo idu te brojke, naš je bio zaključak koji smo zapravo verificirali na tim izvršnim odborima i partnerskim vijećima da je došao kraj jednom modelu i da se treba polako razmišljati kako se iz toga preokrenuti. S tim u vezi harmonizirana je vizija da se Istra u slijedećih 10 godina treba prometenuti u jednu destinaciju visoke dodatne vrijednosti po uzoru na destinacije Zapadnog Mediterana iza koje stoje neke vrijednosti, kulturno naslijeđe se integrira u turistički proizvod. Dakle, ne u onaj, recimo to tako Turski ili Sjeverno-afrički model, rizorta u žici, nego jedne destinacije kao ukupnosti svoje regije potpuno u život. Za to će biti potrebni određeni iskoraci, odnosno novi procesi. Prije svega uspostava sustava upravljanja turizmom koji gledano sa usporedivim regijama konkurentan, znači, upravljati turizmom, odnosno barem to pokušati iskoračiti sa najboljom europskim praksama. Dakle, nema tu nekih velikih tajni, znate kako se u turizmu upravlja. Sve vodeće regije to čine na razmjenu informacija. Mora se da bi takva nekakva smještajna struktura, koja je otišla malo u krivo, istina 10 do 15 većih hotela, odnosno risorta, s time da bi se njihov udio podigao morati će se nastaviti proces dodavanja vrijednosti turifikacije kulturnih i prirodnih atrakcija u mjeri koje je to logično i zakonski, naravno, moguće, odnosno prilagodbe do ostatka vrijednosti nove smještajne strukture, dakle, visoko kvalitetnoj smještajnom strukturi. Dakle, da neke druge poduzetničke inicijative podupru tu novu smještajnu strukturu.

Sve će to zapravo uroditi nekakvom bazom koja će omogućiti da se Istra prodaje i marketira globalno. Dakle, da ne bude više jedna, recimo to tako, regionalna destinacija četiri, pet okolnih država, gdje se malo jače napadnu i Velika Britanija, i Skandinavija, možda u nekom razdoblju Rusije, a onda naravno i onaj long holding destinacija.

Svakako se treba orijentirati na zapadnog potrošača. Ovdje na istočnoj obali Jadranskog mora imamo i nekakve druge pokušaje. Naravno, pri tome govorimo o Crnu goru, koja već u svojem nekakvom konkurentskom sektoru od Istoka ide od Kolaksa širi to tržište. Smatramo da ovdje u Istri drugih alternativa osim igre na zapadnjake zapravo nema obzirom na to što Istra je i habitas i svijet. I naravno podizak iz segmente potrošača prema kojima se cijeli taj turizam obraća.

Glavne vrijednosti na kojima treba temeljiti i koje treba imati u glavi kada se ova cijela podloga slaže, po nam su tri. Igrati na istarsku otvorenost, igrati na istarsku regionalnu autentičnost, odnosno na istarsku pouzdanost.

Što se naše nekakve, recimo to tako, objektivne procjene kao obrađivača tiče čini nam se da je možda ova otvorenost negdje na pola, da je regionalna autentičnost već danas vrlo duboko ukorijenjena i gotovo spremna za komercijalizaciju kao vrijednost koja se u vašem turizmu ogleda, a da će se možda najviše morati ogledati na ovoj pouzdanosti. To je recimo u slijedećih 10 godina jedna od tih tri vrijednosti identiteta koji turizam mora isporučiti ono gdje se možda malo više treba dobiti.

Naravno, sve ovo stoji da su preduvjeti, odnosno bez nekih strateških poluga koje će se morati na ovaj ili onaj način ostvariti da bi se cijela ova priča ispričala. Zakonodavstvu, ali također treba se

Prva stvar je pitanje turističkog zemljišta gdje je svakako krivnje ima i na nacionalnoj osnovi, odnosno na zakonodavstvu, ali i također treba se prihvatiti istine da je pitanje turističkog zemljišta velikim svojim dijelom i razlog obračuna nekakvih unutrašnjih istarskih sudionika.

Treba preuzeti odgovornost za daljnji razvoj zimskog i razvoja projekata u vlasništvu države. To naravno nema gotovo nikakvu barijeru što se tiče barem Istre. Dakle, sadašnji istarski menadžment i turistički i ovaj drugi je na to spreman i to želi. Pitanje je samo

odnosa i pregovara sa Zagrebom u kojoj mjeri i na koji način i kada će oni to biti u stanju prepustiti.

Na neki način se mora djelovati na privatni smještaj. Svakako to je jedna vrlo teška, ali jest komplicirana socio - politička kategorija. No, međutim, mi smo ovom operativnom strategijom od Master plana rekli da se barem pokuša napraviti inventar privatnog smještaja, koji zapravo u cijeloj državi nigdje ne postoji, da se barem zna što u njemu točno obitava, tko iznajmljuje i što iznajmljuje, pa ćete moći lakše s njime upravljati, jer u ovoj situaciji kada mi vladamo amorfnom masom na racionalnoj razini od pola milijuna kreveta o kojima praktički ništa ne znamo, onda svakako s njime ne možemo niti upravljati.

Kontrolirati rad kampova i nametati ambiciozne ciljeve ozbiljan je postupak. 40 % ukupnih smještajnih kapaciteta Istre je danas u kampovima i neprestano stižu zahtjevi za otvaranje novih. Kampovi sami po sebi nisu loši. Istarski kampovi su u nacionalnom okviru svakako najbolji kampovi, odnosno najkvalitetniji kampovi. No, obzirom na moguću rentu po hektaru i čini mi se da, recimo, na danas najlukrativnijem turističkom području Istre se desio na zapadnoj obali Istre, nema puno više prostora za daljnji razvoj, smatramo da svakako prednost u turističkim zonama treba dati hotelskim kapacitetima u turističkim naseljima. A mi danas znamo, recimo, napravili smo dodatnu analizu, na 44 % površine svih preostali nesaturiranih turističkih zona na zapadnoj obali Istre, mogu se ravnopravno raditi cijeli kamp na zoni T-1, T-2, T-3 zone. I naša je bila preporuka da se ipak pokuša dati prednost T-2 i T-2 zonama, a onda, ako to nije moguće ispuniti po tim kriterijima, razmisliti o kamovima. I naravno da bez ikakve brane o daljem razvoju kampova u unutrašnjosti Istre.

Promijeniti paradigmu informaciju u odnosu na Istru. Naravno, ako dođe beka nova ponuda, ako taj novi kvalitetniji hotelski, odnosno 230 naselja, dođe više argumenata za globalni marketing, odnosno da se marketing radi po nekim najboljim opisima svjetskim primjerima, ali po najbolji primjerima vama bliskih regija, recimo, spomenuo sam Italiju, Toscanu i Alto Adige. Za to mislim da nema nikakvih problema. Turistička zajednica Istarske županije je svakako spremna i ovu potrebu razumije. Županija-

I naravno opet ova slika oko upravljanja. To je svakako neophodan sastojak da se mora upravljati na jedan drugi način, mnogo odgovornije i zapravo dobro projektirati sadašnje upravljačke kapacitete i po potrebi ih u konsenzusu javnog i privatnog sektora ojačati, ukoliko cijeli taj set zadataka koje smo im preložili jednostavno neće moći biti proveden od onih koji danas imaju mandat.

Gospodin Župan je spomenuo neke predviđene ustupke. Dakle, ideja je da se ide sa 11000 novih smještajnih jedinica u čvrstim kapacitetima na razini 4 i 5 zvjezdica. Tu je bilo dosta razgovora na izvršnim odborima. Postojeća velika 6 poduzeća je reklo javno, urbis, orbi, to je u zapisniku registrirano da oni sami preuzeti odgovornost i isporučiti 6000 smještajnih jedinica u slijedećih 10 godina ukoliko bi se sa nacionalnog aspekta uklonile neke fiskalne, parafiskalne barijere. 4000 minimalno ukoliko se uspije riješiti sa Zagrebom, trgovati ovo da se dvije lokacije Brijuni rivijere, pa nadalje, državne imovine dođu u istarske ruke da ih Istra dalje razvija. Naravno, gospodin Tulio Fernetich, jedan od vlasnika malih obiteljskih hotela, također uz ogradu da je potrebno utjecati na fiskalni i parafiskalni tretman, je rekao da nema nikakvih problema očekivati 1000 novih smještajnih jedinica u malim obiteljskim hotelima. Sve bit dovelo do zapravo relativno blagog porasta turističkog prometa. To blago osobito se odnosi, ako gledamo što je bio porast za vrijeme prošlog Master plana, ovaj porast od 25 na 28 milijuna noćenja ne bi bio pretjerano dramatičan, a njime bi se ostvarila zapravo ono što je i Župan prije rekao porast zarada za otprilike 30 %. Sve bi to vodilo po našem na 2,9 milijardi euro prihoda od turizma. Za vrijeme prošlog Master plana su prihodi također udvostručeni u odnosu na bazu, ali su oni gotovo isključivo ostvareni porastom, odnosno kompilacijom, prije svega, privatnog smještaja. Sada je ideja povećati prihode dvostruko, ali na bazi povećanja prosječne rente, odnosno potrošnje turista. Danas je ona u prosjeku na 64 eura. Prema tome su one u zadnje 4 godine, 2014. godine bile u padu, ne znamo da li je to zbog iskazivanja, da li je to točan podatak, ali to je jedini podatak kojim mi službeno baratamo. Ideja je da sada kroz ovaj proces do 2025. godine pokušamo doći do prosječne potrošnje turista od iznad

100 eura po danu. Danas Alto Adige ima 140 eura. Toscana ima 130 i nešto eura. Dakle, nije nemoguće.

Sve bi to skupa podiglo, jer je tu ipak riječ o jednom ozbiljnijem broju smještajnih jedinica, zaposlenost za negdje 19 do 20000 ukupno, odnosno za to će biti potrebno po nekakvim projekcijama, do sada smo to napravili oko 3,00 milijarde eura ponovno. Otprilike toliko zajedno sa investicijama u javnu infrastrukturu investirano je za vrijeme prošlog Master plana. No, međutim, znajući da je sada ova kapitalna infrastruktura riješena, ovo zapravo će biti puno više vezano, odnosno morat će biti puno više vezano za one uske turističke investicije.

Ovo je samo kratak nacrt marketing plana, koji također radimo zajedno sa Mater planom, gdje vidite koje su neke glavne odrednice u slijedeće tri godine, Dakle, ono što pišu master planovi, ono što po našim saznanjima smo već dobili, ide se u jednu kontinuiranu platformu istraživanja, dakle, internih istraživanja posjetitelja, ma da je nestabilan i pitanje kako to raditi, ipak je to cijela država, treba se imati svoje istraživanje da vidite što vaši gosti o vama misle i naravno istraživanje brenda Istre, jer ako ćemo ići u nekakve malo globalnije marketinške zahvate ovdje, mora se jako dobro utvrditi što su zapravo problemi i percepcija i onih koji posjećuju Istru i onih koji je ne posjećuju danas. I naravno na bazi takvih istraživanja moglo bi se onda moglo ići na jedan novi brend cijelog turizma Istre, odnosno njegovu neku paradigmu komunikaciju sa krajnjim posjetiteljima.

To bi bilo ukratko otprilike. Plan je vrlo opsežan i ja se nadam da nisam puno prekoračio zadani rok. Hvala vam lijepa.

**PREDSJEDNIK**, zahvaljuje na izlaganju. Otvara raspravu za klubove vijećnika za koju su se javili : Damir Kajin, u ime Kluba vijećnika ID, Željka Hrlić, u ime Kluba vijećnika HDZ- HSS, Tedi Chiavalon, u ime Kluba vijećnika IDS-HNS-ZELENA STRANKA.

**DAMIR KAJIN**, ID, mi uvijek govorimo da smo bolji od drugih, da je istarski turizam najbolji u Hrvatskoj, a zanimljivo je da planove dajemo izraditi izvanjskim tvrtkama. I pred 12 godina smo planove dali Španjolcima po cijeni od 6 milijuna kuna, danas to dajemo Horvath consaltingu iz Zagreb, ali ne znam po kojoj cijeni. Nemojmo se, jasno, niti podcjenjivati. Ovaj Plan mogle su, tvrdim, izraditi i istarske ustanove, hotelske kuće, turističke kuće, turističke zajednice itd. I tko poznaje bolje Istru od ljudi koji na oim istarskim prostorima.

To je sukus materijala koji su gospoda u Horvath consaltingu pokupili od naših gradova, općina, turističkih zajednica, Ministarstva turizma i postavlja se pitanje što je ovdje originalno. Tko je smislio istarski turizam tamo negdje 60-tih, 70-tih godina ? To su bili Istrijani, veliki ljudi, Štifanić, Restović, da ne nabrajam dalje. Istarski u ono vrijeme, hrvatski, jugoslavenski turizam, 60-tih, 70-tih, 80-tih godina bio je čudo, ali u svjetskim razmjerima. Kompletna turistička osnova postavljena je tada kada gledamo ovih 6, 7 velikih turističkih kuća.

Nama se dogodilo da u prošlih 4 godine kada je Istra imala e ministra turizma nije izgrađen niti jedan novi hotel, dogodilo se, nisu oni za to krivi. U zadnjih 25 godina, možda smo dobili pet, šest, hotela i danas ih u Istri imamo 58 sa 13.260 soba, 27.840 kreveta, 36 turističkih naselja, 35 kampova.

Ima u ovoj studiji i hvalevrijednih podataka, a jedan je i taj da su kapaciteti hotela narasli za 2000 kreveta, prosječni istarski hotel ima 480 kreveta, pa ispada da smo u zadnjih 12 godina dobili 4 nova hotela. Na stranici 44 govori se o turističkom padu od 2008. do 2014. godine. Ali, ono što raste, što nas izvlači i čemu ovaj Plan, pa i iz ove prezentacije, ne posvećuje adekvatnu pažnju, to je privatni smještaj. 2008. godine noćenja u privatnom smještaju izražena su u brojki od 1.684.000, a 2014. godine od 5.064.000. Znači, kod privatnog sektora rast je 300 %, a kod hotela je bio je u smještajnim jedinicama za 7 %. Nas košta megalomanija, a upravo ti mali ns vuku naprijed. I zato u našem Klubu vijećnika ID logiku stavljamo na male, a ne velike turističke sustave., onako kako je to učinjeno ovdje u spomenutom Alto Adige, Koruškoj, Toscani i tome slično.

Mislim da bi to trebalo biti primjer i za nas na istarskim prostorima. Jasno isto tako da malih nema bez velikih, ali njih valja dignuti na pijedestal.

Rekoh da je ovaj Plan defakto plan želja lokalne samouprave. Onaj stalnosti sada vidimo da je mrtvo slovo na papiru, a ovo ćemo vidjeti ćemo to će biti.

Ne slažem se da je privatizacija u Istri prošla bez većih sokova. Ja to sigurno znam bolje od autora ove studije. Neću sada govoriti o kupnji, neću govoriti o privatizaciji, o pretvaranju, revalorizaciji već ranije otplaćenih kredita itd., ali imamo još jedan fenomen ovih koji su restrukturirali, privatizirali istarski turizam sredstvima koja se ostvaruju ovdje u Istri, preuzimaju sustave po Krku, po Dalmaciji, po Dubrovniku, što je logično, ali taj sustav i takva politika koči Istru. U jednome Poreču od godine 90-te do danas nije sagrađen niti jedan novi hotel sa 200 ili 300 soba. Jasno, nema više nazad, ali gdje je taj sok? Nekada su ti sustavi vukli naše gradove, toga više nema, sada naši gradovi moraju vući te velike privatne tvrtke. Sreća je da se zaustavilo, neću reći tko, preuzimanje turističkog zemljišta.

Ovdje u materijalu je spominjan Muzil, koncept koji se nudi mislim da nije u interesu grada Pule i Istre. Ne može cijeli poluotok bio ustupljen samo za turizam. Pula mora živjeti s Muzilom, a tao mora iti mjesta i za gradske sadržaje i za ove privatne turističke sadržaje. Govoriti o Brionima, Brioni rivijeri, Hidrobazi itd. mislim da je izlišno. Treba riješiti vlasništvo nad vojnim nekretninama, nad državnim zemljištem, ali tko bi njime trebao upravljati. Oni koji za jednu cigaretu kupuju jedan kvadrat svete nam istarske zemlje i sada kad čovjek kaže me redovito tuže.

U 10 godina udvostruče hotelske krevete, svaka čast ovdje «Agrisu», vidimo da oni investiraju, ali investicija od 2 milijarde eura, slažem se sa Županom to je previše ambiciozno, to bi bilo 200 milijuna eura godišnje, kako stvari stoje to će biti nemoguća misija. Dobro da ova situacija demistificira prihod od turizma. Ja uvijek sam polemizirao i sa guvernerom Narodne banke kada je spominjao 8 milijardi eura. Znači, da na Istru bi trebalo otpasti nekih dvije, dvije i pol milijarde eura. Deset najvećih poduzeća u Istri, 6 iz turizma, zapošljava 20 % zaposlenika i na to otpada 25 % svih istarski prihoda. Stranica 68, u odnosu na prosjek hrvatskih globalnih hotela, to ste napisali, svih kategorija, kažete, «istarski su hoteli bili lošiji po svim pokazateljima». Hoteli sa 5 zvjezdica ne, oni su bolji, 4 i tri zvjezdice lošiji od drugih u Hrvatskoj. Ne zbog toga što su možda na čelu većina tih kuća ljudi koji nisu iz Istre, izvana, - ja ne dijelim ljude, to e mi ne smeta, - ali poslovni prihodi turističkih tvrtki su bili 3,2 milijarde kune prema vašim podacima, netto dobit 258 milijuna kuna, a 2013. u tim tvrtkama tamo je radilo 5900 ljudi ili 10 % od zaposlenih.

Kojih 8 milijardi eura od turizma? Ako Alto Adige, to je vš podatak, ima prihod od 2 milijarde eura i ako je samo zaposleno 5 puta više ljudi nego ovdje, 22575, na stranici 89, mislim da taj iznos ne može imati Istre od 2,5 milijarde eura.

Jasno, treba izraziti zahvalnost svim radnicima u turizmu, pa i menadžmentu, pa jasno i vlasnicima, nema veze, pa i izrađivačima ovakvih studija. Ali, opet naglasak staviti na malo, jer ti mali poslovni subjekti vuku Istru, pa tko je konačno i u zadnje vrijeme i svemu drugome, iako ih sve više propada. Ovo je takva tema da treba imati jednu tematsku sjednicu, ali je isto interesantno, stranica 104. Kada uspoređuje star 12 godina i ovaj, razlika je jedino u tome što vi uvodite klastere i kada gledam kako se to nekada koncipiralo, ali vidite ćete na samoj stranici 124, tada se govorilo o romantičnoj luci u Novigradu, danas imate neku drugu formulaciju. Rovinj oaza za zaljubljene itd. Ja želim izraziti priznanje i ovim autorima. Da nemamo mora, turizma, ne znam što bi bilo na ovim istarskim prostorima, ali još jedanput molim da se stvi naglasak na malog, jer ti mali naprosto vuku ove prostore. I ne samo male podređivati velikima, nego je možda došlo vrijeme da velike podredimo malima.

**ŽELJKA HRLIĆ**, HDZ, osobno moram priznati da sam izuzetno zadovoljna sa ovim Master planom, a prvi i osnovni razlog je zato što kad ga analiziram mislim da nam je poprilično otvorio oči da dosadašnja situacija u turizmu istarske županije nije baš rože e fiori, kako bi rekli.

Prije svega vidjeli smo se daje Master plan turizma kako se navodi na stranici 34 obvezujući dokument dok kasnije i u ovom uvodnom izlaganju ste naveli da je većinom

bivši Master plan neproveden, što znači da mi nismo sami poštovali onaj bivši Master plan, odnosno onaj koji nam je obvezujući.

Dalje, tvorio nam je sam ovaj Master plan nekakvu sliku općenitih problema koje mislim da možda ni sami nismo bili svjesni. Naravno da smo mi turistička destinacija. Ja se slažem s time da bez sunca i mora i ne bismo bili ta turistička destinacija. Međutim, prema vašim analizama 85 % razlog dolaska gostiju je sunce i more. Dok se kasnije opet navodi da bi prioriteta trebali imati slijedeći proizvodi, i opet navodimo prvo sunce i more. To me baš moram priznati nije bilo jasno iz razloga ako je to već 85% mislim da mi puno više moramo insistirati na nekakvim drugim stvarima, što i kasnije navodite, kratki odmori, sport, aktivnosti, kultura, nekakva dodatna vrijednost cijelom tom našem proizvodu. Zato ? Iz razloga što će nam se desiti, nažalost, su nam se dešavale, to nije naša krivica, kada nije moglo biti ni sunca, ni mora, 50 % sezone, pa što onda ? Znači, mi turistima, prije svega, moramo ponuditi nešto drugo osim sunca i mora.

Moram se složiti sa kolegom Damirom Kajinom što se tiče privatnih iznajmljivača s obzirom da smo vidjeli da nam posljednjih nekoliko godina ustvari «rejting» u smještajnom pogledu dižu samo oni. A osobno isto tako mislim da je sam hotelski smještaj u pojedinim gradovima i u pojedinim turističkim destinacijama možda i nedovoljno primjeren turistima. Uzimajući u obzir nekakvu globalnu financijsku situaciju, ja sam nekada radila 12 godina u turizmu, nisam već nekoliko godina, ali nema više onih izuzetno moćnih gosti ili su oni u manjem obimu od nekakve srednje klase. Osoba se nadam da ovaj Master plan, ponavljajući kako ste naveli s obzirom da nam je obvezujući dokument, da ćemo ga i provesti u konačnici, ako ne cijeloga, barem da ćemo se potruditi da nam dio toga bude provedeno.

Jedan od ciljeva Master plana isto tako stoji uspostava cestovne infrastrukture. Ja redovito prolazim onom cestom od Livada prema Motovunu kad dolazi na Skupštinu, a Motovun je jedan d naših u središnjoj Istri jedan od naših glavnih turističkih destinacija, znamo svi koliko nam sam Motovun vrijedi, a ona cesta je, blago rečeno, katastrofalna.

Kolega Kajin je rekao s obzirom da onaj bivši Master plan nismo proveli, a skupo smo ga platili, da li to znači da smo novac bacili u vjetar, da li se nekoliko rečenica može reći da li barem nešto iz onog Master plana je provedeno, nekakve konkretne mjere koje su o onim prijedlozima provedeni.

I još jedno što me fasciniralo, ali definitivno se slažem s time, da se jasno i glasno iznijeli da jedinstveni stav svih djelatnika u turizmu, a to znači revitalizacija brenda Istra, da ne ponavljam opet ne samo sunce i more, ne sam o maslinovo ulje i vino, daleko od toga, to je nešto što je naše i to mora ostati naše, ali mislim da stvarno cjelokupnu sliku istarskog turizma moramo proširiti na nešto više i zato mi se upravo ova konstatacija da revitalizirati brend Istre kao turističke destinacije definitivno moramo.

**TEDI CHIAVALON, IDS,** zašto je Istra uspješna ? Iz razloga što u trenutku kada ove promete koje ostvarujemo, kada ostvarujemo rezultate koje ostvarujemo, sami znate u kojim rojevima govorimo, jedna trećina cijelog turističkog prometa u Republici Hrvatskoj, dakle, mi smo sposobni i toliko samosvjesni da razgovaramo samo o ovakvim stvarima, to nas tjera naprid, to je dobro. Mislim mi danas, iako smo najbolji po svemu, možemo izgubiti sat vremena , razgovarati na ovoj Skupštini o o svim onim lošim stvarima bez apostrofirajući one dobre stvari. Zašto ? Vjerojatno zato da budemo još i bolji. I to je i dobro.

Zahvaljujem se prvenstveno Županu da je omogućio da imamo ovu raspravu danas ovdje, iako o Master planu mi ne bismo trebali niti raspravljati. On se usvaja na nekakvim drugim tijelima . Možda dijelovi ove rasprave i govore kolike stvari nije potrebno da on dolazi na raspravu, jer puno ima među nama ovdje stručnjaka u turizmu koji, sada mogu reći, stručnjaci o ovom Master planu rekli svoje, rekli su i sami koliko je bilo silnih komisija, koliko ste se puta nalazili, koliko je energije i truda uloženo od strane i javnog sektor, a od strane samog izrađivača, tako da ja u taj dio ne bih ulazio.

Ono što je meni izrazito drago kao nekom koji prati razvoj političkih događaja Istri je da, sjetite se svi onog prvog Master plana i koliko je to tada bio bauk. Ne znam koliko



je tema, emisija, novinskih stupaca u negativnom pisalo tada o tom Master planu, danas nitko ne dovodi u pitanje potrebu izrade Master plana, danas je to standard, danas je to nešto bez čega jedna moderna regija kako Istra želi biti, jednostavno ne može, ne u Istri, nego je to standard i u ostatku Hrvatske i to vidim jedan napredak nas kao društva, nas kao politike, nas možda i kao javnosti, kao sredstva javnog informiranja, jer je danas stvarno Master plan ostao jedan nužni standard.

Čini mi se da su moje kolege potencirali da prvi Master plan nije proveden, a koliko sam razumio iz izlaganja gospodina iz Horozing altinga, ali i djelomično Župana, oni su naglasili nekoliko puta da nije proveden sve ono što je bilo u domeni države. Znači, sve ono što je bilo u domeni javnog sektora je praktički provedeno, a to što nije bilo pod utjecajem ove ili one vlasti u Zagrebu provedeno. A isto tako ono što se tiče lokalne i regionalne samouprave, pogotovo što se tiče infrastrukture, mislim da su to najviše naglasili je provedeno. Znači, Master plan je proveden u velikoj mjeri u onom dijelu koji se tiče nas, ljudi koji tu žive i delaju. U onom dijelu gdje moramo čekati nekakvu odluku iz Zagreba ponovno smo zaštekali, ponovno to nije provedeno.

Ja ne bih ulazio u detalje samoga Master plana. Mislim da je on u dobrim rukama, mislim da su to ljudi koji su pokazali rezultate u poslu kojim se bave i koji sigurno znaju što je nama potreba u slijedećem razdoblju. Ono što trebamo svi skupa naglasiti, mislim da su moje kolege to dobro poentirale, a to je upravo ovaj porast, čak mislim da je možda i sam izrađivač iznenadio, možda nekontrolirani porast koji nije niti jedan dokument prije toga predvidio u segmentu privatnog smještaja. I ja ne očekujem da će niti Turistička zajednica moći na neki način bolje taj turistički segment pratiti iz jednostavnog razloga zato što u Upravnom vijeću Turističke zajednice sjede veliki igrači, ne odlučuju oni mali. Ali mislim da tu možda mi možemo pomoć kao Skupština Istarske županije i kroz nekakve druga tijela, kroz nekakve pozicije u Proračun Istarske županije, kroz neku koordinaciju tih aktera njima pomoći. Jedna od tih mjera čini mi se da je mjera 4 ili 6 predviđa stvaranje nekakve baze podataka o privatnom smještaju, mi, kao što je i sam izrađivač na početku rekao nemamo, ni ne poznajemo strukturu toga smještaja, kao što poznajemo strukturu ovog drugog smještaja i trebamo ući u krvotok toga smještaja da vidimo čime mi stvarno raspoložemo, tada postaviti nekakve standarde, ići u zajedničko oglašavanje, zajedničko pozicioniranje privatnoga smještaja i vjerujem da će programi, kao što je Domus bonus svojedobno ili možda kroz neki Q sistem sutra, kao što imamo za vina, za ulja, mogli možda predvidjeti Q za privatni smještaj, znači na Istrian quality. Ali ja ne mogu se oteti dojmu, ne vjerujem da Turistička zajednica Istarske županije, kolikogod ona bude htjela raditi, ne vjerujem da će se moći fokusirati na taj segment i vjerujem da bismo upravo mi kroz Proračun Istarske županije mogli definirati, usmjeriti u narednom razdoblju kako pomoći tom dijelu i zato održavam prethodnu raspravu mojih kolega da stvarno vidimo kako pomoći tim ljudima.

Na kraju jedna stvar koja je promakla svim u silnim komisijama, svima kod izrađivača studije, neću to sagledati, to je jedna loša stvar, da mi hoćemo sagledati kao lošu stvar nama koji smo sudjelovali u tome, a to je dio koji govori o profilu Istarske županije kada govorimo koliko je velika, koliko imamo stanovnika, kakva je raspodjela spolna, kako je raspodjela po stručnoj spremi, ima jedna raspodjela po nacionalnosti. 25.203 stanovnika Istarske županije se je na zadnjem popisu stanovništva se deklariralo kao Istrijani. To je 12,15 % ukupnog stanovništva Iste. Ja vas molim da respektirate volju i želju Istrijana i da njih navedete u ono Istrijani. Istrijani, barem ne ovdje u Istri, nisu sigurno «ostalo». To što nas neki u Zagrebu smatraju «ostalo» to je njihov problem, ali u našim dokumentima koje mi donosimo na ovoj Županijskoj skupštine Istarske županije trebamo Istrijane tretirati onako kako se osjećaju. To su Istrijani.

**OSMAN DŽELIL**, IDS-HNS-ZELENA STRANKA, nastavno na ovu studiju, a glede privatnog smještaja, ja bih se osvrnuo na jedna problem koji nije dovoljno elaboriram, prethodnici su rekli, a to je privatni smještaj. Naime, mi ovdje ni u Studiji nismo pronašli što je to privatni smještaj, da li su to apartmani, da li su stanovi i kava je raspodjela. Ja u ovoj diskusiji izjednačit ću kao pojmovno stan i apartman. Ako gledamo do od 1961.

godine do 1990. godine u Hrvatskoj je izgrađeno od 1961. do 1971. godine 21,5 posto stanova, od 1971. do 1981. godine 19,5 stanova, od 1981. do 1996. godine 16,6 posto stanova. Imajući to u vidu. Imajući u vidu zadnji popis stanovništva 2011. godine mi u Hrvatskoj imamo 2.500.000 stanova. Naravno, za ovih 5 godina od opisa stanovništva na ovamo taj broj se povećao. Za Istarsku županiju nisam našao broj stanova koji imamo u Istarskoj županiji, odnosno apartmana, a pogotovo u analizi i analitici koliko je tih stanova nastanjeno, koliko je nenastanjeno. Dodao bih ovdje što je gospodin Tedi Chiavalon rekao da bi bilo možda važno, jer od Domovinskog rata na ovamo, mi u Istarskoj županiji imamo sve više susjeda koji su stranci, da li su to stranci građani Europske unije ili su to iz nekih drugih zemalja. Dalje, sama struktura tog privatnog vlasništva je vrlo bitna za izradu ove Studije, a to je da se stanovi kupuju na ime firmi i te firme imaju pravo te stanove rentati, iznajmljivati, dok privatna lica, fizičke osobe, nemaju pravo iznajmljivanja tih apartmana i stanova. Međutim, gledajući ulaz u Republiku Hrvatsku, broj noćenja, vidimo da su tu neki nesrazmjeri, da se negdje gube ti naši brojevi. Znači, osoba iz Norveške, Njemačke, Italije, ne kupuje taj apartman za 15 dana odmora. Taj koeficijent mi moram pomnožiti puta pet najmanje, kako su u drugim zemljama i kako se koriste stanovi isplativosti i korištenje jednog stana, odnosno apartmana pa imamo da nam je taj stan popunjen dva mjeseca, odnosno apartman, a mi to nemamo nigdje prikazano, niti imamo ikakvu dobiti, niti plaćanje poreza.

Postavlja se tu još jedno vrlo znakovito pitanje, to je održavanje tih stanova i apartmana. Na njihovo održavanje ne mislim samo na zgradu, apartmane, nego i na komunalni sustav. Ti ljudi ne doprinose stambenom održavanju komunalnog sustava i samih zgrada. Istina, i naših građana ima od 2 do 25, 30 m apartmana, stanova, koliko je meni poznato i sada se ima jedna teza uvest ćemo porez, nećemo uvesti porez na nekretnine kako se mijenja vlast. Da li će to biti u visini komunalne naknade ili nešto više ili nešto manje. Međutim dobra ideja i dobro bi bilo da razmišljamo o tome da se poveća i sama naknada za održavanje tih zgrada, stanova, po jednom kvadratnom metru. 10097. godine u svoje uredu je Škegro uveo da je minimalna pričuva 1,53 kune po metru kvadratnom.

Imajući u vidu broj stanova u Republici Hrvatskoj, za Istarsku županiju nemam podatak, da je to 2.600.000, prosječan stan se tamo daje po županijama.../Predsjednik: Molim da skratite, jer vam je isteklo vrijeme).Dobo bi bilo razmisliti da se to financira, da se taj dio poveća.

VILI ROSANDA, IDS, htio bih istaknuti dio Strategije te Master plana koji definiraju ulogu države u realizaciji naših zadanih ciljeva. Činjenica je kako je Tedi rekao tu na neki način smo kiksali, tu je država dosta kiksala. Mi dan danas pričamo o projektu Muzila, o jednom iznimno velikom projektu, koji obuhvaća i razvoj turističke infrastrukture, ali i ponude za građane za koje smo toliko dugo čekali da se uopće natječaj raspiše. Sva sreća natječaj je danas raspisan. Znamo svi što se dešavalo i što se dešava sa projektima, kao što su Brijuni rivijera i koliko u tim projektima država pomaže, to jest zaista i odmaže.

Htio bih napomenuti da Istra odavna nije samo regija sunca i mora kako su neki ovdje istaknuli, evo, neki dan smo imali priliku pročitati da smo ušli u top 10 m inških regija u Europi, da smo top regija kada pričamo o maslinovom ulju u svijetu, čak i da smo najuslužnija regija u Hrvatskoj u ovom trenutku.

Drago mi je se u novoj Strategiji fokusiramo na podizanju potrošnje i nadam se da ta potrošnja nije samo u fokusu nekog skupljeg i kvalitetnijeg smještaja već i same potrošnje u svim onim segmentima van smještaja koje turizam donosi. Uvjeren sam da je naša ponuda to jest potražnja u sektoru turizma u Istri puno veća nego što je ponuda i mislim da će tu i Županija trebati, a i svi drugi pomoći našim djelatnicima u turizmu pomoći našim poduzetnicima da svi skupa zajedno osmislimo na koji način da se ta ponuda zaista i popravi, da se kvaliteta ponude podigne, da se uslužnost djelatnika podigne, naravno, na korist svih uključenih.

**MARINO ROCE**, HDZ, ja sam slušajući ovu prezentaciju jedan moment dosta upečatljiv mi je ostao. Tu je naglasak bio na profitabilnost. I svi se zalažemo za profitabilnost. Mislim da je to prva potreba vlasnika tih hotela, a mislim da je ova Županija puno uložila u turizam, pogotovo u infrastrukturu, jer nije ovdje dana statistika koliko je kapacitet infrastrukture nadgrađen u odnosu na potrebu građana Istre, a sve to mi plaćamo, i sve to košta, a s druge strane nisam osjetio onaj drugi moment od te profitabilnosti koja je najbolja u sedmom i osmom mjesecu, a vidim da sve te velike turističke tvrtke teže ka tome da dva, tri mjeseca rade sa sezonskom ranom snagom i ne trude se puno da bi to proširili na drugi dio godine u kojemu bismo mi osigurali zaposlenost naših građana. Znači, taj efekt, kako prisiliti te turističke organizacije da one rade po mogućnosti i treći i četvrti mjesec sa nula dobiti, ali Županija će imati dobit, država i zaposlenost i plaćanja poreza i plaća, a njima će profit ostati isti, onaj je u sedmom i osmom mjesecu. To je jedna matematika koju i mi koji imamo privatne smještaje računamo da li nam se više isplati po cijeni puno višoj samo u sedmom i osmom mjesecu napraviti ili po nižoj cijeni još se mučiti pet, šesti- Ali taj moment ovdje nije istaknut i mislim da bi trebalo uz sve ovo što je nuđeno razmišljati kako zaposliti građane Istre i kako vratiti onaj novac koji Istra ulaže u turizam, jer sve te turističke tvrtke žive od nas, jer u prvom redu mi im osiguravamo vodu i gadili smo Gradole, koje nama Istri mislim da ni potrebne da nema turizma. Grade se kapaciteti i struje i kanalizacije, i sada Kaštijun koji je predimenzioniran za građane, dimenzioniran je najviše za turizam. E taj dio ja nisam ovdje primijetio i osjetio da se u tom pravcu razmišljalo, a mislim da bi trebalo dati naglasak uz onaj profit koji vlasnik treba zaraditi, dobro, i to je naš interes, jer će onda nešto ostaviti, ali treba i njega prisiliti da on razmišlja da živi u Istri da on bude ovdje domaćin, a ne jednom, ružno je reći, robovlasnik, ali ne znam koji bi izraz drugi rekao.

I drugi moment kad se govori da se nešto radilo i po prijašnjem Masteru, pa se ovdje spominju Brijuni rivijera. Mi moramo reći da ima i promašaja u našem planiranju i Brijuni rivijera smo svi svjesni, bez obzira na kilavost koja se vukla godinama, proveden je natječaj koji je propao. To možemo samo zaključiti da je taj projekt loše postavljen i loše o njemu rađeno, jer kada se došlo pred natječaj i nitko se nije na taj natječaj javio, ne možemo nikog drugog krivit nego one koji su taj projekt pripremali i koje su ga doveli do konačnosti, a konačnost je natječaj koji nije uspio. Tako da ima i puno promašaja i u tom pitanju trebali to naglasiti da neke stvari nismo dobro osmišljavali i nismo dobro na njima radili.

**ŽELJKA HRLIĆ**, HDZ, samo kratko nadovežem na ono što sam prije rekla, odnosno na kolegu Tedi Ciavalona. Kolega. Nije istina da je po bivšem Master planu za neostvarenje kriva samo država, jer na stranici 12 lijepo stoji da jedan od 7 klastera je storniram. Kriva je Županija, nismo krivi mi. Ostvarena je jedna trećina ciljanih programa prema konkurentnosti koji se odnose pretežno na infrastrukturu. Ne možemo kriviti državu. Nije nametnut željeni identitet. Nije nam kriva država ni zakonu. Marketing i destinacijsko upravljanje nisu promijenili tržišnu strukturu, niti krivulju sezonalnosti, što znači da i dalje, nažalost, ostajemo na samo na ona 3 do 4 mjeseca, ovisno kakve smo sreće, znači, sezona. I mislim da je to jedan bitan faktor u ovome novom Planu. Znači da pokušamo tu sezonu na sve moguće načine subvencijama, pomoćima, bilo čime stisnuti kako privatne iznajmljivače, koji mislim da čak prilično i rade van ta četiri mjeseca u odnosu na ove velike hotelske kuće kao što je spomenuo kolega Marino Roce, koje u principu rade ta tri četiri mjeseca, zatvaraju baraku i to je to.

**DAMIR KAJIN**, ID, vrlo kratko. Još jedanput ću postaviti pitanje: koliko košta ova, nazovimo ga, Master plan, tko osigurava sredstva? Znam da je ta ista konsultantska kuća ili ako ću je već nazvati, radila Plan,, ali to nije problem ove Županije, to nije problem nas, taj neki Plan za Brione da je to, čini mi se, gospodin Zmajlović platio ili osigurao 5 milijuna kuna u Državnom proračunu. Nisam siguran, ali čini mi se toliko

Zašto rastu mali? Rekoh prije da ovi mali su rasli čak 300 posto, a da je smještaj u hotelima rastao po stopi od 6 ili posto. A kriza je natjerala ovoga maloga ili bolje

rečeno Istrijana da uloži u ono što nosi. Ja neću reći da u ovoj krizi su Istrijani bili bogatiji, nisu bili bogatiji, ali još jedanput ponavljam kriza ih je naprosto na to natjerala., što su ljudi ocijenili da nosi neki dodatni prihod to je turizam i tu je naprosto najsigurniji dio novac.

Drugi razlog zašto je došlo do povećanja gotovo 300 % u noćenjima kod malog sektora to je legalizacija bespravne gradnje. I treći razlog to je ulazak Hrvatske u Europsku uniju. To od sada ili od sredine 2013. godine i stranac može na ovom tržištu baviti se turizmom, iznajmljivati svoje objekte ili prostore i da participira i kroz tu formu i u općinskim, gradskim ili državnom proračunu.

Problem Turističke zajednice kojega je ovdje netko apostrofirao na način da veliki igrači odlučuju, to je naprosto točno. Istina da u tim turističkim zajednicama zastupljeni su i predstavnici lokalnih vlasti, načelnici, gradonačelnici itd. Se to stoji, ali je interesantno da se ovi mali u pravom smislu te riječi pod zastupljeni i dominantno turističke zajednice novr kojima vraćaju, onima koji donose odluke, a to su veliki. Jasno, da to nije slučaj na primjer u jednom mojem Buzetu ili slično u Pazinu, ali na obali je upravo to prisutno. Ja se nadam da neće, kao što je vijećnik prije mene ovdje spomenuo biti uveden porez na imovinu, jer bi to mnoge kućevlasnike ili stanovlasnike, ne znam kako ih nazvati, moglo zaviti u crno.

A što se tiče prometnica tako je. Za Ipsilon ne znamo što će biti, ali država svake godine redovno osigurava 40 milijuna eura. Dobro je da se ovdje spominje i željeznički tunel itd., ali to samo spominjem u kontekstu gospodina Marina Roce, koji je rekao otprilike da nama možda Butoniga ili Gradole ne bi bili potrebni da nema. Turizam je nama potreban i samom tom logikom potrebna nam je i voda i potrebni su nam vodoopskrbni sustavi. Ali, nisam se javio za riječ zbog toga, nego da mi netko kaže tko je osigurao sredstva i koliko će to koštati ne znam koga.

**JOSIP ANTON RUPNIK, ZELENA STRANKA**, ja bih sada podsjetio, sutra je 15. 03. 2016. godine, to je 19 godina kada smo mi u ovoj zgradi predlagali da jedan statistički razrađen podatak Istre budr eko turizam i eko agroturizam. U ovoj Studiji o tome se ništa ne govori. Kada smo to predlagali smatrali smo da je jedan od temeljnih razvoja Istre upravo taj podataka. Eko turizam je daleko širi program od ruralnog razvoja kolikogod se s tim bavio i proučavao to je trebao znati. A eko agro turizam je upravo ono što željeli zadržati ljude na ovim prostorima i da programi koristimo vlastite resurse, vlastite proizvode i da njih ponudimo tržištu i da njima ostvarujemo dohodak.

Naime, mene ne interesira prihod. Cijeli radni vijek sam proveo u industriji. Mene je vječito interesiralo dohodak. Dohodak je bitan za općinu, za grad, za županiju i svakog od pojedinca, a ne prihod.

Kada govorimo o eko turizmu to znači da ne razmišljamo o tome da na jedan kvadratni metar smjestimo 4 turist već obratno 4 kvadratna metra za jednog turit.: Masovni turizam je pokazao svijetu. Što je, sada su nam došle posljedice. Velike tragedije, ali netko je, jasno, kroz takav vid izvukao velike koriste. Neću puno pričati, to je velika tema, možda bi trebalo držati tematske sjednice kada govorimo o turizmu, jer vidimo da imamo to o tome razgovarati, pogotovo mi koji smo malo se malo više time bavili. I ovo što govorim razgovaram s mojim kolegama u Austriji, Sloveniji, pa Italiji, samo računajte da smo mi prije nekoliko godina imali predstavnika eko hotela iz Austrije koji je govorio o eko turizmu. Mi u Istri nemamo ni jedan eko hotel, ni jedno a gro domaćinstvo. Obiđite Austriju pa ćete vidjeti kako oni žive, na koji način se ostvaruje dohodak, kao svaki pametan čovjek od onoga od čega se može živjeti.

Zato bih ja sugerirao da se doradi ova Studija i da se taj program posebno razradi i da se nama da na njemu gradimo viziju, budućnost naše Istre, jer svi rezultati koje je Istra postigla, prihodi koji se pričaju, ponavljam, nama nisu interesantni. Što nama znači da netko iznajmljuje stan turistima i onda ide kupovati u Kaufland ili u Billu hranu, a ne hranu proizvedenu u Istri ili u Hrvatskoj. To je tragično.. Predlažem da upravo o tome razmišljamo i da turizam usmjerimo u tom pravcu. Od njega ćemo moći kudikamo kvalitetnije živjeti.

**PREDSJEDNIK**, utvrđuje da više nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu i moli izrađivače i ujedno pozdravlja direktora Turističke zajednice Istarske županije, gospodina Denisa Ivoševića.

Moli da odgovore i razjašnjenja na postavljena pitanja dade predstavnik izrađivača Master plana, zatim gospodin Denis Ivošević, a zatim u ime Županije Nada Prodan Mraković, pročelnica Upravnog odjela za turizam Iž.

**BRANKO BOGUNOVIĆ**, kratko taksativno ću odgovoriti prema ovome što su vijećnici govorili.

Prvo je bio problem oko malih, odnosno oko privatnog smještaja.

Svakako se moramo složiti da u ovom Zapadnom Mediteranu ima mnogo manje brendiranih resorta nego što ih ima drugdje na svijetu, oni jesu generator. Međutim, ako vi krenete danas raditi master plan, pa u T- 1 nakon mjesec dana saznamo da se ipak to može desiti, a te ciljeve 140.000 kreveta, od čega su neki vodeći u supstanci, u energetici, koji na svom krevetu ostvari ti puta veći prihod od najboljih hotela u Istri, to je danas formalno Monte mulin, a drugi vam se nalaze na šestom, sedmom ili devetom katu stambene zgrade i 25 dana u godini iznajmljuje stan od 25 kvadrata, onda mi ne možemo govoriti o privatnom smještaju kao homogenoj kategoriji, mi prvo tu moramo razvrstati što je što i čega ima i kako i što itko s čime vlada da li će investirati, da li je investirao i što činiti. To nije problem Istre, to je problem cijele ove države. Dakle, mi se svakako slažemo da su najbolji i najkvalitetniji očekivati od privatnog smještaja, koji ovdje ima u Istri kolikogod želite. Trebaj biti dio i perjanica, prije svega treba biti reda, kojeg danas m nacionalnoj razini nema.

Drugo je bilo pitanje oko proizvoda, dakle, oko sunca i mora. I svakako namjeravamo i to u Master planu stoji smanjiti udio sunca i mora na ispod 70 %. 64 prosječna potrošnja, ako je nešto 75 % to je posljedica zapravo prirode, proizvoda sunca i mora, ono generira tu malu potrošnju. Dakle, vi morate raditi, prije svega, vi morate riješiti pitanje plaža, opremanja, podizanja kvalitete pješčane strukture. Jer ako vama sunce i more sutra bude 70 %, a na njemu ne bude dopunske potrošnje niste napravili ništa, bez obzira što ćete investirati. Sunce i more nije prioritet razvoja, njegova se struktura mora podignuti, atrakcija sunca i mora, mora biti nešto drugo nego što je danas, ako me shvaćate. -

Što se tiče previda oko demografske strukture, ja se u ime Kuće ispričavam, i to je zaista previd, to se mora popraviti.

Pitanje sezonalnosti, odnosno koliko se ta sezonalnost u cijeloj ovoj državi i Primorju ne može pomjeriti, a koliko se pomjera zato što netko neće je suština ekonomskog problema našeg turizma. Ja shvaćam da je to veliki problem, ali mislim da je rješenje da se nekakvim mjerama ljude natjera da investiraju, investiraju neke ozbiljne novce u neke stvari, ali mislim da ta dva, tri mjeseca nisu dovoljna. dD bi se sredstva vratila treba raditi duže.

Što se tiče modela upravljanja turističkim zajednicama to je realnost svugdje na svijetu. Mogu vas samo obavijestiti da u Švicarskoj i Austriji su ti modeli mnogo suroviji. U našem Zakonu o turističkim zajednicama, bez obzira koliko netko prihoda nosio, donosi njima 40 % glasova u turističkim zajednicama. Pojedine turističke zajednice lokalne u Švicarskoj i Austriji se tretiraju MMF, jedan dolar jedan glas. Naš je primjer još suroviji od toga.

Što se tiče prihoda eko turizma i agroturizma oni se savršeno prihvaćaju, uklapaju se u priču koju mi govorimo, no moramo shvatiti što se u tom području, koje je primarno targično takav tip turizma, to je unutrašnjost Istre zapravo po tržišnim principima dogodio, koliko je agro turizam napravio to znate i sami, a napravljeno je 1000 vila sa bazenima. To je realnost. Apsolutno su oni prihvatljivi za ovakvu viziju razvoja turizma. Međutim, to je ista stvar i pitanje koliko netko može zapravo takve objekte dofinancirati iz ovakvih ili onakvih fondova, ali po sadašnjem modelu upravljanja ovom državom za to nemate previše opcija, nažalost u sistemu pred viđeno. .

**DENIS IVOŠEVIĆ**, direktor Turističke zajednice Istarske županije, kaže da bi htio kratko dati informaciju vezano za postavljena pitanja u vezi Master plana

Odluka o izradi drugog Master plana razvoja turizma Istre donesena velikim konsenzusom privatnog i javnog sektora, što je ključni pokazatelj da bi se na razini destinacije mogli dogovarati i usmjeriti zajedničke snage na sinergiji kako bi se ostvario bolji i kvalitetniji turizam. Jasno, nama pravila propisuju da smo za taj dokument trebali raspisati javni natječaj. To smo mi i učinili i međunarodni. Na natječaj su se javile dvije tvrtke jedna ponuda mješovite, dakle, međunarodna i Hrvatska i druga ova tvrtka koja je dobila posao. Na kraju krajeva i Komisija koja je pregledala obje ponude je jedno značajno utvrdila temeljem kriterija koji su bili postavljena za obje da je ova bila daleko povoljnija od one druge.

Inače Master plan je koštao 1.800.000,00 kuna plus PDV-e. Sredstva koja su bila odobrena najvećim dijelom je 1.000.000,00 kuna odobren od Ministarstva turizma Republike Hrvatske i Fonda za zemljište, 500.000,00 kuna je investirala Turistička zajednica Istarske županije, 300.000,00 kuna ustroj turističkih zajednica, 300.000,00 kuna svi manji hotelijeri i 250.000,00 kuna Istarska županija.

Međutim, bilo je jako puno pitanja vezano za prethodni Master plan. Htio bih podsjetiti da je Izvještaj o prethodnom Master planu koji je trajao u periodu 2004. do 2012. godine izvršen na kraju cijelog tog mandata Upravni odjel za turizam IŽ i samo da kažem nekoliko osnovnih crtica, jer se stiče dojam da treći Master plan nije realiziran. To nije točno. Cijena prvog Master plana je koštala 458.000,00 eura. I najveća vrijednost prvog Master plana je bila upravo zbog toga što je po prvi su se sjeli za stol privatni i javni sektor i počeli dogovarati i da smo zajednički utvrdili da je za svaku organiziranu regiju, a Istra to svakako je, da je potreban jedan širi kontekst i okvir budućeg razvoja, jer ukoliko želimo inozemne investitore prvo što će doći pitati to je kakav je plan razvoja turizma, kakvi su prostorni planovi.

O izvršenju prvog Master plana razvoja turizma Istre predviđene investicije su bile 2.973.000,00 eura. Realizacija tog iznosa koji je isto tako, podsjetit ćemo se na početku je bila nezamišljiva, ali ipak Istra je u tom desetogodišnjem razdoblju realizirala 96,4 % svih investicija koje su bile predviđene, a to je negdje oko 2.920.000,00 eura.

Investicije su bile podijeljene na 4 ključne elemente. To je bila infrastruktura, te dvije smjenske, to su bile atrakcije i konkurentnost.

Infrastruktura je 100 % realizirana sa 179 % i premašili smo sve ono što je bilo propisano Master planom.

Konkurentnost je umjesto 100 % realizirana sa 95 %, smještaj sa 82 %. Najmanja realizacija je bila u atrakcijama i to iz jednostavnog razloga, jer je prvo potrebno postaviti infrastrukturu, smještaj i konkurentnost, da bi zadnje došle atrakcije. Prema tome recite i podataka da prvi Master plan nije realiziran, a to potvrđuju i podaci kada smo išli prvi Master plan je imao 1.482 projekta, od kojih je u 100 postotnom omjeru realizirano 75 %, 10 % ih je još bilo u procesu završetka i svega 15 % projekata nije bilo započeto, a tih 15 % projekata koji nisu bili započeto vezani su bili isključivo za turističko zemljište i bili su vezan za projekte koji jednostavno nije bila osnova da bi se na tim projektima mogli raditi. To je, dakle, pozitivna strana prvog Master plana i postoje dvije strane koje nisu realizirane, a to su isključivo veliki projekti, dakle, Brautering i Grinsig, a tu govorimo uvijek o projektima Muzila, o projektima golfa, o projektima drugih investicija u turistička naselja. I ono što prethodni Master nije uspio realizirati, nije uspio upravljati sa mjesnom infrastrukturom. Na kraju krajeva nemamo niti mehanizme za tako nešto zato jer su hoteli trebali puno više povećati smještajne jedinice. To se nije desilo iz prethodno navedenog razloga. Povećali su se znatno privatni smještaji i kamovi.

Dakle, cjelovito Izvješće i za prvi Master plan je javno i učinjeno, tako da tko god želi imati kvalitetne informacije stojim na raspolaganje i za tu informaciju..

**NADA PRODAN MRAKOVIĆ**, pročelnica Upravnog odjela za turizam IŽ, u ime Upravnog odjela, s obzirom na brojna pitanja, ali ukazivanja na neke segmente u turizmu htjela istaknuti da je intencija Upravnog odjela upravo riješiti o malima, mogla bih to

slobodno reći, ima u jednoj pjesmi da se veliki i onako sami za sebe pobrinu. No, to ne znači da mi nećemo s njima komunicirati, ali htjela bih istaknuti da se brinemo o malima, o održivom razvoju turizma, o javnim sadržajima, zaštitnim hol, cjelogodišnjem turizmu, te da je to želja i Župana i Upravnog odjela za turizam IŽ., što na kraju krajeva i kroz naše ciljeve koji su navedeni u radu Upravnog odjela dokazujemo i potvrđujemo to jest ciljevi su nam, samo dozvolite da vas podsjetim, produženje turističke sezone, razvoj Istre kao kvalitetne konkurentne turističke destinacije, razvoj manje razvijenih područja, za uravnoteženi, naravno, razvoj Istre, održivi razvoj turizma i podizanje kvalitete proizvoda i usluga.

Konkretno i za 2016. godinu u pogledu već spomenutog privatnog smještaja Upravni odjel za turizam je u svoj program rada stavio privatni smještaj, njegov razvoj, podizanje kvalitete i to kroz edukaciju. Imali smo u organizaciji zajednički stav s Gospodarskom komorom Drugi obiteljski forum koji se održao u Puli na kojem je bilo riječi o temama koje su zanimale privatne iznajmljivače, tako da smo kroz edukaciju sa time krenuli, a tako ćemo i nastaviti tijekom cijele godine, revidirati to, imamo na području Istre u pogledu privatnog smještaja. Imamo i aktivnost potpisana diverzifikacija privatnog smještaja, podizanje kvalitete i to prvo u segmentu ove godine bajken beden, tako da ćemo davati poticaje kako bi privatni iznajmljivači mogli zadovoljiti te kriterije za ući u proizvod bajken beda. Htjela sam samo reći kako Upravni odjel radi u onom smjeru u kojem ova Skupština i njezine vijećnice i vijećnici razmišljaju. U svakom slučaju svaki vaš prijedlog, primjedba, sugestija je uvijek dobro došla.

**PREDSJEDNIK**, zahvaljuje svima koji su sudjelovali u raspravi, zahvaljuje se i na prezentaciji. Možda je bilo malo duže nego što je planirano, ali je vrijedilo.

Daje na glasanje Prijedlog Odluke o prihvaćanju Master plana turizma Istarske županije 2015. – 2025. godine, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 32 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 3 «SUZDRŽANA» glasa, donijela

## **O D L U K U**

### **o prihvaćanju Master plana turizma Istarske županije 2015. – 2025. gine**

#### **AD – 4 Prijedlog Odluke o prihvaćanju druge natječajne knjige za prijavu Grada Pule – Pola po Pozivu za podnošenje prijave za inicijativu Unije „Europska prijestolnica kulture za 2020. godinu u Republici Hrvatskoj**

Kraće uvodno izlaganje za ovu točku dnevnog reda je dao gospodin ŽUPAN, zatim **VLADIMIR TORBICA**, pročelnik Upravnog odjela za kulturu IZ, a zatim u ime Tima koji radi na projektu, **gospodin MARKO BAUS**.

**ŽUPAN**, naglašava da je Grad Pula ušao u veliko finale odabira za prestižnu titulu Europske prijestolnice kulture 2020. godine, u veliko finale sa Osijekom, Rijekom i Dubrovnikom. Jedan od ta 4 hrvatska grada bit će proglašen Europskom prijestolnicom kulture 2020, a to ćemo znati za 10 dana.

Ono što želim ovdje reći je slijedeće. To je za svih nas jedan ogroman izazov, a i prilika da se osvježimo, da se oživimo i da izmijenimo način na koji, ne mi sami na sebe, nego svijet gleda na nas i nije tu ključno pitanje što mi možemo i koliko dobiti od nekoga, nego što i koliko mi možemo dati da budemo još bolji. Zbog tog razloga mi ćemo, s obzirom da Grad Pula već je usvojio ovakvu drugu natječajnu knjigu, vjerujem poštovane vijećnice i vijećnici, da ćemo i mi isto tako, kao što smo i do sada sve odluke vezane za Pulu uz prijestolnicu kulture održali, da ćemo i mi to učiniti i inače ćemo doći na jednu odluku uli ta titula hoće doći u Pulu ili neće. Ali, bez obzira na to nije

presudno , konačan ishod ovog nadmetanja, natjecanja, ali je presudno da ćemo mi zbog sustavnog rada, zbog velike energije i truda koje je cijelo ovo vrijeme učinjeno, biti zreli da definiramo buduće ciljeve na području kulture, ali ne samo kulture, nego i puno šire i da jesmo spremni za sve projekte koji će biti otvoreni vezano za sufinanciranje od Europske unije.

Za sam kraj ja u se iskreno zahvaliti svim građanima, udrugama, svim institucijama koji zdušno i sa puno srca rade na ovom vrlo zahtjevnom projektu kako bi, kao što sam rekao, bili bolji, izmijenili pogled kako nas drugi vide i kako bismo bili pripremljeni sutra i za Odluku komisije, ali i za Europske strukturne fondove.

**VLADIMIR TORBICA**, pročelnik Upravnog odjela za kulturu IŽ, 24. 03 .2016. godine je datum kada ćemo znati da li će nam ova koncepcija, koju će nam kasnije gospodin Marko Baus predstaviti da li će ona biti usvojena i da li će Pula postati Europska prijestolnica kulture, da li će tema demilitarizacija od tvrđave do Foruma. do trga, biti prihvaćena, vrlo aktualna, vrlo zanimljiva, ali o tome će nešto više kolega Marko Baus koji će to sve skupa zajedno s ostalim kolegama izradio. Ono što je nama danas bitno je da ćemo donijeti Odluku koja se sastoji od dva dijela, da prihvaćamo ovaj prijedlog i drugi dio koji je možda jednako važan da nitko ovdje od vas, nas, kako god želite reći, neće koristiti u političke svrhe. Jasno, zbog toga što je ovo projekt odvojen od politike, ovo je projekt u kojem dobivamo mogućnost, kao što je rekao gospodin Župan, da pomoću kulture damo Istri jedan ogroman socijalni, gospodarski i partitivni, pogotovo što se tiče civilnog društva skok, Ja vjerujem da ćemo mi taj skok i učiniti, sve ono što je zapisano moguće je ostvariti sa ili bez prijestolnica kulture, a da li ćemo biti prijestolnica kulture, prema našim neslužbenim saznanjima, imamo realne šanse, to ćemo znati 24.03.2016. godine. Do tada ćemo živjeti u nadi, a nakon toga ćemo nastaviti raditi,

**MARKO BAUS**, u ime predlagачa Programa, zahvaljuje na pozivu i na prilici da predstavi projekt koje je pred vijećnicima.

Za početak jako mi je drago da je prethodila rasprava o strateškom planu istarskog turizma, jer mislim da ću upravo kroz teme koje su se povukle na ovom projektu vam moći jasnije približiti koliko je opsežan i koliko je dubok dokument koji vam predstavim.

Kad govorimo o Europskoj prijestolnici kulture to je, prije svega, Europska prijestolnica kulture. U samoj njenoj osnovi je ideja da se određene destinacije, određeni gradovi dižu na nivo Europske unije. To je događaj u kojega je okrenuta kompletna pažnja kulturne Europe te jedne godine. Dakle, kada govorimo o globalnoj vidljivosti Istre upravo je ova situacija koja nam to osigurava. Dobivanje jedne ovakve titule nas automatski stavlja na globalnu kartu. Da vam to ilustriram. Kolegica suradnica iz Tima samo zahvaljujući tom što se predstavila kao suradnica Tima Europske prijestolnice kulture osigurala nam je suradnju sa NASOM. Mi u ovom momentu raspoložemo sa fantastičnim snimcima zvukova iz svemira sa raznih planeta i takvih stvari. Jedan ovakav projekt svakako može doprinijeti na vidljivosti, pogotovo na toj globalnoj Europskoj razini.

Što se tiče naše teme ona je, pretpostavljam, jako bliska vama. Ona je danas aktualna, ne samo nacionalno, svjesni smo koliko se u zadnje vrijeme kod nas stvari, pogotovo u retorici, zaoštravaju, Europa je također na prekretnici. Namjerno smo izabrali ovu temu zato da kažemo da je naš doprinos ustvari naše iskustvo. Ne želimo inspirirati Europu da napravi greške koje su se prije radile, ali na to polažemo pravo govoreći mi 25 godina tako radimo. Mi smo otvoreno društvo, mi smo tolerantno



društvo, kod nas su nacionalne manjine ukomponirane u rad i želimo Europu inspirirati da u nadolazećim jako teškim odlukama ne podlegne strahu i histeriji. Demilitarizacija za nas znači dijalog i uvažavanje.

Sam dokument je izuzetno kompleksan, sastoji se od nekoliko poglavlja i on ustvari predstavlja jednu integralnu razvojnu strategiju kroz prizmu kulture. Dakle, u ovom momentu, pogotovo kada se dođe na prezentiranje budžeta bi jako dobro bilo da razumijemo kulturu, ne samo kao potrošača javnog novca, već isključivo kao generatora razvoja. Ukratko ću vam objasniti u nekoliko jednostavnih primjera. U temi, naravno, mala digresija, ovo je način na koji mi dedektiramo glavni problem gdje se dolazi. Dakle, u današnjoj retorici postoji nešto što na engleskom definiralo kao toksični narativi. Mi kod nas jako često prevodimo kao govor netrpeljivosti i mržnje. Cijeli naš program je usmjeren na razotkrivanje zloćudnosti takvih govora. S obzirom da je kulturno-umjetnički program on ima i svoju viziju i ima svoju kulturnu i komunikacijsku strategiju. Naša strategija je da igrom, uključujući i građane, ali na jedan način da razotkrivamo sve te negativnosti u komunikaciji i da ih na jedan način izvrćemo ruglu. Mislim da je o jedan od najboljih načina na koji se može na jednu takvu oštru retoriku odgovarati.

Ovo su otprilike cijevi koje smo ostavili prema sebi. Podijeljeni su u tri ključna područja, uvjetno rečeno u užem smislu u kulturi. Mi govorimo o potrebi da se prostori koje su kolege ranije spominjali bivši vojni zapušteni, nefunkcionalni prostori stave u službu razvoja, da se ljudski potencijali koji su iz razno raznih razloga također isključeni stave u službu razvoja, da se kulturne institucije ojačaju i da se transformiraju u smislu većeg međusektorskog povezivanja i da se, naravno, jača javni civilni sektor, to jest nezavisna kultura.

Što se tiče drugog našeg cilja on je vezan za samu ekonomiju, za područje ekonomije. Mi smatramo da kultura, kulturne industrije ima dovoljno snagu da može pokrenuti procese unutar gospodarstva i upravo u onim segmentima koje smo u raspravi prije detektirali kao manje zastupljenima. na pojedinačnom nivou, na mikro i malim tvrtkama. Kreativnost na nivou cijele Europske unije se pokazala kao jako dobar put u samozapošljavanju, u stvaranju novih tvrtki, u stvaranju novih vrijednosti.

Treća linija koja se tiče politike, koja se tiče uključivanje građana u društvo pretpostavlja veće uključivanje, veću participaciju, veću edukaciju o samim načinima na koje funkcionira društvo, te također jačanje nezavisnog sektora.

Europska prijestolnica kulture podrazumijeva naše smještanje u Europske okvire. Kako je po propozicijama moguće jedino da grad bude nositelj u tom smislu je Pula tako stavljena u prvi plan. Međutim, ona je neodvojiva od cijele Istre. Mi kada prezentiramo naše kapacitete mi prezentiram 200.000 građana Istre, kompletan, ne samo turistički, nego i ekonomski i kreativni potencijal cijele Istre. Međutim, to je samo onaj prvi, najuži krug. Mi se čvrsto vezujemo uz regiju Alpe - Adria i naravno uz Jadransko-Jonsko regiju. To su naše slijedeća prirodna okružja i iz tih zona dolazi najveći broj naših partnera. I tada, kao onaj treći krug postavlja se doslovno cijela Europa i kasnije ću vam pokazati na koji način i koliko velik broj partnerstva je kroz ovaj projekt ostvaren. U ovom momentu mi imamo već i veliki broj upita za, neovisno o rezultatu natječaja, pokretanje suradnje i apliciranje na fondove. I tako je dokument zamišljen kao integrirajuća strategija. U izradi ovog dokumenta mi smo se konsultirali sa svim kolegama, uključujući i kolege ih Horvath consaltinga, koji u ovom momentu izrađuju strategije ili smo, naravno, proučili i komponirali ciljeve vaših postojećih važećih strategija.

Čisto kratki prikaz samo neki od rezultata za koje očekujemo da će se pojaviti. U okviru kulture u užem smislu to su koprodukcije sa Europskim partnerima, uključivanje bivših vojnih prostora, urbani život. Pula postaje Europski prepoznat i važan centar za demilitarizaciju kroz kulturu, digitalnu platformu nove tehnologije i kulturne institucije koje su otvorene međusektorskim suradnjama itd. Kroz ekonomski mi ne očekujemo zapošljavanje ljudi, ne očekujemo otvaranje novih radnih mjesta, mi očekujemo povećanje broja kulturnih turista. Prema našim procjenama cjelogodišnji kulturno-umjetnički program

ovakvog kalibra i ovakvog dosega je sposoban privući oko 500.000 kulturnih turista. Kulturni turisti su turisti visoke platežne moći u visoke potrošnje.

Želimo razvijati kulturne i kreativne industrije, želimo stvarati inovativne proizvode, tako da postojeće klastere koji su u Istri, neku novu Istre, mislim na auto-moto klastere, mislim na Ister klaster, mislim na turizam. Kultura i kreativne industrije horizontalno povezuje u stvaranju i kreiranju novih vrijednosti. I naravno kroz edukaciju, kroz otvaranje novih turističkih programa

Društveni su okrenuti rema uključivanju, uključivanju osoba s invaliditetom, uključivanje manjina, jačanje kapaciteta civilnog sektora, razvoj edukativnih platformi i poticanje društvenog poduzetništva.

Ovo je rezultat našeg rada.

U ovom momentu Grad Pula, Istr ima partnerstva preko 27 gradova u Europi i svijetu, oko 250 različitih organizacija i mreža i oko 450 umjetnika europskog nivoa. Oni su svi ustvari naši ambasadori. Na osnovu njih možemo graditi cijelu našu priču privlačenja publike, na osnovu njih možemo graditi novi brend Istre kao kulturne destinacije i na osnovu njih možemo računati na oko 500.000 novih kulturnih gostiju.

Obzirom da pričamo cijelo vrijeme o razvoju gdje tu kultura i umjetnost, srž ovog dokumenta je kulturno-umjetnički program. Ona prati strateški razvoj, stratešku odrednicu kroz tri ključna cilja, tako da je kulturno-umjetnički program podijeljen u tri ključne linije. projekata. Linije su slijedeće. 27 projekata. Bordergen. Kulturno – umjetnička linija koja se bavi granicama. Litfer. Linija koja se bavi razvojem ekonomije. Žao mi je da nije kolega ovdje da čuje. Unutar ove linije je jedan projekt koji se zove višer. Unutra je projekt mikro financiranje. Dakle, u unutar ovog kulturno-umjetničkog projekta nama su interesantni upravo ljudi koji iznajmljuju svoj apartman na devetom katu. Ono što je cilj ovog projekta je oplemeniti proizvode takvih ljudi.

Kad govorimo o kulturi i umjetnosti ona je ovdje doslovno stavljena u svrhu razvoja i upravo pokriva ona područja koja su zaobiđena u velikim igrama. Dakle, oko tisuću mikro projekata želimo realizirati do 2020. godine i na osnovu njih stvori najmanje 250 novih proizvoda, novih firmi, novih inicijativa. Gruba je pretpostavka da bi to moglo rezultirati sa oko tisuću novih radnih mjesta, dominantno kroz smo zapošljavanje, ali naravno otvaranje radnih mjesta u postojećim firmama kroz proširenje vlastitoga asortimana kroz rast prodaje.

lotel je poticanje socijalne uključenosti i participacije u odlučivanju.

U prethodna raspravi nekoliko su se velikih tema pojavila. Jedna od njih je sezonalnost, da li je želimo, da li je ne želimo, tko u njoj i kako. Mi ovdje govorimo o 365 dana kulturno-umjetničkog programa na nivou cijele Europe gdje postoji događaji koji su koncipirani na osnovu 10.000 plus posjetitelja. Ako malo pogledate ovu kartu to su vam nova područja koja su tamna. Imamo nekoliko desetaka takvih događaja tokom godine i u ovoj zoni je prikazana 2020. godina. U liniji Bordergen upravo smo se trudili razvući sezonu, na jedan način neke aktere staviti pred gotov čin, tako će im se u ožujku ili travnju pojaviti 50, 60.000 kulturni gostiju, Naravno, poštujemo sezonalnost, naša glavnina snage ipak je raspoređena u mjesecima kada se to očekuje od nas, li ovo je upravo prilika. Da se kroz ovaj projekt nađu partneri i izgradi sustav koji je moguće daleko više vremena provesti na tržištu. Također situacija sa drugom projektnom linijom, kao i sa trećom.

Kada govorimo o prostornoj rasprostranjenosti, naravno, u centru je grad Pula, ali ovo je situacija diverzifikacije, to jest prostornoj događanja na prostoru cijele Istre. Mi doslovno želimo aktivirati Istru i ponuditi je vani kao jedinstvenu europski vrijednu kulturnu cjelinu. U tom smislu neki projekti se direktno i posebno bave Istrom, istarskom kulturom, na primjer projekt koji se zove fritaja, Njime želimo upravo na ovim lokacijama unutar Istre započeti dijalog između malih proizvođača, eko proizvođača vina, hrane i velikih umjetnika koji će kroz jednu novu dimenziju i pristup hrani u principu svima u Europi reći da smo mi regija gastronomije. Ili kroz projekt koji se zove terra magica da želimo pričati kroz našu kulturu, naše specifičnu mitologiju, koliko smo sudjelovali, koliko

smo dio Europe, ali koliko je Europa ima svog djela kod nas. Na taj način upravo unutrašnjost Istre želimo

Staviti u prvi plan kada govorimo o otkrivanju novih mjesta, starih kaštela, izvođenju programa itd.

Jedan od razloga zašto sam danas ovdje je upravo poglavlje sposobnost provedbe. Evo, ovo je još prilika da vas zamolim da podržite ovaj projekt, jer ustvari bez vaše podrške teško da ćemo imati uvjerljivost pred žirijem da smo sposobni ovo provesti.

I evo za kraj pokazao bih vam samo predviđeni budžet operativnih troškova, 35 miliona eura. Međutim, kada vidite ovaj projekt želim vam reći da 70 % ovih sredstava će biti potrošeno u Istri. Dakle, u sklopu ovog projekta naša je želja i naš je plan da se 70 % svog umjetničkog produkcijskog materijala proizvede u Istri. U tu svrhu smo planirali i otvorili tri produkcijska centra za tehnologiju, za multimediju i za film. Naša je želja da ti produkcijski centri nakon 2020. godine ozbiljno sudjeluju u kreiranju i stvaranju i kulturnih i umjetničkih proizvoda, ne samo u Hrvatskoj, nego u regiji.

Kada govorimo o potrošnji, onda o ovome razmišljamo kao investiciji. Na osnovu ovog operativnog programa naše je predviđanje da kroz strukturne fondove možemo aplicirati na preko 50 miliona eura infrastrukturnih projekata. Dobivanje ovakve titule će nam otvoriti i olakšati prostor i pristup fondovima. Dakle, na jedan način dobitnik titule ima prioritet u svojim infrastrukturnim projektima.

Ovo je otprilike kako je predviđeno da se sudjeluje, Dakle, naravno, Grad Pula i država kao najveći nositelji, ali ne bih dalje zadržavao. Mislim da smo dobili dovoljno uvoda u projekt. Svakako sam raspoložen da osgovorim na pitanja. Hvala vam i još jednom vas pozivam podržite ovaj projekt. Mislim da je vrijedan, mislim da jako puno može nama donijeti.

**PREDSJEDNIK**, zahvaljuje gospodinu Marku Bausu na izlaganju, koje je bilo nešto duže od predviđenog, ali misli da ovakav projekt to i zaslužuje.

Otvora raspravu za klubove vijećnika, za koju se javlja Tedi Chiavalon, u ime Kluba vijećnika IDS-HNA-ZELENA STRANKA.

**TEDI CHIAVALON**, mislim da je kolega sada, prije njega Župan, isto tako pročelnik, rekao sve ono što je bitno bilo naglasiti iz ovog dokumenta. Imali smo prilike čuti o njemu ono što čujemo o njemu već mjesecima u javnosti i to mogu samo u ime Kluba vijećnika ID-HNA-Zelena stranka reći da ćemo apsolutno svesrdno podržati.

Ono što meni ovdje najviše sviđa to je riječ demilitarizacija, to je nešto što danas možda izgleda standard, kao što je, prije smo govorili o Master planu, ali sjetimo se mi 90.tih godina i ono što se u Istri 90-tih godina dešavalo i koliko je program i projekt demilitarizacija Istre bila važna riječ. Demilitarizacija, pa smo rekli decentralizacija, pa tolerancija. Mislim da su te riječi i danas jako bitne, da su prožete kroz sve ove programe i projekte koje mi u Županija, u svim našim gradovima i općinama radimo i drago mi je da i kultura kao jedan bitan motor razvoja jedne regije, kao što je Istra, prepoznala kao problematiku, iako smo rekli onako jedna riječ iz prošlosti, međutim, sve više se upotrebljava i u zadnje vrijeme. Tako da čestitke autorima, čestitke onima koji su imali hrabrosti i viziju da Istru, Pulu, naše gradove i općine kandidiraju ovaj projekt na ovako visokoj razini. Činjenica je da smo možda, pogotovo u zadnjih nekoliko mjeseci u javnosti dignuli jako visoko ljestvicu, da smo dignuli očekivanja od kandidature, kao sama činjenica da smo ušli u samo finale znači među 4 grada koji će ponijeti jedan od njih titulu grada kulture je velika stvar. Sami ste rekli da je već nebrojen broj benefita koji su proizašli iz ove kandidature, evo, spomenuli ste NASU, ali impresivan je onaj popis svih gradova i regija u Europi koji će na neki način ostvariti danas ili sutra, neovisno da li će projekt saživjeti ili ne kao takav neku suradnju sa Istrom. I to je ona dodatna vrijednost, to je ona vrijednost ja mislim i sati i sati koje ste vi kao Tim proveli zajedno dodatna vrijednost je brend stornig koji ste provodili, vjerojatno, na svakodnevnoj razini onome što jest trenutačno kultura u Istri, ne samo kultura, jer ste sami spominjali koliko je ona bitna i kroz Master plan turizma Istarske županije. Znači, kultura je danas prožeta kroz sve poee

društva i to je ono što je pozitivno iz ovoga neovisno o tome kakav će biti rezultat, jer rezultat može biti dobar i možemo biti svi ponosni, a rezultat može biti da nećemo iti prijestolnica kulture. Ja ne želim u ovom trenutku prejudicirati, jer o tome nemam dovoljno informacija, kao što ima gospodin Vladimir Torbica, kaže da ima neke insajdes informacija, ja ne dolazim iz tog miljea i nemam takvih informacija, ali je činjenica da kada ne uspiješ u zadnjem koraku da možda možeš biti malo i demotiviran. Ja mislim da ovdje nitko neće biti demotiviran, da možemo biti samo ponosni na one ljude koji su sudjelovali u tome da imamo takav je Tim tenk u Istri, koji je sposoban izraditi upravo ovo što ova knjiga danas predstavlja. Ja se u ime našeg Kluba želim zahvaliti upravo vama. Još jedanput podrška od našeg Kluba

Pošto se više nitko nije javio za raspravu **PREDSJEDNIK**, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Odluke o prihvaćanju druge natječajne knjige za prijavu Grada Pule – Pola po Pozivu za podnošenje prijava za inicijativu Unije „Europska prijestolnica kulture za 2020. godinu u Republici Hrvatskoj, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština jednoglasno donijela

## **O D L U K U**

**o prihvaćanju druge natječajne knjige za prijavu Grada Pule – Pola po Pozivu za podnošenje prijava za inicijativu Unije „Europska prijestolnica kulture za 2020. godinu u Republici Hrvatskoj,**

**PREDSJENIK**, u ime Županijske skupštine Istarske županije želi da Pula bude stvarno izabrana za grad kulture 2020. Zahvaljuje svima koji rade na ovom projektu.

### **AD - 5**

- a. Prijedlog Odluke o dodjeli Grba Istarske županije 154. brigadi Hrvatske vojske**
- b. Prijedlog Odluke o dodjeli Grba Istarske županije 119. brigadi Hrvatske vojske**

**ŽUPAN**, stiče da ima zbilja ozbiljnu čast da može Skupštini predložiti da povodom 25 godina formiranja, 2016. godine damo godišnje priznanje, Grb Istarske županije 119. i 154. brigadi Hrvatske vojske. Mislim da o njima puno i ne treba pričati, jer svi znamo sjajni ratni put, svi znamo da je 119. brigada formirana u rujnu mjesecu (7. rujna) 1991. godine, da je u njoj uz područja Južne Istre bilo oko 6.500 časnih ljudi. Isto tako svi znam da jer 154. brigadu popunjavalo stanovništvo koje živi ovdje na Pazinštini, koje živi u Bužeštini, Umagu, odnosno Bujštini i Poreštini. Ali treba nešto reći. Treba reći kako antifašizam u Istri ima svoj kontinuitet, kako jesu temelji Hrvatske države postavljeni u vohoru II svjetskoga rata, kako isto tako sve te vrijednosti su potvrđene i za vrijeme Domovinskog rata. Kada se prisjetimo odaziva onda je jasno da je upravo u Istri odaziv u 119. i 154. brigadu bio najveći. Kada danas nakon 25 godina pogledamo taj sjajan, briljantan ratni put, ali isto tako i život svih tih ljudi nakon Domovinskog rata, onda shvaćamo da te brigade nisu imale nikakvih mrlja, onda shvaćamo vrijednost i veličinu svakog čovjeka koji je bio sastavni dio 119. i 154. brigade, a da ne spominjem, nažalost, prerano otišle pripadnike kojih više danas sa nama nema. Naravno, da govorim o 7 osoba iz 119. i o jednoj osobi iz 154. brigade, koji siguran sam zaslužuju našu najdublju počast. Zbog svega toga, kao što smo pred dvije godine bili složni i donijeli Odluku da onda 43. istarskoj diviziji damo Grb Istarske županije, meni je jako drago i ponosan sam vam mogu predložiti da 119. i 154. brigada Hrvatske vojske dobe ovo najviše naše godišnje priznanje.

Pošto se nitko nije javio za raspravu **PREDSJEDNIK**, zaključuje raspravu i daje na glasanje prvo a) Prijedlog Odluke o dodjeli Grba Istarske županije 154. brigadi Hrvatske

vojske a zatim točku b) Prijedlog Odluke o dodjeli Grba Istarske županije 119. brigadi Hrvatske vojske, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština jednoglasno donijela pod  
a)

## **O D L U K U**

### **o dodjeli Grba Istarske županije 154. brigadi Hrvatske vojske**

1. Grb Istarske županije dodjeljuje se 154. brigadi Hrvatske vojske.
2. Povodom 25-te obljetnice osnutka 154. brigade Hrvatske vojske, Skupština Istarske županije dodjeljuje 154. brigadi Grb Istarske županije. Formirana je 1. prosinca 1991. godine, a bila je sastavljena od vojnih obveznika Bužeštine, Labinštine, Pazinštine, Poreštine, te područja nekadašnje Bujštine. Svojom je ulogom i djelovanjem, u presudnim povijesnim okolnostima, dala neizmjeran doprinos stvaranju moderne hrvatske države, kao i pobjedi Hrvatske u Domovinskom ratu. Nakon ustrojavanja, opremanja i obučavanja, glavna joj zadaća postaje organiziranje obrane na Ličkom području na kojem je djelovala do oslobođenja. Tijekom cijelog Domovinskog rata karakterizira je visok stupanj odgovornosti svih zapovjednih sastava kao i svih pripadnika brigade, visoka razina profesionalnosti i stručnosti časnika i dočasnika, te visoka razina borbene spremnosti. Na svom ratnom putu uživala je veliko poštovanje žitelja na prostorima na kojima je djelovala. Borci 154. brigade sa svojim zapovjednicima trajno su zadužili Istru i Hrvatsku.
3. Grb Istarske županije uručit će župan Istarske županije mr.sc. Valter Flego i predsjednik Skupštine Istarske županije Valter Drandić, na svečanoj sjednici Skupštine Istarske županije za Dan istarskog statuta – Giornata dello Statuto istriano.
4. Ova Odluka stupa na snagu danom objave u „Službenim novinama Istarske županije» na svečanoj sjednici Skupštine Istarske županije u Poreču, 30. ožujka 2016. godine.

## **D E L I B E R A**

### **sull'assegnazione dello Stemma della Regione Istriana alla 154a brigata dell'Esercito croato**

1. Lo Stemma della Regione Istriana si assegna alla 154a brigata dell'Esercito croato.
2. In occasione del 25o anniversario di fondazione della 154a brigata dell'Esercito croato, l'Assemblea della Regione Istriana assegna alla 154a brigata lo Stemma della Regione Istriana. La brigata fu fondata l'1 dicembre 1991 ed era costituita da soldati provenienti dal Pinguentino, dall'Albonese, dal Parentino, dal Pisinense e dall'ex area del Buiese. Grazie all'attività svolta in circostanze storiche decisive, ha dato un contributo immenso alla nascita del moderno stato croato e alla vittoria della Croazia nella Guerra patriottica. Dopo essere stata formata, attrezzata e allenata, ricevette il compito principale di organizzare la difesa nel territorio della Lika dov'è rimasta fino alla liberazione. Nel corso dell'intera Guerra patriottica la brigata si distinse per un alto grado di responsabilità di tutti i comandanti e suoi appartenenti, da un alto livello di professionalità e competenze degli ufficiali e sottufficiali e da un alto livello di preparazione alla lotta. Nel suo percorso bellico godeva un gran rispetto da parte degli abitanti, nei luoghi in cui operava. I combattenti e i comandanti della 154a brigata godono di una riconoscenza perenne da parte dell'Istria e della Croazia.
3. Lo Stemma della Regione Istriana sarà assegnato dal Presidente della Regione

Istria mr.sc. Valter Flego e dal Presidente dell'Assemblea della Regione Istriana Valter Drandić, alla seduta solenne dell'Assemblea della Regione Istriana, in occasione della Giornata dello Statuto istriano.

4. La presente Delibera entra in vigore il giorno della sua pubblicazione sul "Bollettino ufficiale della Regione Istriana".

b)

## **O D L U K U**

### **o dodjeli Grba Istarske županije 119. brigadi Hrvatske vojske**

1. Grb Istarske županije dodjeljuje se 119. brigadi Hrvatske vojske.

2. Povodom 25-te obljetnice osnutka 119. brigade Hrvatske vojske, Skupština Istarske županije dodjeljuje 119. brigadi Grb Istarske županije.

Formirana je 7. rujna 1991. godine, svojom je ulogom i djelovanjem, u presudnim povijesnim okolnostima dala neizmjeran doprinos stvaranju moderne hrvatske države, kao i pobjedi Hrvatske u Domovinskom ratu. Najvažnija zadaća nakon osnivanja bila je preuzimanje i osiguranje vojnih objekata i razminiranje vojarni bivše JNA na području južne Istre, te opremanje i osposobljavanje vojnika, dočasnika i časnika za odlazak na ličko bojište. Kroz 119. brigadu prošlo je 6,5 tisuća građana Istre.

Brigada na čelu sa svojim zapovjednicima imala je dovoljno snage, mudrosti i hrabrosti da sačuva Istru od ratnih razaranja, da Pula postane demilitariziran grad, a da s druge strane na ratnom području izvrše sve zadane zadatke i oslobodi okupirana područja Hrvatske. Humanost i briga za čovjeka, kako za vlastitog vojnika, tako i za neprijatelja, bila je još jedna značajka po kojoj je 119. brigada bila prepoznatljiva. Borci 119. brigade, njihovi zapovjednici, trajno su zadužili Istru i Hrvatsku.

3. Grb Istarske županije uručit će župan Istarske županije mr.sc. Valter Flego i predsjednik Skupštine Istarske županije Valter Drandić, na svečanoj sjednici Skupštine Istarske županije za Dan istarskog statuta – Giornata dello Statuto istriano.

4. Ova Odluka stupa na snagu danom objave u „Službenim novinama Istarske županije“.

## **D E L I B E R A**

### **sull'assegnazione dello Stemma della Regione Istriana alla 119a brigata dell'Esercito croato**

1. Lo Stemma della Regione Istriana si assegna alla 119a brigata dell'Esercito croato.

2. In occasione del 25o anniversario di fondazione della 119a brigata dell'Esercito croato, l'Assemblea della Regione Istriana assegna alla 119a brigata lo Stemma della Regione Istriana.

La brigata è stata fondata il 7 settembre 1991. Grazie all'attività svolta in circostanze storiche decisive, ha dato un contributo immenso alla nascita del moderno stato croato e alla vittoria della Croazia nella Guerra patriottica. Il compito più importante dopo la fondazione è stato di rilevare e assicurare le strutture militari, nonché compiere un lavoro di smiamento delle caserme dell'ex Armata popolare jugoslava sul territorio dell'Istria meridionale, la fornitura di equipaggiamenti e l'abilitazione dei soldati, dei sottufficiali e ufficiali per i campi di battaglia sulla Lika.

Per la 119a brigata sono passati 6500 cittadini dell'Istria.

La brigata guidata dai suoi comandanti aveva forza, saggezza e coraggio a sufficienza per salvare l'Istria dalle distruzioni belliche, far sì che Pola diventi una città smilitarizzata e che dall'altra parte, nell'area in cui si svolgevano gli

eventi bellici, realizzi tutti i compiti affidati per liberare le aree occupate della Croazia. La sua nota di umanità e la preoccupazione per l'uomo, sia per il proprio soldato, sia per il nemico, è stata un'altra caratteristica che ha reso famosa la 119a brigata. I combattenti e i comandanti della 119a brigata godono di una riconoscenza perenne da parte dell'Istria e della Croazia.

3. Lo Stemma della Regione Istriana sarà conferito dal Presidente della Regione Istriana mr.sc. Valter Flego e dal Presidente dell'Assemblea della Regione Istriana Valter Drandić, alla seduta solenne dell'Assemblea della Regione Istriana, in occasione della Giornata dello Statuto istriano.

4. La presente Delibera entra in vigore il giorno della sua pubblicazione sul "Bollettino ufficiale della Regione Istriana".

**PREDSJENIK**, čestita na ovom priznanju koje će se dodijeliti 30. ožujka 2016. godine na svečanoj Skuštni Istarske županije povodom Dana Statuta Istarske županije u Poreču.

Nadalje, vezano za nastavak rada o ostalim točkama dnevnog reda, **PREDSJEDNIK**, predlaže da se ide bez posebnih uvodni izlaganja, osim ako se za neku točku dnevnog reda da je potrebno.

**AD – 6 Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Istarske županije za 2015. godinu**

**AD – 7 Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Istarske županije za 2016. godinu**

**AD – 8 Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Istarske županije za razdoblje od 2016. do 2019. godine**

Skupština je bez rasprave i primjedbi, odvojenim glasanjem, jednoglasno donijela, pod

**AD - 6**

## **Z A K L J U Č A K**

**o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Istarske županije za 2015. godinu**

**AD – 7**

## **Z K L J U Č A K**

**o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Istarske županije za 2016. godinu**

**AD - 8**

## **Z A K L J U Č A K**

**o prihvaćanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Istarske županije za razdoblje od 2016. do 2019. godine**

**AD – 9 Prijedlog Odluke o prihvaćanju operativnog plana aktivnosti  
Plana za zdravlje i socijalno blagostanje Istarske županije za 2016. godinu**

U pojedinačnoj raspravi po ovoj točki dnevnog reda je sudjelovala **NEVIJA POROPAT**, koja ističe da je u materijalima je dobiven Plan za zdravstvenu zaštitu i socijalno blagostanje Istarske županije, i da i, kao i već duži niz godina, željela ovaj Plan pohvaliti. Plan je izuzetno kvalitetno napravljen i mislim da se stvarno nema što reći. Posebno bih napomenula kako Istarska županija napravila jedan veliki iskorak u pogledu same zdravstvene zaštite svojih građana, ne samo kroz provođenje tog operativnog plana, nego i u pogledu nad standarda. Samo se želim zahvaliti cijelom timu koji je radio na tom Planu, želim se posebno zahvaliti gospođi pročelnici, koja vodi ovaj Tim i samo tako nastavimo dalje, odnosno vi nastavite tako, a mi ćemo vas podržati. I smo bih kratko napomenula na sjednici Odbora za društvene djelatnosti bilo je govora da imamo jako loš odaziv kod preventivnih pregleda. Zato apeliramo na nas sve vijećnike koji o hajmo nekako svi skupa nekako naše građane uvjeriti da se odazivaju na te kojekakve preglede, pogotovo kod malignih bolesti, jer to spašava glavu.

Pošto se više nitko ne javlja za raspravu **PREDSJEDNIK**, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Odluke o prihvaćanju operativnog plana aktivnosti Plana za zdravlje i socijalno blagostanje Istarske županije za 2016. godinu, te nakon glasanja zaključuje da je Skupština jednoglasno donijela

**O D L U K U**

**o prihvaćanju operativnog plana aktivnosti Plana za zdravlje i socijalno blagostanje Istarske županije za 2016. godinu**

U nastavku je Skupština bez rasprave i primjedbi, jednoglasno usvojila slijedeće točke dnevnog reda :

AD – 10 Prijedlog Odluke o prihvaćanju Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih i srednjih škola Istarske županije za 2016. godinu

AD – 11 Prijedlog Odluke o prihvaćanju Plana rashoda za nabavu materijala, dijelova i usluga tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih i srednjih škola, te učeničkih domova Istarske županije za 2016. godinu

AD – 12 Prijedlog Odluke o preventivnoj i obveznoj dezinfekciji, dezinfekciji i deratizaciji (DDD) na području Istarske županije

AD- 13 Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske plaže u uvali Getić – Funtana,

AD – 14 Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu TN Girandella u Rapcu,

AD – 15 Prijedlog Odluke o produljenju rokova provedbe mjera za unaprjeđenje poljoprivredne proizvodnje i Strateškog programa ruralnog razvoja Istarske županije 2008. do 2013. godine za period do kraja 2016. godine

AD – 16 Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre za 2015. godinu



AD – 17 Prijedlog Odluke o promjeni naziva Osnovne škole – Scuola elementare Milana Šorge Oprtalj

AD – 18 Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Doma za starije i nemoćne osobe „Domenico Pergolis“ Rovinj

AD – 19

- a. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Muzeja suvremene umjetnosti Istre – Museo d'arte contemporanea dell'Istria
- b. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Etnografskog muzeja Istre
- c. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Povijesnog i pomorskog muzeja Istre – Museo storico e navale dell'Istria

AD – 20

- a. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole – Scuola elementare Milana Šorga Oprtalj – Portole
- b. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora – Krnica
- c. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole dr. Mate Demarina Medulin
- d. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Marčan
- e. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Vladimira Nazora Vrsar
- f. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole „Vazmolsav Gržalja“ Buzet
- g. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Svetvinčena
- h. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Divšići
- i. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovna škole Fažana
- j. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Tar – Vabriga – Scuola elementare Torre – Abrega

**AD - 21**

- a. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Turističko-ugostiteljske škole Antona Štifanića Poreč
- b. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Gimnazije i strukovne škole Jurja Dobrile Pazin
- c. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Industrijsko-obrtničke škole Pula
- d. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Gimnazije Pula
- e. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Talijanske srednje škole Dante Alighieri Pula – Scuola Media Superiore Italiana Dante Alighieri Pola

- f. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Srednje škole Buzet
- g. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Tehničke škole Pula
- h. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Srednje škole „Vladimir Gortan“ Buje – Scuola media superiore „Vladimir Gortan“ Buje

U raspravi po ovoj toki dnevnog reda sudjelovali su :

**TEDI CHIAVALON**, u ime Kluba vijećnika IDS-HNS- ZELENA STRANKA, koji želi iskoristiti ovu raspravu vezano za statute, da bi skrenuo pozornost na jednu nelogičnost koja nam se u školama dešava i htio bi apelirati na Župana, na Službe, da pokušaju naći model kako komunicirati sa nadležnim Ministarstvom i krenuti čak i u neku izmjenju Pravilnika ili Zakona, ne znam što točno definira. Ja ću vam reći o čemu se radi. Mi kao osnivači škola svakih 4 godine moramo predložiti nekoliko imena koji će biti kandidati u školskih odborima. Školski odbor po Statutu svake škole upravlja školom u onom dijelu financijskog poslovanja škole, ali i u nekim drugim segmentima koje Statut propisuje, odnosno koje Zakon propisuje. Jedna od odluka koja svakih 5 godina Školski odbor mora donijeti i imenovanje ravnatelja škole. Što se nama sada dešava u praksi. Ako škola ima 7 članova Školskog odbora tri su iz redova osnivača, jedan iz redova roditelja, - to je 4, - dva su iz redova učitelja i jedan je iz redova svih zaposlenika škole, znači, tak da se dešava situacija da mi kao osnivači škola nemam većinu u tim školama i može nam se desiti, kao , recimo sada u ovom trenutku u Gimnaziji u Puli, gimnazija je u velikim problemima u zadnjih godina, dešava se to da učenici iz Pule upisuju gimnazije u Rovinju, u Pazinu, to se u javnosti prešućuje, ali očito da škola gubi status kojeg je svih ovih godina imala i Županija konkretno želi promjenu u školi, želi novoga ravnatelja, čak u ovoj situaciji gdje je u gimnaziji bilo da su i roditelji tražili promjenu i onda što se dešava?? Dešava se da profesori za jedan glas izglasaju da ne žele promjenu, što znači da žele škola ima i dalje status quo, da žele da škola, ja ću reći na primjer Gimnazije Pule, ali to se dešava i drugdje, da nema novih programa, novih projekata, da nema noviteta u nastavi, jer im odgovara status quo za jedan glas. Djelatnici izglasaju nepovjerenje trenutno prema ravnatelju ili ravnateljici, ne znam tko je sada tamo, ne znam detalje, i oni prema zakonu moraju glasati kako su njihova vijeća odlučila. Znači, predstavnici profesora su dali 2 glas, 1 glas protiv su imali djelatnici, predstavnik učenika je isto tako bio za promjenu i dolazimo do situacije 2:2 i odlučuju naši glasovi, glasovi osnivača, Mi kao osnivač nemamo mogućnost, kao što je imaju djelatnici, kao to imaju profesori i kao što imaju predstavnici učenika da obvezemo naše predstavnike u školskom odboru da glasaju onako kako je stav Županije. I onda vam se desi da jedna osoba od predstavnika Županije glasa protivno zaključku ili volji Županije i mi danas imamo situaciju odmah nakon te odluke da ostavku i mi sada imamo situaciju da imamo ravnatelja ili ravnateljicu, ne znamo sada o kome je riječ, da će biti još dodatnih 5 godina, iako znamo da je ta škola trenutno u problemima.

Slično nam se dešava i u osnovnim školama gdje može se desiti da roditelji i nastavnici imaju 4, a Županija ima 3 predstavnika. Znači, Županija kao osnivač ne upravlja onime čime je osnivač. I to nije dobro., jer onda bolje da nikoga ne predlažemo, bolje je da ta prava prepustimo državi i da onda oni upravljaju sa školama, jer na ovakav način, po meni, ne možemo kvalitetno upravljati školama. Škole su bez našega nadzora, mi nemamo prilike provoditi programe i projekte koji su u nadležnosti škola, pa imamo situaciju da od glavnih projekata ove Županijske administracije, to je zavičajna nastava, nije bila prihvaćena kao takva u nekim školama. Znači, profesori nisu prihvatili da se u njihovoj školi provodi zavičajna nastava.. Ma zamislite molim te! Da ne bi slučajno radili jnu uru duže na dan. To je hvala bogu u manjini. Međutim, u nekim školama se to desilo. Znači, Županija kao osnivač ne može svoj osnovni program, projekt, koji je prihvaćen ovdje i na ovoj Županijskoj skupštini sa najvećim mogućim brojem glasova «ZA», ne može provoditi u nekim školama zato što pojedini profesori ili ravnatelji naprosto to ne žele. To

je problem. Mi na žalost ne možemo na to utjecati. Ja vas molim da pokrenete raspravu na razini Ministarstva o tom gorućem problemu.

**PREDSJENIK**, naglašava samo jednu sitnu ispravku, da «mi na svoje članove ne možemo utjecati», ali ih možemo promijeniti ako nismo zadovoljni. Moli da se vodi računa na su na dnevnom redu Statuti škola, da se to ne pretvori u tematsku sjednicu.

**ŽUPAN**, naglašava da će pokušati biti vrlo kratak, ali da mrvicu zlorabiti govornicu, jer nije htio se prije uključivati u točku oko Master plana, s obzirom da je puno toga rečen, ali ima i puno dodirnih točaka i sa ovom točkom dnevnog red

U Vijeću turističke zajednice zakon je rekao da je ovaj čovjek predstavnik Turističke zajednice, da temeljen zakona u Vijeću trebaju biti predsjednik Obrtničke komore i Gospodarske komore, Sve ostalo oni koji su na tržištu, odnosno oni koji najviše uplaćuju u Proračun prema članarinama, prevedeno, veliki igrač, njih 7 velikih igrača. S druge strane ovdje sada govorimo o školskim odborima. To pitanje, poštovani vijećniče, kao da smo se dogovorili, jer sam to pitanje potaknuo, ne kao jedan Župan prema Ministarstvu, nego kao potpredsjednik Hrvatske zajednice županija, gdje imam potporu svih županije i gdje smo takav zaključak i donijeli prema Ministarstvu. Takvih nelogičnosti ima po cijeloj Hrvatskoj, gdje imamo situaciju, - sada ću napraviti paralelu sa turizmom, . ovdje da mi na nešto ne možemo utjecati, a za to moramo odgovarati

**ELVIRA KRIZMANIĆ MARIJANOVIĆ**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, ovo što ste spomenuli, a tiče e nadležnosti srednjih škola, ista stvar je i isto tako i sa gradovima koji imaju nadležnost nad osnovnim školama. Naime, ono što je najveći problem što nemate onu glavnu riječ, zadnju riječ, a za sve što se dogodi, bilo da je negativno, a većinom ako se dogodi nešto negativno, onda gradove prozivaju kao osnivače zašto se nešto ne poduzelo i zbog čega se ne radi da se izvrši pritisak. Netko je prije spomenuo to je demokracija, treba odlučivati, članovi Školskog odbora moraju odlučivati. Međutim, odgovornost je uvijek na osnivačima. Vi ako nemate mogućnost, moć utjecaja, onda čemu ta odgovornost. Odgovornost uvijek mora biti financijska, morate se opravdavati svima, građanima, novinarima, javnosti, a zapravo nemate onu zadnju riječ. Drago mi je da ste pokrenuli u ime gradova da se nešto promjeni o tom pitanju.

**PREDSJEDNIK**, naglašava, pretvaramo Skupštinu u tematsku sjednicu taman kada sam mislio da ćemo raspru priversti kraju, ali tema je očito važna.

Daje riječ vijećnici Evelini Biasiol Brkljačić.

**EVELINI BIASIL BRKLJAČIĆ**, HSU, naglašava da dolazi iz škole. Misli da je tema na mjesto, da je na mjestu ono što je Tedi Chiavalon rekao. Međutim, mi smo u školi vezani uz programe Ministarstva i ne možemo ništa nametati u školi. Ako dobivamo nekakva financijska sredstva izvana ne možemo, ako Ministarstvo nije to odobrilo, a Ministarstvo ne odobrava. To je realnost. Ja ne ulazim u problem koji je Tedi Chiavalon naveo, ne mogu ući u to, jer nisam upoznata sa time, odnosno nemam sve informacije. Međutim, stvar je u tome što iako Županija bi imala zadnju riječ to nam ništa ne znači zato što nam Ministarstvo ne odobrava. Ako odobrava, odobrava., ako ne odobrava, ne odobrava.. Mi godinama tražimo promjenu programa, jer su zastarjeli, treba to obnoviti, treba to pokrenuti u sadašnjosti, ali ne može se, jer to Ministarstvo ne odobrava. To je tako.

**PREDSJEDNIK**, konstatira da očigledno ima dosta problema u školstvu i ova problematika zaslužuje puno širu raspravu od današnje točke dnevnog red, pa ako se procjeni da je to potrebno, možemo i otvoriti jednu takvu raspravu.

Pošto se više nitko ne javlja za raspravu, **PREDSJEDNIK**, zaključuje raspravu i daje na glasanje točku Ad - 21 od a) do h), te nakon glasanja utvrđuje da je **Skupština jednoglasno dala suglasnost na Statute srednjih škola od AD - 21 a) do h).**

## **AD – 22 Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Istarske županije**

**PREDSJEDNIK**, naglašava da su vijećnici dobili Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Istarske županije, ali bi htio samo vis avis javnosti pročitati prijedlog u smislu tko se predlaže u novom mandatu u Povjerenstvo za ravnopravnost spolova.

U Povjerenstvo se predlažu :

1. Tamara Bruscić, potpredsjednica Skupštine Istarske županije, za predsjednicu, a za članice i članove :

2. Ivan Sinčić
3. Jadranka Černjul
4. Jaranka Nikšević
5. Emil Modrušan
6. Elena Puh Belci
7. Silvana Pavletić
8. Katarina Nemet
9. Nataša Bašanić Ćus
10. Ana Pernić
11. Vedran Ivančić

Otvora raspravu .

Za raspravu se javila Mirjana Galo.

**MIRJANA GALO**, SDSS, naglašava da za prijedlog imenovanja članova za ravnopravnost spolova ima dojam da predlagatelj, to je IDS, Povjerenstvo tretira kao nužno zlo, a ne kao važnu instituciju gdje će se provoditi monitornost, ravnopravnost spolova u našoj županiji. Za ova prevažna pitanja bit će imenovani, kako stvari stoje, samo ili pretežno IDS-ovi predstavnici. To u najmanju ruku predstavlja potpunu ignoranciju i omalovažavanje predstavnika drugih stranaka, nacionalnih manjina koje participiraju u radu ove Skupštine iz drugih institucija u Istarskoj županiji, a koje također predstavljaju građane Istre.

U zadnjem periodu poznata su nam gradska povjerenstva i koordinacije koja su bila mjesta udomljavanja kadrova vladajuće stranke. Stoga izražavam bojazan da se praksa ponavlja. Taj prijedlog tumačim kao izraz neodgovornosti, omalovažavanja, pa osuđujem se reći bahatosti stranke koja ima većinu, time i moć da provede što i naumi. I nitko ne može imati monopol nad brigu o ženama i brigu o ravnopravnosti spolova. To ne smije biti IDS-ova stvar, pogotovo u ovo vrijeme sa svjedocima, posebno nasilja nad ženama, redukcije naših prava, šikaniranja na radnom mjestu, ako ga uopće i imamo, utjecaj crte u intimu žene, nezaposlenost i druge oblike diskriminacije. Posebno je važno da se u te aktivnosti uključe osobe iz šireg kruga političke i društvene sfere manjinskih zajednica, udruga civilnog društva i medija. Iz toga ne vidim plan mjera i aktivnosti. Nismo čuli jasne poruke ugroženim ženama, radnicama, na primjer žena Arenatrikotaže, samohranim majkama.

Radi dobrobiti svih žena u našem društvu očekujem da se ovaj prijedlog ne prihvati već da se predloži novi sastav Povjerenstva, koji će obuhvatiti više žena iz različitih političkih opcija, udruga civilnog društva, medija i manjina.

Tražim da se Skupštini Istarske županije preda Izvještaj rada dosadašnjeg Povjerenstva s njihovim aktivnosti i sve obaveze s kojima je Povjerenstvo raspolagalo kako na sve te točke i koje aktivnosti su se provodile i to nama u pisanom obliku. Ne pitam o aktivnostima prema samim korisnicama, nego isključivo rad dosadašnjeg sastava Povjerenstva, o broju održanih sastanka sa donesenim odlukama. Zanima me koji je bio iznos nadoknade članica za rad Povjerenstva, jer to ne smije biti prostor za uhlebljivanje stranačkih sabora.

Ja vas molim da ovo zaista shvatite ozbiljno, da ovo nije kritika samo radi kritike, nego je to želja da se unaprijedi ravnopravnost spolova i prava žena u odlučivanju i svim drugim sferama. Prije ponižavanja ni jedne kolegice koja je ovdje na ovoj listi, mislim da su one same trebale to shvatiti i dati prijedlog da budu zastupljene i druge predstavnice.

**TEDI CHIAVALON**, IDS, kaže da uopće nije mislio raspravljati o tom prijedlogu, ali ponukan reakcijom na prijedlog od strane kolegice Mirjane Galo, mora reagirati i reći da kao tajnik IDS-a u dva mandata i čovjeka koji sigurno zna, možda, najbolje tko su članovi, a koji nisu iz stranke, mogu vam odgovoriti i reći da od ovih 11 prijedloga su tri člana ili tri članice IDS-a. Ako je to previše možda možemo i to smanjiti. Jedna od njih je potpredsjednica Županijske skupštine, jedna je zamjenica Gradonačelnika Grada Pule, s time da je vjerojatno sa najdužim stažem unutar IDS-a, nije bila članica IDS-a kada se predlagala za zamjenicu Gradonačelnika. Ja govorim o ukupno 3, Tamara Brussich, Elena Puh Belci, Katerina Nemet su sa ove liste članice IDS-a.

**ŽUPAN**, kaže da ne bi volio da rasprava ide u mjeru kome nikome od nas nije bilo ni na kraj pameti. Reći ću samo dvije stvari. Pod a) hvala Viviani Benussi, još uvijek predsjednici do imenovanja novog Povjerenstva, hvala mojoj zamjenici Viviani, koja nije članica IDS-a, grazie di cuore, grazie di tutto Viviana, na radu, na svemu tome što u 4 godine ovo Povjerenstvo je radilo. Mislim da najprije trebamo tako razgovarati, da trebamo reći da Povjerenstvo, što može svatko od vas vidjeti, ima 20.000,00 kuna budžet i bilo bi bolje da se koncentriramo da li možemo i taj budžet nekako povećati, iako mnoge aktivnosti, ideje, inicijative Povjerenstva reflektiraju se i na različite druge sfere djelatnosti i meni je jako drago da jesam imao čast opet na prijedlog Povjerenstva potpisati Europsku povelju o ravnopravnosti spolova, ti ljudi kada budu imali sjednicu, ako budu izglasani, sutra ili prekосуtra, raditi će to volonterski Ti ljudi koje predlažemo su ljudi iz različitih sfera, iz različitih dijelova Istre, a vjerujem, nisam provjeravao da su i rodnoga različiti, odnosno da ima, što je meni jako drago, ovdje i muškaraca i žena.

Pošto se više nitko nije javio za riješ **PREDSJEDNIK**, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Istarske županije, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština većinom glasova «Z», 1 glasom «PROTIV» i 7 «SUZDRŽANIH» glasova, donijelo

### **R J E Š E N J E**

#### **o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Istarske županije,**

U Povjerenstvo su izabrani :

1. Tamara Bruscić, potpredsjednica Skupštine Istarske županije, za predsjednicu, a za članice i članove :

2. Ivan Sinčić
3. Jadranka Černjul
4. Jaranka Nikšević
5. Emil Modrušan
6. Elena Puh Belci
7. Silvana Pavletić
8. Katarina Nemet
9. Nataša Bašanić Ćus
10. Ana Pernić
11. Vedran Ivančić

**PREDSJEDNIK**, moli vijećnike da kada koriste neke podatke da ipak provjere prije nego što govore podatke, jer kao što je rekao gospodin Tedi Chiavalon, ovo što ste vi rekli, gospođo Galo, nije točno. Ne bismo smjeli takvim argumentima nastupati, jer iako ima i boljih argumenata.

AD – 23

- a. **Prijedlog Rješenja o razrješenju članova Upravnog vijeća Županijske uprave za ceste Istarske županije**
- b. **Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Županijske uprave za ceste Istarske županije**

Vijeće je bez rasprave i primjedbi, odvojenim glasanjem za točku a) i b) jednoglasno donijelo pod

a)

### **R J E Š E N J E**

#### **o razrješenju članova Upravnog vijeća Županijske uprave za ceste Istarske županije**

Temeljem članka 43. stavak 1. točka 22. Statuta Istarske županije ("Službene novine Istarske županije" br. 10/09 i 4/13) i članka 11. Odluke o osnivanju Županijske uprave za ceste Istarske županije ("Službene novine Istarske županije" br. 1/05), Skupština Istarske županije na sjednici održanoj dana \_\_\_\_\_ 2016. godine donosi sljedeće

#### **RJEŠENJE**

##### **o razrješenju članova Upravnog vijeća Županijske uprave za ceste Istarske županije**

I

Tulio Demetlika razrješuje se članstva u Upravnom vijeću Županijske uprave za ceste Istarske županije prije isteka mandata na osobni zahtjev.

II

Denis Kontošić razrješuje se članstva u Upravnom vijeću Županijske uprave za ceste Istarske županije prije isteka mandata na osobni zahtjev.

III

Imenovani od članstva u Vijeću iz točke I i II razrješuju danom stupanja na snagu ovog Rješenja.

IV

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objaviti će se u "Službenim novinama Istarske županije".

b)

### **R J E Š E N J E**

#### **o imenovanju članova Upravnog vijeća Županijske uprave za ceste Istarske županije**

Temeljem članka 43. stavak 1. točka 22. Statuta Istarske županije (Službene novine Istarske županije, br. 10/09 i 4/13) i članka 11. Odluke o osnivanju Županijske uprave za ceste Istarske županije (Službene novine Istarske županije, br. 1/05), Skupština Istarske županije na sjednici održanoj dana \_\_\_\_\_ 2016. godine donosi sljedeće

#### **RJEŠENJE**

##### **o imenovanju članova Upravnog vijeća Županijske uprave za ceste Istarske županije**

I

Alen Golja imenuje se članom Upravnog vijeća Županijske uprave za ceste Istarske županije do isteka mandata.

II

Ladislav Lovrić imenuje se članom Upravnog vijeća Županijske uprave za ceste Istarske županije do isteka mandata.

III

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objaviti će se u "Službenim novinama Istarske županije".

Klasa:

#### **AD - 24**

- a) Prijedlog Rješenja o razrješenju i izboru potpredsjednika Odbora za ljudska prava**
- b) Prijedlog Rješenja o razrješenju i izboru člana Komisije za priznanja**

**PREDSJEDNIK**, naglašava da su vijećnici dobili prijedlog u zapisniku pod točku AD-24 a) da se umjesto Marina Diminića za potpredsjednicu za ljudska prava predlaže gospođa Evelina Biasiol Brkljačić i pod AD- 24 b) za člana Komisije za priznanja umjesto Marina Diminića, predlaže se gospodin Mladen Premuš.

Pošto se nitko nije javio za riječ **PREDSJEDNIK**, zaključuje raspravu i odvojeno daje na glasanje točku Ad-24 a), a zatim AD-24 b), te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština jednoglasno donijela pod

**AD-24 a)**

#### **R J E Š E N J E**

**o razrješenju članova Upravnog vijeća Županijske uprave za ceste Istarske županije  
AD – 24 b)**

#### **R J E Š E N J E**

**o imenovanju članova Upravnog vijeća Županijske uprave za ceste Istarske županije**

**AD – 25 Prijedlog Rješenja o imenovanju sudaca porotnika  
Općinskog suda u Puli stalne službe u Pazinu**

Skupština je bez rasprave i primjedbi jednoglasno donijela

#### **R J E Š E N J E**

**o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Puli – Stalne službe u Pazinu**

**I.**

Za suce porotnike Općinskog suda u Puli – Stalne službe u Pazinu, imenuju se:

1. LAURA ŠIROL iz Gračišća, Gračišće 57
2. RINO PERNIĆ iz Lupoglava, Lupoglav 22d
3. SERĐO BRAVAR iz Pazina, Katun Trviški 78
4. IVAN DUŠIĆ iz Pazina, Lindar 56
5. ŽELJKO FARKAŠ iz Pazina, Prolaz F. Matejčića 6
6. NIDIJA KIRŠIĆ iz Pazina, Josipa Voltića 15
7. ERIKA KOMIN iz Pazina, Maršeti 16g
8. JOAKIM KURELOVIĆ iz Pazina, Muntriljska 3
9. MILKA JERONČIĆ iz Pazina, M.B. Rašana 3
10. BOŽO JURMAN iz Pazina, Muntriljska 7
11. GALIANO LABINJAN iz Pazina, Jurja Dobrile 24
12. MARINA MALIŠA JEDREJČIĆ iz Pazina, Lindar 57
13. VJEKOSLAV SERGO iz Pazina, Muntriljska 2a

14. MILOJKA SRDOČ iz Pazina, 15. siječnja 6
15. MARINO ŠERMAN iz Pazina, Bertoši 37
16. BORIS VITULIĆ iz Pazina, Katun Trviški 53
17. ROMANO BANKO iz Tinjana, Tinjan 45a

## II.

Ovo Rješenje stupa na snagu osmog dana od objave u „Službenim novinama Istarske županije“.

Ovime je iscrpljen dnevni red.

**PREDSJEDNIK**, se zahvaljuje na strpljivosti, upornosti i radu.

Zahvaljuje se i onima koji su ranije otišli sa sjednice. Nada se da će toga biti manje i apelira na klubove vijećnika da utječu na vijećnike da prisustvuju do kraja sjednicama.

Najavljuje i naglašava da su vijećnici već dobili poziv da je 30.03.2016. godine u 11,00 sati svečana sjednica Istarskog sabora, kako se naša Skupština zove u svečanim prigodama povodom Dana Statuta Istarske županije u Istarskoj sabornici u Poreču.

**PREDSJEDNIK VALTER DRANDIĆ** zaključuje 23. sjednicu Skupštine Istarske županije.

Sjednica je zaključena u 13,40 sati.

ZAPISNIK VODIO :

IVAN KLARIĆ

PREDSJEDNIK:

VALTER DRANDIĆ