



ISTARSKA REGIONE
ŽUPANIJA ISTRIANA

SKUPŠTINA / ASSEMBLEA

ZAPISNIK

8. SJEDNICA

**održana 12. prosinca 2013. godine
i
16. prosinca 2013. godine**

Pazin, 16. prosinca 2013.

ZAPISNIK

s 8. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 12. prosinca 2013. godine (četvrtak) u Maloj koncertnoj dvorani Spomen doma u Pazinu.

Sjednicu je u 17,05 sati otvorio Valter Drandić, predsjednik Skupštine Istarske županije koji je sjednici i predsjedavao.

Pozdravlja sve prisutne i poziva Vesnu Ivančić, tajnicu Skupštine Istarske županije da izvrši prozivku vijećnika Skupštine Istarske županije.

PRISUTNI – ODSUTNI

Red. br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	DAVOR KOMAR	IDS –HNS -Zeleni	
2.	FURIO RADIN	IDS –HNS -Zeleni	
3.	ELVIRA KRIZMANIĆ MARJANOVIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
4.	VALTER DRANDIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
5.	IVAN JAKOVČIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
6.	SANDRA ČAKIĆ KUCHAR	IDS –HNS -Zeleni	
7.	TEDI CHIAVALON	IDS –HNS -Zeleni	
8.	VILI ROSANDA	IDS –HNS -Zeleni	
9.	NEVIJA POROPAT	IDS –HNS -Zeleni	
10.	DRAGAN FILIPOVIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
11.	JOSIP ANTON RUPNIK	IDS –HNS -Zeleni	
12.	OSMAN DŽELIL	IDS –HNS -Zeleni	
13.	VESNA ŠĆIRA KNAPIĆ	IDS –HNS -Zeleni	odsutna (o)
14.	VLADIMIR BURŠIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
15.	ZDENKO PLIŠKO	IDS –HNS -Zeleni	
16.	SLAVICA POPADIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
17.	IGOR MERLIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
18.	TAMARA BRUSSICH	IDS –HNS -Zeleni	
19.	LIRIM RAMADANI	IDS –HNS -Zeleni	
20.	ELEONORA KOTIGA VAŠ	IDS –HNS -Zeleni	

Red. br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
21.	PETRA KANCIJANIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
22.	DANICA MILETIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
23.	LINO KUHARIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
24.	STJEPAN MRAKOVIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
25.	DAMIR KAJIN	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
26.	DANIJEL FERIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
27.	TANJA VRBAT	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
28.	SILVANO HRELJA	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	odsutan
29.	BRANKO RUŽIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	odsutan (o)
30.	SANDRO JURMAN	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
31.	MIRJANA GALO	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
32.	EVELINA BIASIOL BRKLJAČIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
33.	MAJA ŠARIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
34.	KEMAL VELAGIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
35.	BOJAN SKOČILIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
36.	NIKOLA DOBRILA	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
37.	MILJENKO KOROMAN	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
38.	MARINO DIMINIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
39.	MARINO ROCE	HDZ - HDS	
40.	IVICA BUTORAC	HDZ - HDS	
41.	ŽELJKA HRLIĆ	HDZ - HDS	
42.	TATJANA MRKONJIĆ	HDZ - HDS	
43.	DAMIR ILIĆ	Hrvatski laburisti – Stranka rada	
44.	MARIO RADEŠIĆ	Hrvatski laburisti – Stranka rada	
45.	TICIJAN PERUŠKO	Hrvatski laburisti – Stranka rada	

OSTALI PRISUTNI:

mr.sc. VALTER FLEGO, župan Istarske županije
VIVIANA BENUSSI, zamjenica župana Istarske županije
MIODRAG ČERINA, zamjenik župana Istarske županije
GIUSEPPINA RAJKO, zamjenica župana Istarske županije
VALERIO DRANDIĆ, načelnik Uprave Istarske županije
VESNA IVANČIĆ, tajnica Skupštine Istarske županije,
MELITA FERENČIĆ, pomoćnica tajnice Skupštine Istarske županije,
SLAVICA BENČIĆ KIRAC, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun IŽ,
JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ,
MILAN ANTOLOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu IŽ,
SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb IŽ,
VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu IŽ,
PATRICIA SMOLJAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu IŽ,
DUŠKO KIŠBERI, pročelnik Kabineta župana
JOSIP BORAK, predstavnik CEI-a
KREŠIMIR KATRANČEK, predstavnik CEI-a
DRAGUTIN CESTAR, načelnik Policijske uprave Istarske
VESNA DUKIĆ, direktorica Kaštijuna,
ROBI ZGRABLIĆ, ravnatelj ŽUC-a

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE, VALTER DRANDIĆ

nakon izvršene prozivke utvrđuje se da je prisutno 41 (odnosno kasnije 42 vijećnika) od 45 vijećnika, pa Skupština može punovažno raspravljati i odlučivati.

Pozdravlja sve prisutne i predlaže da u predloženom Dnevnom redu radi operativnosti točka 4. postane točka 3, a točka 3 postane točka 4., predlaže da se točka 25. skine s dnevnog reda radi usuglašavanja sastava Antikorupcijskog povjerenstva.

Daje na glasanje tako izmijenjeni Dnevni red te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 40 glasova ZA i 1 glasom PROTIV usvojila sljedeći

DNEVNI RED

1.
 - a. Verifikacija zapisnika sa 6. sjednice Skupštine Istarske županije
 - b. Verifikacija zapisnika sa 7. sjednice Skupštine Istarske županije
2. Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije
3. Informacija o stanju sigurnosti na području Istarske županije u prvih devet mjeseci 2013. godine
4.
 - a. Prijedlog Proračuna Istarske županije za 2014. godinu
 - b. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Istarske županije za 2014. godinu
 - c. Prijedlog projekcije Proračuna Istarske županije za 2014., 2015. i 2016. godinu
5. Deklaracija o osudi svih oblika diskriminacije
6. Prijedlog Odluke o dodjeli Grba Istarske županije dnevnom listu „GLAS ISTRE“
7. Prijedlog Odluke o prihvaćanju JPP projekta „Istarska županija i Grad Poreč – škole“ i davanju ovlaštenja
8. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Školskog odbora OŠ Mate Balota Buje na osnivanje prava građenja nad nekretninama
9. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Školskog odbora Medicinske škole Pula na prijenos prava građenja nad nekretninom
10. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Istarske županije za 2014. godinu
11. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Istarske županije za 2014. godinu

12. Prijedlog Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Istarske županije za 2014. godinu
13. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Prijedlog financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2014. godinu,
14.
 - a. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Ugovora o pripajanju društva MIH d.o.o. Poreč društvu AZRRI – Agencija za ruralni razvoj Istre d.o.o. Pazin
 - b. Prijedlog Odluke o izmjeni Izjave o osnivanju trgovačkog društva AZRRI – Agencije za ruralni razvoj Istre d.o.o. Pazin
15. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka iz Proračuna Istarske županije za 2014. godinu,
16. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Odluke o povećanju temeljnog kapitala i Odluke o izmjeni Društvenog ugovora o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću Kaštijun d.o.o. za gospodarenje otpadom Pula,
17.
 - a. Prijedlog Odluke o povjeravanju ovlaštenja Gradu Vodnjanu za davanje koncesija na pomorskom dobru,
 - b. Prijedlog Odluke o povjeravanju ovlaštenja Gradu Umagu za davanje koncesija na pomorskom dobru,
18. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Operativnog plana aktivnosti Plana za zdravlje i socijalno blagostanje Istarske županije za 2014. godinu s raspodjelom sredstava za realizaciju aktivnosti,
19. Prijedlog Odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – privezište „Alberi“,
20. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Bolnice za ortopediju i rehabilitaciju „prim. dr. Martin Horvat“ Rovinj o usklađivanju djelatnosti
21. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama Statuta Talijanske osnovne škole, Scuola elementare Italiana, Novigrad – Cittanova,
22. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o dopuni Statuta Srednje škole Buzet,
23. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Industrijsko-obrtničke škole,
24. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke Školskog odbora Talijanske osnovne škole – Scuola elementare italiana, Novigrad – Cittanova,
25.
 - a. Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Upravnog vijeća Lučke uprave Rovinj
 - b. Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Upravnog vijeća Lučke uprave Rovinj.

ORDINE DEL GIORNO

1.
 - a. Verifica del verbale della 6^a seduta dell'Assemblea della Regione Istriana
 - b. Verifica del verbale della 7^a seduta dell'Assemblea della Regione Istriana
2. Domande dei consiglieri, proposte e informazioni
3. Informazione sullo stato della sicurezza sul territorio della Regione Istriana nei primi nove mesi del 2013
4.
 - a. Proposta del Bilancio della Regione Istriana per il 2014

- b. Proposta di Delibera sull'esecuzione del Bilancio della Regione Istriana per il 2014
 - c. Proposta di proiezione del Bilancio della Regione Istriana per il 2014, 2015 e 2016
- 5. Dichiarazione di condanna di tutte le forme di discriminazione
- 6. Proposta di Delibera sul conferimento dello Stemma della Regione Istriana al quotidiano „GLAS ISTRE“
- 7. Proposta di Delibera sull'approvazione del partenariato pubblico-privato „Regione Istriana e città di Parenzo“ e sulla concessione dell'autorizzazione
- 8. Proposta di Delibera sulla concessione della previa approvazione alla Delibera del Comitato scolastico della SE Mate Balota Buie a riconoscere il diritto a edificare sugli immobili
- 9. Proposta di Delibera sulla concessione della previa approvazione alla Delibera del Comitato scolastico della Scuola di medicina di Pola al trasferimento del diritto a edificare relativo all'immobile
- 10. Proposta del Programma dei fabbisogni pubblici nella cultura della Regione Istriana per il 2014
- 11. Proposta del Programma dei fabbisogni pubblici nello sport della Regione Istriana per il 2014
- 12. Proposta del Programma dei fabbisogni pubblici nella cultura tecnica della Regione Istriana per il 2014
- 13. Proposta di Conclusione sul consenso alla Proposta del Piano finanziario dell'Autorità regionale per le strade della Regione Istriana per il 2014,
- 14.
 - a. Proposta di Delibera sull'approvazione del Contratto di fusione della società MIH s.r.l. Parenzo con la società AZRRI – Agenzia per lo sviluppo rurale dell'Istria s.r.l. Pisino
 - b. Proposta di Delibera sulla modifica della Dichiarazione d'istituzione della società commerciale AZRRI – Agenzia per lo sviluppo rurale dell'Istria s.r.l. Pisino
- 15. Proposta di Delibera sulla ripartizione dei mezzi per il finanziamento regolare dei partiti politici dal bilancio della Regione Istriana per il 2014,
- 16. Proposta di Conclusione sull'approvazione della Delibera sull'aumento del capitale sociale e la Delibera sulla modifica del Contratto societario d'istituzione della società a responsabilità limitata Kaštijun s.r.l. per la gestione dei rifiuti Pola,
- 17.
 - a. Proposta di Delibera con cui si demanda alla Città di Dignano la facoltà di dare in concessione il demanio marittimo,
 - b. Proposta di Delibera con cui si demanda alla Città di Umago la facoltà di dare in concessione il demanio marittimo,
- 18. Proposta di Delibera sull'approvazione del Piano operativo delle attività del Piano per la salute e il benessere sociale della Regione Istriana per il 2014 e relativa suddivisione dei mezzi per la realizzazione delle attività,
- 19. Proposta di Delibera sull'*interruzione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico del porto a destinazione particolare - banchina „Alberi“*,
- 20. Proposta di Delibera con cui si dà il consenso alla delibera del Consiglio d'amministrazione dell'Ospedale per l'ortopedia e la riabilitazione „prim. dr. Martin Horvat“ a Rovigno, sulla conformazione delle attività,
- 21. Proposta di Delibera sulla concessione della previa approvazione alla proposta di Delibera sulle modifiche dello Statuto della Scuola elementare Italiana - Talijanska osnovna škola, Cittanova - Novigrad,
- 22. Proposta di Delibera sulla concessione della previa approvazione alla proposta della Delibera sull'integrazione dello Statuto della Scuola media superiore di Pingente,

23. Proposta di Delibera sul consenso alla Delibera del Comitato scolastico della Scuola industriale e artigianale,
24. Proposta di Delibera sulla concessione della previa approvazione alla Delibera del Comitato scolastico della Scuola elementare Italiana - Talijanska osnovna škola, Cittanova - Novigrad,
25.
 - a. Proposta del Provvedimento di destituzione del membro del Consiglio d'amministrazione dell'Autorità portuale di Rovigno,
 - b. Proposta del Provvedimento di nomina del membro del Consiglio d'amministrazione dell'Autorità portuale di Rovigno.

AD-1

Verifikacija Zapisnika sa 6. sjednice Skupštine Istarske županije.

a)

Skupština Istarske županije bez rasprave sa 41 glasom ZA verificira Zapisnik sa 6. sjednice Skupštine Istarske županije.

b)

Skupština Istarske županije bez rasprave sa 41 glasom ZA verificira Zapisnik sa 7. sjednice Skupštine Istarske županije.

AD-2

Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

utvrđuje redoslijed postavljanja vijećničkih pitanja:

JOSIP ANTON RUPNIK (ZELENI)

pozdravlja sve prisutne. Postavlja pitanje da li će Istarska županija podržati zahtjev Zelene opcije da se tzv. ekološka taksa, sukladno odluci iz Kyota poveća sa od 18 kn na 8 eura i da se ta razlika koja bi nastala dijeli na 50% za jedinice lokalne samouprave a drugih 50% da se preusmjeri u fondove onih županija gdje se zagađivači nalaze.

Drugo pitanje tiče se Plomina 3, da li će Istarska županija nastaviti pravnu bitku protiv Plomina 3 na ugljen i ustrajati na Plominu 3 na plin.

Navodi da su imali su i razgovore u japanskoj ambasadi gdje su željeli informirati potencijalne investitore da žele ustrajati u zahtjevu da Plomin 3 ide na plin, da pojasne da nisu protiv investicija, nego protiv zagađivača.

Kroz ta povećanja bi Istarska županija uprihodovala oko 30 mil. kn kroz godinu.

JOSIP ZIDARIĆ (pročelnik)

Vežano za prvo pitanje Vlada donosi Uredbu o naknadi, ovo povećanje je enormno, oko 600%, a svi prihodi iz te osnove idu u Fond za zaštitu okoliša i onda jedinice lokalne samouprave, komunalne firme itd. temeljem kandidiranja svojih projekata povlače ta sredstva iz Fonda.

Obzirom da je inicijativa već upućena prema Vladi, Županija tj Župan može također poslati isti zahtjev kao i potaknuti župane drugih županija na koordinaciji župana na razmišljanje vezano za ovaj prijedlog.

MARIN GRGETA (pročelnik)

Što se tiče pitanja vezano za Plomin 3, ono što sada može reći to je da stručne službe županije po nalogu župana nastavljaju pravnu bitku protiv Plomina 3 svim raspoloživim pravnim sredstvima. U tijeku su dva postupka, jedan se odnosi na lokacijsku dozvolu i još uvijek je na prvom stupnju u Rijeci na Upravnom sudu i tu nema nekih novosti, a drugi postupak se odnosi na našu tužbu protiv Ministarstva zaštite okoliša i prirode RH

radi poništenja rješenja objedinjenim uvjetima zaštite okoliša. Prvi stupanj, tj. Upravni sud u Rijeci je odbio našu tužbu, paralelno smo se žalili također i Visokom upravnom sudu na tu presudu a nedavno je župan potpisao i Ustavnu tužbu što je onaj zadnji pravni lijek u upravnom postupku kako ne bismo gubili vrijeme nego paralelno pokrenuli tu zadnju mogućnost.

U tom predmetu naši argumenti su sljedeći: da se radi o izgradnji termoelektrane Plomin blok C trostruko većem od kapaciteta od postojećeg a ne o rekonstrukciji, zatim o neusklađenosti namjeravanog zahvata u prostoru s prostorno planskom dokumentacijom, povrijeđeno je pravo na prostorno planiranje i uređenje prostora iz samoupravne nadležnosti Istarske županije. Namjeravanim zahvatom u prostoru povrijeđeno je pravo Istarske županije na regionalnu samoupravu te obzirom da je prostorno planiranje ustavom određeno, da je u nadležnosti lokalne i regionalne samouprave tražimo da Ustavni sud donese presudu kojom odbija presudu Upravnog suda i poništi rješenje Ministarstva.

JOSIP ANTON RUPNIK (ZELENI)

želi napomenuti da su u japanskoj ambasadi iznijeli postojeće informacije koje postoje i dali do znanja da se tu radi o grubom kršenju povelje Ujedinjenih naroda i da termoelektrana na plin od 600 megavata košta negdje više od polovine manje nego Plomin.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

koristi priliku da upozna vijećnike da se putem WIFI mogu priključiti na internet, Wireles: IZFree Wi-Fi/Istarska.

DANIJEL FERIĆ (SDP)

pozdravlja sve prisutne. Imao bi dva prijedloga u nadi da će se razmotriti. Prvi je projekt e-Istra koji bi bio usmjeren prema novoj, bržoj, efikasnijoj i transparentnoj javnoj upravi, te išao u smjeru racionalizacije poslovanja u upravljanju javnim novcem građana Istre. Zamisljeno je da bi građani Istre mogli brzo i jednostavno uspostaviti komunikaciju sa županijskom upravom, da šalju razne zahtjeve, da prate njihovo rješavanje ali i da preuzimaju elektroničke isprave putem interneta. Preduvjet toga je naravno, uvođenje elektroničkog potpisa u poslovanju županijskih službi.

Također vezano za taj projekt trebalo bi razraditi mobilnu aplikaciju koja je radno nazvana "Istra na dlanu" a koja bi također pružala informacije o svim novostima i projektima i drugim odabranim sadržajima kao i mogućnost davanja na uvid statusa rješavanja pojedinih predmeta.

Drugi prijedlog ide u pravcu veće transparentnosti na regionalnoj razini kada je u pitanju donošenje proračuna Istarske županije.

Predlaže se također izrada vodiča za građane uz proračune jedinica lokalne samouprave koji bi sadržavao kratak prikaz prijedloga proračuna, od čega se sastoji prihodi proračuna kao i programi, projekti i aktivnosti.

Smatra da bi građani Istre trebali na kvalitetniji način biti upućeni na što se troši novac. Zahvaljuje se Predsjedniku Skupštine što je uputio požurnicu za odgovor na upućeno vijećničko pitanje, međutim prošlo je 134 dana otkad je postavljeno pitanje i više od mjesec dana od kad je upućena požurnica, ali nažalost još nije dobio odgovor.

ŽUPAN, mr.sc. VALTER FLEGO

pozdravlja sve prisutne i navodi da je sa zanimanjem poslušao ove prijedloge. Može reći da se po tom pitanju počelo raditi ne samo u dijelu e-uprave i e-županije, već je učinjeno par aplikacija po pojedinim odjelima ali i u objedinjavanju pojedinih procesa.

Prijedloge apsolutno prihvaća, radi se na njima i vjeruje da će upravo ti prijedlozi doprinijeti transparentnijoj i bržoj županijskoj upravi.

VALERIO DRANDIĆ, načelnik Uprave

pozdravlja sve prisutne. Vezano za ideju o vodiču kroz proračun navodi da ideja nije nova. Već se jedna takva knjižica godinama izdavala i tiskala, ali se negdje pred 5-6 godina kada je počela kriza, prestalo s izdavanjem jer to košta. Ideja je svakako dobrodošla jer građani imaju prilike vidjeti vrlo transparentno kamo se novac ulaže. Ako se tako dogovorimo takvu knjižicu možemo izdavati i ubuduće.

SLAVICA POPADIĆ (IDS)

pozdravlja sve prisutne. Ima jedno pitanje vezano za odluku iz 1968.g., tiče se zaštićenih krajolika i krajobraza Rovinja. Obzirom da je tako davno donesena nije usklađena sa stvarnim stanjem jer je veći dio tih nekadašnjih zaštićenih krajolika urbaniziran i radi se o izgrađenom zemljištu, te to utječe na neravnopravnost i različit status u prometu nekretninama, na neravnopravnost građana od kojih neki mogu prodati nekretnine koje su izgrađene, a neki ne mogu.

Građani Rovinja su pokrenuli pred par godina inicijativu preko Grada Rovinja i predložili da se ta odluka uskladi i da se iz tih zaštićenih dijelova prirode izbace dijelovi koji su urbanizirani i izgrađeni pa je zanima da li se nešto po tom pitanju poduzelo, u kojoj je fazi rješavanje tog pitanja.

JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik

Javna ustanova Natura Histrica surađuje s Gradom Rovinjom. Taj prijedlog je napravljen i usklađuje se s Republičkom zavodom za zaštitu prirode. Bez njihove suglasnosti ne možemo uputiti odluku na usvajanje na Skupštinu. Čim dobijemo suglasnost uputit ćemo tu odluku na Skupštinu.

VALERIO DRANDIĆ, načelnik Uprave

Stvar baš nije jednostavna. Ova procedura traje već tri godine što je neoprostivo. Gradsko vijeće Grada Rovinja je inicijativu izmjena pokrenulo pred tri godine, Istarska županija je napravila korake koje je morala, Natura Histrica je napravila studiju izmjena i mi već pune tri godine čekamo jednu suglasnost iz Uprave za zaštitu prirode.

Osobno je bio par puta u toj Upravi s gradonačelnikom Rovinja, posljednji put prije tri mjeseca kada su u Upravi obećali da će u roku 15 dana to dovršiti. Zadnju informaciju ima od prije pet, šest dana da intenzivno rade na tome. Nadajmo se da će se ta procedura uskoro završiti i riješiti problem tih ljudi koji su u neravnopravnom položaju.

MARINO ROCE (HDZ)

pozdravlja sve prisutne. Imao bi dva pitanja, prvo se tiče bolnice koja je prepuštena na upravljanje državi, pa ga zanima da li postoje informacije o stanju i situaciji u bolnici? Drugo pitanje tiče se koncesije za Porto Maričo u Barbarigi, u kojem je stanju ta koncesija?

VALERIO DRANDIĆ, načelnik Uprave

Ima neslužbene informacije po tom pitanju, ali ako želimo potpunu i službenu informaciju na koju ova Skupština ima sva prava kao predstavnik vlasnika, predlaže da Skupština Istarske županije zatraži službeno izvješće o mandatu stečajnog vijeća, da se vidi koliko je do sada učinjeno i kako posluje bolnica.

Takav će se službeni upit ako smo svi suglasni, poslati sanacijskoj ravnateljici bolnice.

JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik

Vezano za koncesiju Porto Maričo, radi se o državnoj koncesiji za marinu sa 360 vezova, tako da mi nismo nadležni za tu koncesiju. Inače ima informacije da investitor ima namjeru smanjiti broj vezova marine na 270, ali to je u njihovoj nadležnosti i nadležnosti Vlade Republike Hrvatske koja je dala koncesiju.

MARINO ROCE (HDZ)

Služi se da se pošalje službeni upit sanacijskoj ravnateljici ali ovih dana kolaju neslužbene informacije da se ministar zdravstva ovih dana sastao s nekim dobavljačima i da je tražio nenormalne uvjete za dobavu. Situacija je upitna pa bi trebalo svakako dobiti informaciju što se događa u našoj bolnici.

DANICA MILETIĆ (IDS)

pozdravlja sve prisutne. Ima pitanje za župana, a na temelju posjete ministra zdravlja g. Ostojića, o novostima koje se tiču početka izgradnje Nove bolnice u Puli.

ŽUPAN

zahvaljuje na pitanju. Ministar zdravstva g. Ostojić bio je u Puli i osim samog otvaranja dijela novog hitnog prijema itekako se razgovaralo i o glavnoj temi a to je tema izgradnje Nove bolnice.

Nakon desetak godina intenzivnih priprema, projektiranja, suglasnosti, gledanja i učenja kako slične bolnice funkcioniraju u svijetu, danas je naša Nova bolnica u Puli izvjesnija nego ikada. Na sastanku s ministrom dogovoreno je da osim 300 milijuna kn komercijalnog kredita koje je već na čekanju, novih 300 milijuna kn kredita je Nadzorni odbor Hrvatske banke za obnovu i razvoj odobrio 29.11. na svojoj sjednici.

Imali smo usmene informativne kontakte s direktoricom HBORA koja je cijelo vrijeme zagovarala princip čekanja još povoljnijih uvjeta kreditiranja. Na naš prijedlog ministar Ostojić je prihvatio da nakon odluke Nadzornog odbora HBOR-a sukladno zakonu o javnoj nabavi možemo ići na javno nadmetanje. Zakon o javnoj nabavi govori da se javno nadmetanje može provesti a ako se u tijeku cijelog tog postupka koji će trajati minimalno 64 dana, promijenjene uvjeti financiranja na bolje, nema nikakvih zapreka nego prilikom sklapanja ugovora trebaju izvori financiranja biti zatvoreni.

Ministru Ostojiću dali smo imena osoba koje će biti u povjerenstvu za raspisivanje javnog natječaja i koje će se formirati najkasnije sljedeći tjedan i koje će intenzivno raditi na uvjetima javnog nadmetanja.

Nadamo se da ćemo već oko Božića imati objavu javnog nadmetanja za izgradnju Nove bolnice u Puli.

MARIO RADEŠIĆ (Hrvatski laburisti-Stranka rada)

pozdravlja sve prisutne. Smatra da fali proaktivne politike i nedostatak mehanizama za poticaj proizvodnje koji bi dali malo „vjetra“ posrnulom gospodarstvu što pokazuju poražavajući statistički podaci. Npr. u Zavodu za zapošljavanje bilježimo 27% više nezaposlenih nego u istom mjesecu prošle godine.

Želi se osvrnuti i na Županijski centar za gospodarenje otpadom Kaštijun, smatra da je tehnologija loša. Želi istaknuti problem briketiranog otpada tzv. RDF-a koji će završavati u Holcimu. Potpisano je pismo namjere s Holcimom gdje stoji da će i Kaštijun plaćati naknadu što Holcim preuzima RDF. Naime kod izgaranja RDF oslobađaju se štetni spojevi kao npr. dioksin koji je kancerogen. Statistički mi smo regija s najviše malignih oboljenja, danas praktički svaka druga obitelj susreće se sa tom bolešću.

Moli župana za pismeni odgovor na pitanje tko u Županije brine za to koliko i što se koristi kao energent u Holcimu da li Holcim preuzima takav otpad i iz Primorsko goranske županije.

Drugo pitanje za župana tiče se najavljenih 10 poticajnih mjera za razvoj gospodarstva u Istri, koje su to mjere i kada će one zaživjeti.

Moli pismene odgovore na oba pitanja.

ŽUPAN

Već i u prvom pitanju je dotaknuta tema gospodarstva. Istarska županija a ni ova Skupština nije naravno uništila gospodarstvo, ali je u samom vrhu između svih Županija u pomoći vezano za ulaganje u gospodarstvo.

Sutra je sjednica gospodarskog vijeća i savjeta za gospodarstvo, svaki dan je u razgovoru sa gospodarstvenicima, naravno ne može se spasiti gospodarstvo sa 2, 3 ili 5 milijuna kn, ali može se pomoći.

Potrebno je otkočiti investicije a prvenstveno one koje može država, koje nam trebaju da se mrtvi kapital stavi u funkciju i pokrene proizvodnja.

Mi smo ovih deset mjera prezentirali, usuglasili s gradovima i općinama na koordinacijama s načelnicima i gradonačelnicima koji su u procesu izglasavanja proračuna.

U ponedjeljak je sazvana Skupština Istarske razvojne agencije, koja provodi većinu razvojnih projekata i programa kao i AZRRI i druga trgovačka društva, svaki u svom dijelu.

Dat će se 1 milijun kn u jamstveni fond da bi ukupno imali potencijal od 100 milijuna kn. Umjesto 5 godina, produžit ćemo na 10, i to je vjeruje najbolja mjera uz ostalih devet koje su već bile prezentirane.

Za gospodarstvo je neophodna i infrastruktura, planska dokumentacija ali isto tako i edukacija i udruživanje i klasteri a za što ne trebaju direktni novci za pomoć.

Ali najvažnije je da svatko od nas pomogne, najprije da sačuvamo radna mjesta, tu traži pomoć svih saborskih zastupnika da konačno krenemo s ozbiljnim projektima koji ne trebaju novce kao što je npr. nastavak izgradnje Istarskog Y, stavljanje u funkciju bivših vojnih nekretnina, lučkog terminala u Puli, neiskorištenog poljoprivrednog zemljišta.

Nada se i potpori vijećnika u odluci o gradnji četiri nove škole u Istarskoj županiji.

Očekuje da se oko teme decentralizacije svi usuglase.

Problemi gdje država može pomoći su CIMOS, PIVOVARA, TESU. Konkretno TESU ima problema s lihvarskim kreditima.

Veliki problem je i seljenje radnih mjesta u druge centre moći, u Istri ostaju radna mjesta srednje i niže stručne spreme, a visokoobrazovani kadrovi moraju tražiti posao u Rijeci ili drugdje. Tom procesu treba reći „dosta“ kao što smo u Deklaraciji zaključili.

Što se tiče drugog pitanja za RDF iz Kaštijuna nije još odlučeno kamo će. To je kompleksna problematika o kojoj je razgovarao i sa županom Komadinom koji isti problem ima na Marinšćini i s direktorom Šćulcem gdje je pitanje tko će tržišno ponuditi bolje uvjete da li Holcim da li neka druga cementara, ili netko drugi. Struka je ta koja će reći na koji način to najbezbolnije riješiti i nakon toga će izaći s konkretnim podacima pred ovu Skupštinu.

MARIO RADEŠIĆ (Hrvatski laburisti-Stranka rada)

zahvaljuje županu na opširnom odgovoru ali bi volio dobiti i pismene odgovore.

DAVOR KOMAR (IDS)

pozdravlja sve prisutne. U razgovoru s Medicinskom školom Pula došlo se do saznanja i problematike koja muči učenike te škole a to je kurikulum prema kojem je tim učenicima propisano 4.600 sati odrađivanja prakse dok je u zemljama Europske unije propisano 2.300 sati.

Problem je što je tih 4.600 sati greškom prepisano i koji su propisani i za srednje i za visoko obrazovanje.

Ističe problem tih učenika koji moraju ustajati vrlo rano, oko 4,30 da bi stigli ujutro na praksu, nakon toga imaju nastavu. Oni su od 7 do 15, 30 aktivni. Predlaže da se uputi zahtjev od strane župana Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta, Vladi RH, Komori medicinskih sestara, pravobraniteljici za djecu i Ministarstvu zdravlja, da se ispravi greška u strukovnom kurikulumu u medicinskim školama.

Žalostno je da će naša djeca nakon 5 godina školovanja biti samo pomoćni njegovatelji i bolničari upravo zbog tog kurikuluma.

Navodi primjer Slovenaca koji imaju medicinsku školu u trajanju od 4 godine a ostvaruju sve uvjete.

Molio bi pročelnicu Smoljan da se to proba razjasniti i pomoći tim učenicima. Drugo pitanje tiče se strategije za uređenje plaža u Istri. Molio bi da kad se bude donosila ta strategija da se vodi briga o osobama s invaliditetom posebno onih s teškim invaliditetom. Jedina plaža prilagođena takvim osobama nalazi se u Rovinju a ona je preopterećena i zauzeta. Trebala bi barem još jedna takva plaža, najprije u Puli, a onda i u Poreču, Umagu, Novigradu, Rapcu. Isto tako da se obavezno kontaktira povjerenstvo za osobe s invaliditetom koje je nedavno osnovano.

PATRICIA SMOLJAN, pročelnica

pozdravlja sve prisutne. Želi reći da se od trenutka kad je ravnateljica Medicinske škole upozorila na te probleme čine naponi da bi se razriješio taj problem koji je nastao prilikom prelaska sa 4 na 5 godina školovanja.

Sredinom studenog je u Ministarstvu održan sastanak na kojem se rješavala ta problematika. Ono što je Upravni odjel nastojao napraviti je da pruža pomoć na različite načine. Pred par mjeseci su omogućili korištenje dodatnih prostora da bi rasteretili satnicu i dogovorili sa zastupnikom Boljunčićem da se po tom pitanju založi kod ministra.

VALERIO DRANDIĆ, načelnik Uprave

Upravni odjel za turizam Istarske županije pokrenuo je jednu inicijativu koju je Ministarstvo zdušno podržalo a radi se o izradi studije i modula uređenja plaža na području Istarske županije, od Umaga pa do Rapca.

Tim dokumentom potrebno je urediti način uređivanja plaža a da se dobije suglasnost svih tijela kako bi se na najbolji mogući način uredile plaže. Moramo priznati da su u ukupnoj ocjeni naše plaže najlošije ocijenjene. Imamo minimalni broj opremljenih plaža. Projekt će biti spreman u zimi, a na proljeće će se početi s uređivanjem.

Bit će uređeni i primjereni ulazi u more za invalide.

DAVOR KOMAR (IDS)

Vežano za uređenje plaža moli da se kao primjer uzme plaža u Rovinju.

Što se Medicinske škole tiče, nakon 2 ili 3 godine ti učenici nemaju tjelesnu i zdravstvenu kulturu, hrvatski jezik, matematiku, fiziku, povijest, geografiju, niti strane jezike, a nakon petogodišnjeg školovanja moraju polagati maturu, pa je upitno kako će položiti maturu nakon što nemaju sve te predmete.

VIVIANA BENUSSI, zamjenica župana

Medicinske sestre i fizioterapeuti u Europi stižu diplomu tih zanimanja isključivo nakon tri godine po Bologni fakultetskog obrazovanja.

Prijašnje Ministarstvo nije uskladilo programe s tom direktivom iz Europske unije, ali uvjereni su da će se naći odgovarajuće rješenje.

Po toj direktivi Europske unije nakon 10 godina općeg obrazovanja slijedi strukovno obrazovanje.

Za medicinske sestre za opću njegu traje strukovno do 3 god i 4.600 sati od kojega 1/3 do 1/2 otpada na teoretsku nastavu, a ostalo na praksu, cca oko 600 do 700 sati teoretske nastave godišnje u trogodišnjem obrazovanju.

Zašto ta direktiva? Kako bi se osigurala mobilnost učenika srednjih škola.

Nakon toga ako bi se željelo steći zanimanje medicinske sestre treba nastaviti školovanje + 3 na fakultetu.

Želi reći da u direktivi stoji da direktan odnos učenika sa pacijentom je tek nakon 17. godine.

Zaključuje da je do tih problema došlo jer nisu prethodno napravljene pripreme. Smatra da će Ministarstvo morati naći neko rješenje.

OSMAN DŽELIL (BDSH)

pozdravlja sve prisutne.

Nakon održanog prethodnog referenduma a nakon inicijative za novim referendumom kod nacionalnih manjina se javlja određena tjeskoba i strah pa postavlja pitanja:

1. da li će nacionalne manjine kao i druge manjine moći zadržati stečena prava sa tendencijom ostvarivanja većih prava ili će se ta prava smanjivati putem referenduma?
2. i drugo pitanje: od 1. siječnja 2014 g agencije za promet nekretnina koje oglašavaju prodaju morat će uz svaku nekretninu istaknuti energetski certifikat, pa pita da li se može nešto učiniti i dati zahtjev prema Ministarstvu graditeljstva barem da se rok primjene i uredovanja inspektorata prolongira?

ŽUPAN

Vezano za prvo pitanje može dati jasan odgovor a to je da je Istra tolerantna, otvorena multikulturalna regija, regija koja svih ovih godina njeguje suživot, regija u kojoj definitivno naša različitost je naše bogatstvo a naša snaga je naše zajedništvo.

Ne želimo ni razmišljati o ukidanju bilo kojih prava, niti o nekakvim koracima unatrag već upravo obrnuto, možemo razgovarati samo o zadržavanju postojećih prava i nadograđivanju i obogaćivanju prava nacionalnih zajednica. Tu temu nećemo koristiti u dnevno političke svrhe ali isto tako želi reći da je upravo veličina većine u poštivanju prava manjine.

Uvjeran je da smo svi toga svjesni i vjeruje da će Istra opet biti korak ispred.

JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik

Vezano za drugo pitanje primjene certifikata, uputit ćemo jedan zahtjev Ministarstvu pa će se to potkrijepiti jednim obrazloženjem.

DAMIR KAJIN (nezavisni)

Prvo pitanje tiče se načina dodjele koncesije Plavoj laguni. Sve mu liči na jednu riskantnu igru. Bit je da se plaže i uvale po istarskom modelu za koji je netko rekao da bi trebao bit hrvatski, hektari i hektari pomorskog dobra daju "za jedan bijeli, za jedan crni". Uvale od 4-5 ha dodjeljuju se za protuvrijednost jednoga štanda u Poreču, od Bijele uvale pa nadalje.

Postavlja pitanje hoće li se pokrenuti revizija tih koncesija i preispitati cijena?

Drugo pitanje, obzirom da stalno čuje od župana i od pročelnika poštapalicu "mi smo uspješni", pita kako onda komentirati činjenicu da je Istarska županija 2002. godine bila 19% razvijenija od Primorsko-goranske županije, 19,5% smo zaostajali za Gradom Zagrebom a od Hrvatske smo bili razvijeniji 36,6%.

Godine 2010. Istarska županija se izjednačila sa Primorsko Goranskom županijom, Grad Zagreb već vodi za 31% a od Hrvatske smo razvijeniji ne više 36% već 28%.

Traži redefiniranje proračuna Istarske županije, traži da se za 1 kn ne kupuje zemlja, da se za medije ne izdvaja 2,5 milijuna kn.

Zaključuje da između Istre i Zagreba nema odskočne daske.

JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik

Vezano za davanje koncesije Plavoj laguni, u međuvremenu dok smo upućivali zahtjev prema Skupštini, Grad Poreč je dao zahtjev da oni žele davati koncesije na svom području. Tada se zastalo jer je cijela procedura davanja koncesije već bila na kraju, već je bilo objavljeno u Narodnim novinama.

Što se tiče cijena, one su utvrđene uredbama Vlade i mi smo dali malo povećanu cijenu a oni su na nekim plažama nešto digli negdje je ostalo isto, i temeljim tih njihovih ponuda, Skupština je dodijelila koncesiju.

Što se tiče eventualno podkoncesija oni ne mogu nikome davati koncesiju bez suglasnosti Skupštine, a pored fiksne koncesije postoji i ona varijabilna, a promet koji se događa na tim plažama oni moraju prijaviti i temeljem toga davati određeni postotak.

DAMIR KAJIN (nezavisni)

Traži da se stane s koncesijama. Kada se upozori na skrivene namjere onda treba postupati. Smatra da Istarska županija drastično nazaduje, što više nazaduje to su pojedinci bogatiji, što se više kontrolira medije u Istri to su prilike lošije, što se više paktiralo sa Sanaderom to je bilo više slabosti na ovim prostorima. Još jednom poziva da se ne pogoduje krupnom kapitalu, "Istra Istrijanima a ne krupnom kapitalu i narko kartelima."

VALERIO DRANDIĆ, načelnik Uprave

Naravno da koristimo termin da smo najrazvijenija regija u Hrvatskoj i to s punim pravom i prema svim pokazateljima i prema svim brojkama iako nismo privilegirani poput Zagreba u kojem se sve koncentrira, u kojem su sjedišta državnih tijela i državnih firmi. Ponosni smo na to što radimo, imamo zastupljenost gospodarstva u našem proračunu više nego itko drugi.

Naši programi su često nit vodilja ostalima i diljem Hrvatske pokazujemo Istru kao dobar primjer i nemamo razloga da se ne hvalimo tim brojkama.

Pomažemo gospodarstvo, ali naravno ne dijeljenjem novca nego stvaranjem dobrih uvjeta.

Opremanjem zona nastojalo se poticati poduzetničku inicijativu. Osnovan je i jamstveni fond s ciljem da se poduzetnici mogu zadužiti bez da hipotekom opterete svoju imovinu. Pomaže se i poljoprivrednicima koji su napravili najveći iskorak.

Što se tiče turizma, otvoren je ured u New Yorku, a to je samo početak, s jedne strane imamo tržište koje nas potražuje a s druge strane imamo kapacitete koji od 10.

mjeseca zjape prazni i kad se ta dva tržišna elementa poklope nadamo se brojnim turističkim noćenjima s američkog tržišta. To je naš najveći turistički potencijal.

Ono što je i župan napomenuo a to je da gdje god možemo sami, to i učinimo. Pomoć se obično jako dugo čeka a često se i ne dočeka. Iz administrativnih i birokratskih razloga nama propadaju radna mjesta, gase se tvornice zbog milijun kn poreznog duga, ili zbog neriješenog pomorskog dobra. I to je ono što ne možemo i ne smijemo prihvatiti.

Činjenica je da je decentralizacija važna i potrebna i dugo se čeka, jer je država neefikasna u rješavanju brojnih problema, ona je stvorena da se bavi globalnim pitanjima a stvari se najbolje rješavanju na najnižim razinama.

Kada bi se neka pitanja spustila na razinu jedinica lokalne samouprave, ona bi se riješila u roku 6 mjeseci.

VILI ROSANDA (IDS)

pozdravlja sve prisutne. Što se tiče ukidanja putnih troškova profesorima srednjih škola, pita može li Županija kako pomoći i ispraviti tu nepravdi nanesenu profesorima?

Drugo pitanje je vezano za ukidanje vikend i praznične linije Divača –Buzet-Pula.

Željeznički promet je siguran i povoljan i zbog toga interesantan prvenstveno mladima koji su najviše i koristili te linije, pa postavlja pitanje može li Županija intervenirati i vratiti ukinute linije?

ŽUPAN

Vezano za prvo pitanje želi reći da se upravo prilikom donošenja rebalansa pričalo o osiguravanju sredstava za decentralizirane funkcije, pa se temeljem toga moglo reagirati tako da Istarska županija "podmetne leđa" i osigura plaćanje putnih troškova profesorima srednjih škola.

Ono što Županija ne može pomoći to je plaćanje prijevoza učiteljicama i učiteljima u osnovnim školama, jer to ide direktno iz riznice Ministarstva financija.

Što se tiče drugog pitanja, zadnjih je mjeseci imao dosta razgovora s hrvatskim i slovenskim željeznicama jer je 1.7. liberaliziran i željeznički promet na tom području, a nakon nesmotrene odluke o ukidanju te linije i nakon razgovora s ministrom Hajdašem Dončićem to je ispravljeno i ta se linija ponovno vraća i to već od ove nedjelje.

MIRJANA GALO (SDSS)

pozdravlja sve prisutne. Nije mislila da će morati ponovno govoriti o istoj stvari koju je pokrenula pred pet mjeseci a to su računi koje je tražila o financiranju srpskih institucija u Istarskoj županiji. Nije odustala od traženja tih računa koje nije dobila, bila je i u Odjelu za financije gdje je ustanovljeno da ti računi još nisu stigli. Međutim navodi da je dobila lažne zapisnike sa sjednica Vijeća srpske nacionalne manjine gdje su falsificirani potpisi. Navodi da u potpisu stoji potpis Danice Lazić koja je potvrdila da nikad nije vodila taj zapisnik. Tvrdi da se ti zapisnici lažiraju da bi se na temelju njih dobila sredstva.

Postavlja pitanje što će Županija koja to financira, poduzeti da se ovakve nepravilnosti isprave i da se spriječi manipuliranje novcem poreznih obveznika

VALERIO DRANDIĆ, načelnik Uprave

Navodi da se sastajao u nekoliko navrata s gospođom Mirjanom Galo i misli da papire koje je tražila nije dobila jer ih nismo ni imali a i zbog nesporazuma jer mi i nemamo sve račune, ali imamo zapisnike i izvješća sa svih sjednica. Imamo puno problema sa jako puno vijeća i manjina, teško ih je "natjerati" da novce troše namjenski i često se mora pribjegavati vrlo krutim pravilima da troše vlastite novce pa im se onda ta sredstva refundiraju, jer u drugim slučajevima se često dogodi da se novci troše nenamjenski. Mi kao Županija nismo se upuštali u istraživanja da li netko u nekom vijeću falsificira potpise i sjednice ali ako gospođa ima takve dokaze i potvrde ljudi koji su to spremni svjedočiti, poziva da to podastre županiji i onda će županija poduzeti daljnje mjere.

IGOR MERLIĆ (IDS)

Prilikom posjete ministra turizma Istri, g. Lorencina najavljeno je osnivanje PROJECT BIKE DMC (DESTINATION MANAGEMENT COMPANY) u Istarskoj županiji. Obzirom da je to prvi projekt ovakve vrste a radi se o modelu javno privatnog partnerstva, zanima ga podrobnije i konkretnije informacije o tome.

ŽUPAN

Činjenica je da je turizam definitivno najkonkurentniji sektor. Međutim turizmu trebaju novi sadržaji, projekti i novi zamah. Nakon puno razgovora i dogovora uspio se napraviti jedan naš vid javno privatnog partnerstva. To je prvi takav model u Hrvatskoj, nastao je u suradnji javnog i privatnog sektora, u koju su uključeni Istarska županija, turistička zajednica te hotelijeri. Funkcionira na način da javni sektor daje namjenska sredstva oko 700.000 kn, ali tu će se uključiti i privatni sektor koji tu vidi priliku za profit. Privatni sektor i turistička zajednica dat će još toliko novaca, i onda se može ozbiljnije pripremati ciklo turizam. Jedna osoba u takvom odjelu u IRTA-i radit će upravo na takvim projektima, manifestacijama i programima ali i pisanju projekata za proračunsko razdoblje 2014.-2020 baš za te namjene. Vjeruje da će to biti jedan pozitivan projekt i da je to prvi, ali ne i zadnji projekt takvog načina financiranja.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

zaključuje drugu točku dnevnog reda i poziva načelnika Policijske uprave Istarske Dragutina Cestara da ukratko iznese Izvješće o stanju sigurnosti.

AD 3)

Informacija o stanju sigurnosti na području Istarske županije u prvih devet mjeseci 2013. godine

DRAGUTIN CESTAR, načelnik PU Istarske

upoznao je vijećnike sa stanjem sigurnosti u prvih devet mjeseci ove godine.

U odnosu na isto lanjsko razdoblje zabilježen je pad broja kaznenih djela za 22%, pad broja prometnih nezgoda za 22% i 50 postotni pad broja poginulih u prometu. Pad broja prekršaja za 12% smanjenje broja požara za 57% a broj kaznenih djela zlouporabe opojnih sredstava smanjen je za čak 74%. Razlog tome su promjene zakona odnosno tretiranje nekih djela iz te oblasti kao prekršaja. Istodobno povećan je broj kaznenih djela iz područja organiziranog kriminala, gospodarskog kriminala i broj zapljena opojnih droga.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

otvara po ovoj točki raspravu po Klubovima.

TEDI CHIAVALON (Klub IDS-HNS-ZELENI)

Volio bi istaknuti četiri točke koje se konstantno pojavljuju na raspravama među građanima, na općinskim i gradskim vijećima kao i na ovoj Skupštini.

Prvo se tiče uništavanja javne imovine u gradovima i mjestima pogotovo u noćnim satima, skoro uvijek na istim mjestima, tamo gdje se okupljanju ljudi vikendom.

Apelira da policijske postaje bolje surađuju s gradovima i općinama na rješavanju tih problema jer komunalni redari mogu nešto napraviti ali nedovoljno, obzirom da imaju vezane ruke po pitanju legitimiranja i represije.

Druga stvar su teške krađe. To je postao nekakav model organiziranog kriminala jer se pljačkaju vrlo organizirano stambeni objekti, tvrtke i ta opljačkana roba kao što je nakit, novci i dr., nestaje u nekoliko sati. To se ne može događati a da nije organizirano i da nije uključen cijeli sustav.

Apelira da se veća pozornost usmjeri u rješavanje tih krađa.

Treća stvar je nelegalno stočarstvo. Zakon o stočarstvu točno definira i određuje što stočarstvo jest i gdje se može stočariti.

Stočari masovno dolaze na područje južne Istre i apelira da se policija tu više angažira da se spriječe ne samo štete na nasadima loza, maslina i na usjevima nego da se spriječe i sve češće uništavanje suhozida i kažuna u čiju obnovu lokalna zajednica ulaže znatna sredstva.

Ti ljudi dolaze ovdje bez prijavljenog boravišta, stoka također nema potrebnih veterinarskih propusnica i papira, to je problem koje se događa u nekim periodima godine i na nekim lokacijama. Radi se o vrlo agresivnim ljudima i lokalno stanovništvo je dovedeno u neugodnu situaciju, možemo očekivati i neka razračunavanja. Policija treba imati bolji i efikasniji odnos prema tim stočarima.

Četvrta stvar je problem prometa, pogotovo u ljetnim mjesecima. U europskim zemljama je postala praksa da je prometna policija u sastavu gradskih uprava. Kod nas je to drugačije riješeno, ali prometna policija u ljetnim mjesecima u nekim sredinama ne funkcionira dobro s lokalnom zajednicom. Događaju se česte gužve i čepovi, a mogli bi se izbjeći boljom koordinacijom prometne policije, prometnog redarstva i lokalne zajednice.

DAMIR KAJIN (Klub nezavisnih)

Podržat će ovo Izvješće. Prometnih nesreća je sve manje, možda zbog sve boljih cesta ali i možda zbog toga što su naši građani zbog loše financijske situacije sve manje na cestama.

Navodi da Istri nedostaje 300 policajaca, i da u Poreču svako toliko netko naručuje nečije ubojstvo.

Želi ponovno naglasiti da u Istri ima droge "na vagone".

Statistika pokazuje 30-40% veću aktivnost u odnosu na godinu dana ranije.

Hvalevrijedna je bila akcija ljeti kad se pretresalo festivale elektronske glazbe. Lokalna samouprava te festivale pravda produženjem sezone ali ti festivali su načini unošenja droge u Istru. Mi imamo situaciju da se droga u Istri dijeli na akcijama. Istra je po tom pitanju najugroženija, a Primorsko-goranska županija ulaže u borbu i prevenciju protiv droge 8,5 puta više nego Istarska županija.

Navodi da je povrh 840 ovisnika koliko liječnici tvrde da ih ima "u Istri na drogama pet tisuća ljudi".

Ujedno moli g. Cestara ako je to u njegovoj nadležnosti da se ograničenja na Istarskom Ipsilonu dignu sa 110 na 130 km na sat.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

navodi da svako može izraziti svoje mišljenje ali smatra da kvalificirati da toliki broj turista koji dođu u Istru da su svi drogirani, nije u redu.

Zaključuje raspravu po Klubovima i otvara pojedinačnu raspravu.

TANJA VRBAT (SDP)

Podržava ovo Izvješće o stanju sigurnosti i koristi priliku da pohvali našu Policijsku upravu koja unatoč skromnim sredstvima ulaže napore za osiguranje sigurnosti svih građana i njihovih gostiju u Istarskoj županiji.

Želi skrenuti pažnju na problem koji zadaju određeni broj građana susjedne Slovenije, konkretno postoji ogromno divlje naselje u šumi na području grada Umaga poznatog kao Kanal. Čudi se zašto policija tamo ne dolazi.

Voljela bi dobiti odgovor na pitanje zašto se tamo ne poduzima ništa obzirom da ima na stotine divljih nastamba, ilegalnih priključaka na kanalizaciju, struju, vodu, tamo boravi preko ljeta više od 1000 ljudi pa pita što bi se dogodilo da bukne požar, koliko bi ljudi stradalo. Izritirani naši građani spremni su napraviti još veći problem vidjevši da institucije ne rade ništa po tom pitanju.

Navodi također problem u Savudrijskoj vali gdje Slovenci vrše izlov ribe u našem dijelu mora te vrše turistički prijevoz putnika pa očekuje da će pomorska policija što češće dolaziti u Savudrijsku valu.

TEDI CHIAVALON (IDS)

Želi se dotaknuti teme koja se tiče nečega što tišti građane Istarske županije kao i vijećnike ove Skupštine a radi se o seljenju naše Policijske uprave iz Pule u Rijeku.

Nedavno je donesena Deklaracija o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre jednoglasno, koja govori da su vijećnici Skupštine Istarske županije za to da Istra ostane regija za sebe unutar granica Republike Hrvatske, da kao regija ima sve institucije koje kao takva treba imati i da se sve institucije koje su "otete" Istri, vrate u Istru.

Navodi da samo petnaest dana nakon donošenja ove Deklaracije, troje vijećnika iz opozicije je glasalo za zakon kojim se Porezna uprava seli iz Pazina u Rijeku. Znači glasali su protiv onoga što su glasali na ovoj Skupštini. Imamo saznanja iz medija da isto čeka za koji mjesec Policijsku upravu kao i Centre za socijalnu skrb.

Pita načelnika Cestara da li ima ikakva saznanja da se to planira, da li on kao čelnik Policijske uprave sudjeluje na neki način u razgovorima o preseljenju, te da li možemo zajedničkim djelovanjem policije, Gradova i Općina, Župana i ove Skupštine spriječiti takvu nelogičnost.

Ako bi nešto bilo nepravedno to je to da nam se oduzme jedna tako vrijedna institucija kao što je policija.

Također apelira na vijećnike koji su i saborski zastupnici da ne pristaju na pritiske koje dobivaju iz Zagreba već da svi zajedno radimo na dobrobit građana Istarske županije.

TANJA VRBAT (SDP) replika

navodi da joj je žao polemizirati oko ove točke ali želi reći da kao što su građani izabrali njih kao saborske zastupnike da brane interese Republike Hrvatske i građana Istre, tako su nekog drugog izabrali u Vladu Republike Hrvatske da brane interese Istre pa bi se moglo također nekoga prozivati za licemjerje.

Što se tiče policijskih poslova, oni su u ingerenciji državne razine vlasti kao i porezna uprava. Država, tj Vlada ima pravo organizirati državne poslove na način koji smatra

najsvrsishodnijim i najracionalnijim. Ne radi se o županijskim institucijama jer bi se onda isto tako moglo pitati zašto županijski uredi nisu u svim gradovima u Istarskoj županiji. Ako pričamo o decentralizaciji njen je stav da se sa državne razine spuštamo na gradove i općine a ne u županije koje koče razvoj određenih općina i gradova pa tako danas Umag nema srednju školu ali zato plaća 6 autobusa zajedno sa županijom da putuju u Buje, a također nema niti adekvatnu hitnu pomoć.

Radi se o preustroju državnih uprava, županijske uprave nitko ne dira i ne radi se o tome.

Moli da se ne stvara strah kod građana tvrdnjom da će se bilo koja uprava u Istri ukinuti, npr. policija, fizički će i dalje biti ovdje ali će biti drugačiji ustroj.

TEDI CHIAVALON (IDS) odgovor na repliku

Istra je proživjela jedno razdoblje koje se zvalo Zajednica općina Rijeka kada se o svemu odlučivalo u Rijeci. Mi se ne želimo vraćati u jednu takvu zajednicu.

Istra je dokazala da može biti lokomotiva razvoja, neka nas se ne pokušava utopiti i vući na dno.

S druge strane Župan je na početku rekao jednu misao a to je da nama s preseljenjem institucija u Rijeku dolazi do odlijevanja kadrova, a dugoročno do toga da ćemo u Istri zadržati samo srednju stručnu spremu i osnovnu školu, a da će oni s visokom spremom morati odlaziti u Rijeku jer ovdje neće biti posla za njih.

Smatra da trebamo svi zajedno sjesti, dogovoriti regije koje će biti i koliko će ih biti, definirati centre i u svaki centar postaviti sve institucije jer nam se može dogoditi da imamo regiju a da nemamo institucije nego da one sve budu u Rijeci, kako državne tako i županijske.

DAMIR KAJN(nezavisni) ispravak netočnog navoda

želi ispraviti navod Tedija Chiavalona koji je rekao da je troje zastupnika iz Istre glasalo za taj prijedlog zakona. Glasalo je pet zastupnika, od toga dvojica iz IDS-a, Furio Radin i Valter Boljunčić.

(Iz vijećničkih klupa je žestoko negirana ta tvrdnja).

OSMAN DŽELIL (BDSH)

Obzirom na djelatnost kojom se bavi, vrlo često je u prilici zvati policiju i mora reći da jedino na što ima zamjerke su kontakt policajci koji su nedovoljno povezani s predstavnicima stanara u zgradama.

Da bi se poboljšala zaštita ljudi i materijalnih sredstava mora se razmisliti osim uvođenja tehničke podrške kao što su npr video kamere, i o uvođenju više komunalnih redara.

Također navodi negativni primjer okupljanja mladih u Titovom parku u Puli, gdje se okupi i do 1000 mladih, gdje nema WC-a ni druge infrastrukture. Provaljuju na krovove, terase okolnih zgrada pa se moralo angažirati zaštitarsku tvrtku. To je neko novo pomodarstvo i sama policija nije dovoljna za rješavanje ovog problema.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

zatvara raspravu po ovoj točki Dnevnog reda i daje riječ načelniku Dragutinu Cestaru.

DRAGUTIN CESTAR, načelnik PU Istarske

Što se tiče uništavanja javne imovine problem je poznat. Strateško određenje ministarstva i policijske uprave je daljnji razvoj i strategija djelovanja policije u zajednici pa će se u tom pravcu nastaviti intenzivni rad.

Suradnja s gradovima i općinama je dobra. U osam gradova i općina formirana su vijeća za komunalnu prevenciju, u drugima se planira i realizirat će se u sljedećoj godini. Misli da je to dobar način rada i djelovanja, pa moli podršku vijećnika u tome.

Želi korigirati i reći da je broj teških krađa u Istarskoj županiji u smanjenju za 30% a ne povećanju, i to je dobro, ali svako kazneno djelo provale u stanove i objekte je teško kazneno djelo i aktivnosti policije bit će usmjerene da i tu policija bude efikasnija. Što se tiče problema u stočarstvu to je poznat problem, jednim dijelom su ograničeni u postupanju jer su tu daleko veće mogućnosti i nadležnosti inspekcija pa će se i tu u suradnji s njima više i bolje rješavati problemi.

Što se tiče prometa tu će se formirati prometno redarstvo i jedinice prometne mladeži. Ponekad je nemoguće u nekim gradovima, konkretno u Puli, izbjeći gužve jer je problem i u infrastrukturi, pogotovo za vrijeme obilnih kiša.

Problem droge ne treba zanemariti. To je ozbiljan društveni problem ali često se neki podaci koriste i prezentiraju na krivi način pa se donose i krivi zaključci.

Problem je kompleksan i trebaju ga rješavati sve institucije, a policija je samo jedan segment u tome.

Ono što su pokazatelji govore je da problem droge nije u eskalaciji.

Što se tiče festivala, održana su tri tijekom sezone i 270 osoba prekršajno prijavljeno. Vezano za ograničenje brzine na Istarskom ipsilonu to nije u nadležnosti policije.

Problem šume Kanal nije mu poznat, osobno će se pozabaviti time i nastojati riješiti s nadležnim službama. Također bit će prisutniji i u Savudrijskoj vali.

Prisutni su također u Titovom parku u Puli gdje se okupljaju mladi, međutim neke ovlasti nemaju, ne mogu ograničavati boravak mladih osim ako se ne radi o povredi propisa.

Zahvaljuje svima na sugestijama i na podršci.

Što se tiče preseljenja Policijske uprave u Rijeku prema najavama iz nadležnog ministarstva nešto će se u ustrojstvu policije mijenjati ali kakva će biti struktura i organizacija to još ne zna i nema podataka, ali vjeruje da će biti sve funkcionalnije i bolje.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

zaključuje raspravu i predlaže da se zaključi da su primili na znanje Informaciju o stanju sigurnosti.

AD 4)

- a) **Prijedlog Proračuna Istarske županije za 2014. godinu**
- b) **Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Istarske županije za 2014. godinu**
- c) **Prijedlog projekcije Proračuna Istarske županije za 2014., 2015. i 2016. godinu**

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

Navodi da je što se tiče proračuna provedena je cjelokupna procedura, poziva da u ime predlagatelja župan da obrazloženje.

ŽUPAN

Zahvaljuje na 29 predloženih amandmana bilo je dobrih prijedloga i maksimalno se pokušalo uvažiti amandmane, ali zbog ograničenog budžeta i preuzetih obveza i potpisanih ugovora, nije se moglo sve prihvatiti. Daje obrazloženje po svakom pojedinom amandmanu.

AMANDMAN 1.

Amandman Kluba IDS-HNS-ZELENI prihvaća se, iz materijala se vidi na koji način. Znači skida se na troškovima zaposlenika i predlaže da se taj amandman prihvati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

postavlja pitanje da li Klub IDS-HNS-ZELENI prihvaća. Nakon potvrdnog odgovora, konstatira da ovaj amandman postaje sastavni dio proračuna
Nakon ovoga amandmana, dolazi niz amandmana predlagatelja i koji automatski postaju sastavni dio proračuna.

AMANDMAN 2.

Zahvaljuje svojoj zamjenici i Povjerenstvu za ravnopravnost spolova na programu na temelju kojega žele sljedeću godinu raditi.

AMANDMAN 3.

je amandman predlagatelja odnosno Zavoda za prostorno uređenje koji defakto ništa ne mijenja nego se govori o preraspodjeli stavaka.

AMANDMAN 4

govori samo o tome da tekuća donacija ne bude u Uredu za gospodarstvo nego u Uredu za turizam.

AMANDMAN 5

govori o tome da treba biti vjerodostojan i pratiti sljedljivost ove Županijske skupštine koja je u mjesecu lipnju ove godine donijela nova pravila igre u raspodjeli sredstava u poljoprivredi a to je javni poziv i ne prejudicirati raspodjelu.

AMANDMAN 6

je opet amandman predlagatelja iz razloga što su izostavljene prethodno preuzete obaveze oko izbora za Vijeća nacionalnih zajednica.

AMANDMAN 7

govori o sličnom principu kao kod Odjela za poljoprivredu a radi se o objedinjavanju u Odjelu za turizam.

AMANDMAN 8

je amandman Kluba vijećnika Hrvatskih laburista, skidanje sredstava za plaće i predlaže da se taj amandman prihvati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira da je predlagatelj prihvatio ovaj amandman i on postaje sastavni dio proračuna.

AMANDMAN 9

je amandman vijećnice Željke Hrlić koja predlaže 51.590,00 kn sredstava za plaću pomoćnici u nastavi i predlaže da se taj amandman prihvati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira da je predlagatelj prihvatio ovaj amandman i on postaje sastavni dio proračuna.

ŽUPAN

navodi da sada ide sedam amandmana vijećnica Damira Kajina

AMANDMAN 10

taj amandman predlaže da se ne prihvati iz razloga što idemo s IDA-om na bolji jamstveni fond kao najveću pomoć gospodarstvu i nije oportuno ovdje povećavati subvencije kamata trgovačkim društvima.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

postavlja pitanje Damiru Kajinu da li traži da se glasa o njegovim amandmanima?

DAMIR KAJIN (nezavisni)

navodi da obzirom da su svi amandmani odbijeni, sve amandmane povlači.

AMANDMAN 17

Obzirom da sredstva o kojima vijećnica Evelina Biasiol Brkljačić predlaže, su namjenska sredstva i ne smiju se koristiti u druge svrhe, a s druge strane sredstva za palijativnu skrb su osigurana u proračunu i u tom cilju se vode pregovori i s Crkvom i s g. Ostojićem kako bi unaprijedili brigu u palijativi pa predlaže da se u ovom obliku ne prihvati amandman.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

postavlja pitanje da li vijećnica Evelina Biasiol Brkljačić traži glasanje, na što ona odgovara da ne traži glasanje.

AMANDMAN 18

prihvata se izmijenjen na način da mi predložimo da se novac nađe na stavci plaće za rad i da se preusmjeri kao što je vijećnica predložila.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

nakon odgovora vijećnice Eveline Biasiol Brkljačić da je suglasna s ovom odlukom, konstatira da amandman postaje sastavni dio proračuna.

AMANDMAN 19

sada slijedi deset amandmana vijećnika Ferića ispred Kluba SDP-SDSS-SDAH. Amandman 19, proračunska zaliha uvijek je po zakonu zaliha odnosno stavka kojom raspolaže župan i koja se kasnije preknjiži, tako da iz tog razloga to ne može prihvatiti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

nakon izražene želje vijećnika Ferića odnosno Kluba SDP-SDSS-SDAH da se glasa, daje na glasanje amandman te nakon provedenog glasanja konstatira da je ZA glasalo 8 vijećnika, te amandman nije prihvaćen.

AMANDMAN 20

govori o potrebi izrade projektne dokumentacije za odvojak kod Istarskog ipsilona prema Fažani, Peroju i Barbarigi. To je projekt u sferi Brijuni Rivijere i realizirat će se kao dio tog istog projekta na području općine Fažana i iz tog razloga predlaže da se iz našeg proračuna to ne prihvati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

nakon zahtjeva Kluba SDP-SDSS-SDAH daje amandman 20 na glasanje, te nakon što je za predloženi amandman glasalo 10 vijećnika, konstatira da amandman 20 nije prihvaćen.

AMANDMAN 21

Župan predlaže da se ovaj amandman ne prihvati iz razloga jer su sredstva za tekuću donaciju dio ugovorne obveze sa Primorsko Goranskom županijom i Vladom RH što ne želi narušiti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

nakon zahtjeva Kluba SDP-SDSS-SDAH daje amandman 20 na glasanje, te nakon što je za predloženi amandman glasalo 9 vijećnika, konstatira da amandman 21 nije prihvaćen.

AMANDMAN 22

Ovaj amandman govori o Trki na prstenac i kao što je već rečeno ne želimo prejudicirati podjelu već se želi raspisati javno nadmetanje za te manifestacije i iz tog razloga ovakvo prejudiciranje ne prihvaća.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

nakon zahtjeva Kluba SDP-SDSS-SDAH daje amandman 22 na glasanje, te nakon što je za predloženi amandman glasalo 10 vijećnika, konstatira da amandman 22 nije prihvaćen.

AMANDMAN 23

je amandman koji bi definitivno narušio usklađene stavke s udrugama i iz tog razloga se ne prihvaća.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

nakon zahtjeva Kluba SDP-SDSS-SDAH daje amandman 23 na glasanje, te nakon što je za predloženi amandman glasalo 8 vijećnika, konstatira da amandman 23 nije prihvaćen.

AMANDMAN 24

Iz razloga što su sredstva za centar za rehabilitaciju i Downov sindrom u Puli, osigurana kroz javni poziv Plana za zdravlje, predlaže da se ne prihvati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

nakon zahtjeva Kluba SDP-SDSS-SDAH daje amandman 24 na glasanje, te nakon što je za predloženi amandman glasalo 11 vijećnika, konstatira da amandman 24 nije prihvaćen.

AMANDMAN 25

Iz razloga koji su ovdje navedeni ne prihvaća ovaj prijedlog amandmana.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

nakon zahtjeva Kluba SDP-SDSS-SDAH daje amandman 25 na glasanje, te nakon što je za predloženi amandman glasalo 8 vijećnika, konstatira da amandman 25 nije prihvaćen.

AMANDMAN 26

prijedlog koji je u Proračunu da to odradimo ali s unutarnjom preraspodjelom djelatnika a ne kao dodatan trošak, iz tog razloga ne prihvaća ovaj prijedlog amandmana.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

nakon zahtjeva Kluba SDP-SDSS-SDAH daje amandman 26 na glasanje, te nakon što je za predloženi amandman glasalo 10 vijećnika, konstatira da amandman 26 nije prihvaćen.

AMANDMAN 27

govori o Završju kojeg svi podržavamo, ali tu prvenstveno očekuje podršku Ministarstva turizma i ne prihvaća ovaj prijedlog amandmana.

DANIJEL FERİĆ (SDP) povreda Poslovnika

U amandman broj 27 koji govori o spektakularnim rezultatima rada Ureda u New Yorku ne navodi se obrazloženje zašto se amandman ne prihvaća što nije u skladu sa Zaključkom o odbijanju predloženog akta jer isti mora biti obrazložen sukladno članku 80 stavka 3 Poslovnika.

ŽUPAN

Kad je prije govorio o tzv. javno privatnom partnerstvu naravno da je tu mislio i na New York i zato smatra da treba dati šansu i turistima i iseljenicima i siguran je da ćemo imati itekako prihod odnosno benefit i iz tog razloga ne prihvaća ovako naprasno ukidanje stavke Ureda u New Yorku.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

nakon zahtjeva Kluba SDP-SDSS-SDAH daje amandman 27 na glasanje, te nakon što je za predloženi amandman glasalo 14 vijećnika, konstatira da amandman 27 nije prihvaćen.

AMANDMAN 28

Ovaj prijedlog amandmana ne prihvaća iz razloga jer vjeruje u sve te stavke koje su u ovom dijelu predložene u proračunu.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

nakon zahtjeva Kluba SDP-SDSS-SDAH daje amandman 28 na glasanje, te nakon što je za predloženi amandman glasalo 9 vijećnika, konstatira da amandman 28 nije prihvaćen.

Konstatira da su svi prihvaćeni amandmani postali sastavni dio Proračuna.

Imamo još prijedlog Zaključka o prihvaćanju razvojnih programa za 2014. godinu, koju je u proceduru uputio Klub vijećnika SDP-SDSS-SDAH, pa moli predlagatelja Proračuna da se očituje o prijedlogu Zaključka.

ŽUPAN

navodi da je taj prijedlog je već sastavni dio Proračuna. To što se traži je legitimno, zakonski, ali je već sastavni dio Proračuna.

TEDI CHIAVALON

Na odboru za financije obrazloženo je od strane resorne pročelnice da je istina da se treba donijeti po novim pravilima ovakav materijal, no na razini Ministarstva još nije donesen pravilnik, postoje tek tablice koje su jako nepregledne i ne bi se uklopile u postojeći materijal. Ministarstvo je dalo tumačenje dok nema pravilnika da se koriste tablice u ovakvom obliku. Iz tog razloga je na Odboru donesen zaključak da ako bude potrebno, pročelnica da tumačenje jer takav materijal u ovom proračunu ne može se ubaciti zbog nedostatka pravilnika koji bi regulirao na koji način to prikazati.

DANIJEL FERİĆ (SDP)

Nema tog pravilnika koji će nešto takvo propisati, jer to je propisano Zakonom o proračunu. Dakle izmjenama i dopunama Zakona o proračunu mijenja se sadržaj plana razvojnih programa, plan razvojnih programa izmijenjen je na način da mora sadržavati ciljeve i prioritete razvoja koji su povezani s programskom i organizacijskom klasifikacijom proračuna što ovdje nije slučaj.

Prekršajne odredbe su velike, do 2 milijuna kn za pravnu osobu, odnosno do 100.000 kn za odgovornu osobu proračuna.

Smjernicama koje su dobile jedinice lokalne samouprave upravo je dostavljena ova tabela a ukoliko ona nije dovoljno dobra poziva da se pogleda proračun Grada Pule koji je napravljen kako treba.

VALERIO DRANDIĆ, načelnik Uprave

nije da ne treba biti pravilnika, treba biti. Napravili smo dvije verzije, skraćena je u materijalima iz koje se vidi sve što je zakon propisao.

Napravljene su i proširene tablice koje sadrže identične stvari samo s pojašnjenjima.

Možemo prihvatiti to da proširene tablice budu sastavni dio proračuna ali obzirom da su u Ministarstvu financija potvrdili da su ove postojeće kraće u redu, mislimo da su one dovoljne.

ŽUPAN

smatra da je sve već rečeno i ne prihvaća prijedlog zaključka Kluba SDP-SDSS-SDAH.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

predlaže da se gospodin Valerio Drandić i Danijel Ferić dogovore oko predmetnog zaključka te predlaže da u međuvremenu župan obrazloži ove druge amandmane vezane za Odluku o izvršavanju Proračuna. Imamo dva amandmana na Odluku o izvršenju Proračuna.

ŽUPAN

Amandman 1.

Prijedlog je da se prihvati jer ništa bitno ne mijenja.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira da Amandman 1. postaje sastavni dio Odluke o izvršavanju.

ŽUPAN

U obrazloženju amandmana 2. je sve napisano i predlaže da ga se ne prihvati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

daje na glasanje 2. amandman, te nakon provedenog glasanja konstatira da amandman nije prošao jer je za njega glasalo samo 9 vijećnika.

Moramo još vidjeti što je sa Zaključkom vezano za Proračun, da li je usuglašeno.

DANIJEL FERİĆ (SDP)

predlaže stanku.

(neslaganje iz vijećničkih klupa)

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

daje na glasanje pod **a) Proračun Istarske županije za 2014. godinu**, te konstatira da je

sa 27 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 12 SUZDRŽANIH glasova usvojen

a) PRORAČUN ISTARSKJE ŽUPANIJE ZA 2014. GODINU

Daje na glasanje **b) Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna IŽ za 2014 godinu**, te konstatira da je sa 39 glasova ZA bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH Skupština Istarske županije usvojila

b) ODLUKU o izvršavanju Proračuna Istarske županije za 2014. godinu

Daje na glasanje **c) Prijedlog projekcije Proračuna Istarske županije za 2014., 2015. i 2016. godinu**, te konstatira da je sa 28 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 12 SUZDRŽANIH glasova, usvojena

c) PROJEKCIJA Proračuna Istarske županije za 2014., 2015. i 2016. godinu

AD5) DEKLARACIJA o osudi svih oblika diskriminacije

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

navodi da je ova Deklaracija inicijativa vijećnika Danijela Ferića i Kluba SDP-SDSS-SDAH. Ista Deklaracija je prihvaćena od strane Župana Istarske županije i daje se zajednički Prijedlog i objedinjeni tekst pa poziva župana da da uvodnu riječ.

ŽUPAN

svjedoci smo da u zadnje vrijeme se tobože demokratskim sredstvima nameću i pokušavaju ozakoniti stvari koje s demokracijom nemaju baš puno veze. Iz tog razloga

on osobno kao i Istarska županija u cjelini najoštrije osuđuje takve tendencije i treba izraziti jasan stav kojim naše proklamirane vrijednosti i načela smatramo civilizacijskim dosezima i od takvih standarda ne želimo i nećemo odustati.

Činjenica je da je Hrvatska postala dio Europske unije, ali je duboko podijeljena što je rezultat i posljednjeg provedenog referenduma. Ali taj referendum je pokazao da Istra diše drukčije od ostatka Hrvatske.

Sada se priprema jedan novi referendum kojim se namjeravaju ukinuti neka manjinska prava i koji bi bio jedan veliki korak unatrag. Iz tog razloga nezadovoljan je takvim tendencijama i zato izražava svoje protivljenje i negodovanje podjelom Hrvatske na već opisan način. Najava novog referenduma koji je sporan u svakom svom dijelu jer se žele ograničiti manjinska prava, veliki je korak unatrag i treba ga u samom početku spriječiti. Zbog toga obrana stečenih prava kakve danas manjine imaju u Istri treba biti naša zajednička briga.

Njegovanje manjinskih prava i protivljenje u bilo kojem dijelu diskriminacijom u Istri smatramo civilizacijskim dostignućem, te na inicijativu vijećnika Danijela Ferića predlaže Skupštini da prihvati predloženu Deklaraciju.

DANIJEL FERIĆ (SDP)

pozdravlja sve i zahvaljuje županu na pozitivnom mišljenju oko Deklaracije i na predloženim izmjenama.

Izvorišne osnove same Deklaracije su Statut Istarske županije, Ustav RH i Zakon o suzbijanju diskriminacije. Kad govorimo o ulozi Skupštine Istarske županije želi vjerovati da će se osuditi svi oni pokreti i inicijative koji idu za diskriminiranjem. Želi vjerovati da će ova Deklaracija biti i poziv građanima Istre da se odupru takvim inicijativama i da na jedan demokratski način pokažu da je Istra oduvijek prihvaćala i poštovala svakog. Poziva kolege vijećnike da glasaju za Istru bez podjele i da kažu ne svakom obliku diskriminacije kao i ne ljudskoj netoleranciji i da jednoglasno podrže ovu Deklaraciju.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

daje riječ vijećniku Marinu Diminiću ispred Odbora za ljudska prava.

MARINO DIMINIĆ (HSU)

navodi da je Odbor za ljudska prava i nacionalne manjine na sjednici održanoj 9.prosinca 2013. g. jednoglasno podržao Deklaraciju uz sitne izmjene koje glase

- u točki I. iza riječi „**političkom ili drugom uvjerenju**“ doda riječ „**nacionalnosti**“
- u točki II. iza riječi „**kojima je cilj da**“ doda riječ „**se**“ iza riječi „**demokratski standardi ljudskih prava**“ doda „**i stečena prava nacionalnih manjina**“
- u točki III. umjesto „**trajno stvara pretpostavke**“ uvrsti „**trajno stvara uvjete**“

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

zahvaljuje Marinu Diminiću i napominje da se o toj Deklaraciji raspravljalo i na Komisiji za pitanja i zaštitu autohtone talijanske nacionalne zajednice i na Odboru za prava etničkih i nacionalnih skupina koji su također podržali Deklaraciju.

Otvora raspravu po Klubovima.

MARINO ROCE (Klub HDZ)

navodi da osuđuju svaku diskriminaciju ali smatra da je ova Deklaracija čisto politikanstvo u vremenu kada je naša Vlada isprovocirala sve ove događaje da skrene pozornost s gospodarskog i socijalnog stanja u državi. Mi se bavimo referendumima,

najprije jednim koji je isto isprovociran, a sada drugi, kada znamo da se u noćnim satima postavljalo dvojezične table, znači znalo se da će se nekoga isprovocirati ina prostoru na kojem još uvijek obitelji traže svoje nestale, a mi ovime danas trebamo dati podršku ovoj Vladi koja sama sve “zakuha” i ništa ne zna riješiti nego dapače, dolijeva još ulje na vatru, te navodi kao primjer utakmicu u Beogradu kada se zapalila na stadionu hrvatska zastava i pisali uvredljivi transparenti za Vukovar. Ministar Jovanović je tada ostao samo promatrati i dalje provocirajući te ljude tamo.

Vlada kada bi htjela mogla bi to riješiti a ne ići protiv svog naroda.

Smatra da Deklaracije ništa ne znače, jer Deklaracija koja je prethodno donesena na ovoj Skupštini, jednoglasno je donesena, a nakon par dana neki su glasali suprotno toj Deklaraciji, te smatra da je to jedno politikantstvo u kojem ne žele sudjelovati.

Neka Vlada odradi svoj posao pa o ovoj Deklaraciji možemo razgovarati poslije.

DAMIR KAJIN (Klub nezavisnih)

Slaže se da je gospodarska situacija mučna i neizvjesna. Ova inicijativa upućena je u Skupštinsku proceduru pred mjesec dana i šteta da se o toj Deklaraciji nije tada raspravljalo. Upućena je u proceduru zbog nasrtaja na dvojezičnost u Vukovaru. Zbog, u ono vrijeme prijetnje referendumom o pitanju ćirilice htjelo se poslati svima u Hrvatskoj poruku “nemojte na taj način poigravati se s predstavnicima manjina.”

Za taj referendum je u međuvremenu prikupljeno 650.000 potpisa. Uvjeren je da se o istom građani Hrvatske neće izjašnjavati. Vjeruje da će se izmijeniti Ustav pa to neće biti moguće, a ako se slučajno prije toga uputi u saborsku proceduru uvjeren je da će Ustavni sud to zaustaviti. Time se u pitanje dovodi ne samo međunarodne ugovore u tim krajevima istočne Slavonije, nego se dovodi u pitanje i međunarodni ugovori na ovom prostoru.

Misli da je dužnost svakog braniti slabijeg. Ono što nije dobro je da su pripadnici jedne manjine u Istri prikupljali potpise protiv druge manjine, iako ne vjeruje da je u Istri bilo puno tih potpisa. Dobro je da se reklo “ne” prikupljanju potpisa na našim trgovima. Naša Istra ima tužnu prošlost, ponajviše zbog poigravanja s malim ljudima. Između dva rata Istru je napustilo na desetine tisuća ljudi. Nakon drugog svjetskog rata, također na stotine tisuća ljudi napušta Istru. Napustili su sve što su imali, otišli bez ničega u nepoznato. Njihovom imovinom nakon drugog svjetskog rata Republika Italija namiruje učinjenu štetu ex Jugoslaviji ono što je Mussolinijeva soldateska porušila i popalila od Slovenije do Makedonije i zbog toga Istra danas ima 40% državne zemlje koja se danas prodaje “za jedan bijeli jedan crni” i otkupljuju tu zemlju “naši najbolji sinovi”. Predložio bi čak jedan amandman na ovu Deklaraciju da dok smo u poziciji vlasti mi i naše obitelji to jednostavno ne čine. Tužna je ta naša povijest egzodusa i stradanja i dobro je da se kroz ovih 20 godina nismo dali povesti za onima koji bi nam prebrojavali krvna zrnca.

Moli i Klub HDZ-a da ovdje budu malo drugačiji nego u Saboru pa da se jednoglasno donese ova Deklaracija.

SANDRO JURMAN (Klub HSU-HSLS)

pozdravlja sve prisutne. Raspravu o ovoj Deklaraciji će pokušati izdignuti iznad dnevno političkih događanja. Kada je riječ o ljudskim pravima, pravima pojedinca i manjinskim pravim skupina, a smatra da je vrlo važno da ovo političko tijelo s obzirom na politički trenutak u Hrvatskoj, izrazi svoj stav i svoje mišljenje. Ovaj će Klub podržati ovu Deklaraciju.

“Jedini smisao mog rada je u nastojanju da se osigura prava ljudska pravedna i slobodna zajednica za sve i svugdje. Zajednica koja raznolikost ne samo podnosi nego joj se i raduje upravo onako kako se graditelji katedrale raduju kad iz raznobojnih stakala slažu svoje vjerničke rozete. Tako radostan i tako raznolik svijet to je moj san. Ako zbog njega moram biti suđen ja na to pristajem jer bez tog sna ni ja ni moje djelo nemamo nikakvog smisla.”

Ovo je citat iz završne riječi obrane Vlade Gotovca na suđenju u Zagrebu 1981. godine.

Više od 30 godina nakon toga ponovno smo u poziciji u ovoj državi, da 20 godina nakon osnivanja države raspravljamo o pravima manjinskih zajednica u Hrvatskoj, seksualnih, nacionalnih ili bilo kojih drugih manjina.

Demokracija nije teror većine nad manjinom.

To su temeljni postulati jedne liberalne demokracije.

Smatra da ova Skupština danas ima pravo i obvezu da donese jednu takvu Deklaraciju, da se stavimo na neki način u zaštitu svih onih manjinskih zajednica koje danas u Hrvatskoj imaju određene probleme od strane većine.

Neće se složiti s postupkom pojedinih gradova i općina u Istarskoj županiji koje su branile prikupljanje potpisa, jer mi se moramo onima koji žele napraviti korak nazad suprotstaviti argumentima, politički dozvoljenim sredstvima, a ne prihvatiti njihovu igru i na neki način diskriminirati njih koji su sa svojim mišljenjem kod nas u manjini.

Nada se da će se ova Skupština izdignuti iznad dnevno političkih događanja i donijeti konsenzusom ovu Deklaraciju.

FURIO RADIN (Klub IDS-HNS-ZELENI)

„Io ricomincio da questo ultimo intervento. Mi fa piacere che è stato citato Vlado Gotovac che conoscevo benissimo, con il quale ho partecipato a tutta la vita di opposizione di anni 90 e con quale mi ho trovato sul palco a Pola in Piazza Forro, quando Vlado Gotovac ha avuto il suo attentato e per quale nessuno poi non è mai stato condannato.“

Ovaj Klub prihvaća ovu Deklaraciju i smatra da je ovo pravo mjesto gdje se ona mora donijeti. Predložena je daleko ranije od ovog trenutka kada bi se moglo reći da je to dnevno političko politikantstvo. Deklaracija se zapravo sastoji od dva dijela, jedan je onaj zbog kojeg smo se borili gotovo čitave 90-te godine a to je Istarski statut, a drugi je dio ono što sada nastojimo promijeniti u izmjenama Ustava Republike Hrvatske. Istra je mjesto najviše razine zaštite ljudskih prava i nije čudno što mnogi 90-tih godina su došli u Istru kao izbjeglice i prognanici gdje su tražili jedno utočište. Istra je jedino mjesto u Hrvatskoj gdje se sustavno provodi i primjenjuje dvojezičnost i zato smo mi primjer za ostale po tom pitanju.

Drago mu je da je SDP predlagač ove Deklaracije jer je SDP vodeća stranka u državi i to je znak da se o tome ozbiljno razmišlja.

U tome ne vidi nikakvo politikantstvo nego dosljednost.

Niti u Istri nismo bili imuni na simbolički rečeno "atentate" po tom pitanju. Početkom 90-tih godina, ovdje na pročelju Istarske županije je skinut nasilno dvojezični natpis i skinuta zastava talijanske nacionalne manjine. Nemojmo zaboraviti niti da su u ovom mileniju zapaljane talijanske zastave u Istri i nitko za to nije odgovarao.

Kada se promijenio zakon o lokalnoj samoupravi i kada su se počeli svugdje primjenjivati dvojezični natpisi i tada se pojavio protest i najavljen je građanski neposluh i građanske akcije da se to ukine.

U jednom vakuumu koji je nastao zbog jedne neprincipijelnosti koja je napravljena da bismo bili sigurni da ćemo ući u Europsku uniju, a to je da smo skinuli sve moguće kriterije za referendume pa je sada još uvijek, dok se ne promijeni Ustav, moguće raspisivanje referenduma bez ikakvih kriterija i bez obzira na izlaznost moguće je donijeti diskriminatorne odluke.

Priznaje da su rane još otvorene u Vukovaru, ali ne smije se zaboraviti da je u Istri primijenjena dvojezičnost kada su rane itekako još bile otvorene, a da to što se ne primjenjuje dvojezičnost u Vukovaru, proizvest će situaciju po kojoj će rane uvijek ostati otvorene.

Alla fine, il gruppo consigliere della Dieta democratica istriana voterà per questa Dichiarazione che tutela ulteriormente in un modo esemplare i diritti umani e i diritti delle minoranze in questa Regione che può diventare un esempio per tutti gli altri.

MARINO ROCE (ispravak netočnog navoda)

Misli da rane u Istri o kojima se govori nisu nanesene 90-tih, već puno prije.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

zatvara raspravu po Klubovima i otvara pojedinačnu raspravu.

TAMARA BRUSSICH (IDS)

Siccome ci siamo avvisati tanti per questo punto perché evidentemente si ritiene sia un aumento importante, e questo mi fa piacere.

Voglio parlare come figlia di un matrimonio misto, come nipote di un nonno che ha deciso di rimanere, come madre di due bambine anche loro figlie di un matrimonio ancora più misto da quale sono nata io.

Dopo 20 anni di esperienza lavorativa nel settore dell'educazione d'istruzione in lingua italiana presso delle scuole d'infanzia della Città di Pola vi dico solo brevemente quali sono le motivazioni d'iscrizione alle scuole italiane come a Pola e anche a tutta la Istria, di appartenenti e non appartenenti alla comunità nazionale italiana. I genitori vengono e dicono: „Vogliamo che nostro figlio sia bilingue“, anche se non sono italiani, “perché riteniamo che bilinguismo sia una ricchezza, riteniamo e vogliamo scegliere una vita diversa per nostro figlio, vogliamo offrirgli ricchezza che porterà“.

I bambini bilingui crescono sani, si sviluppano meglio, vivono una vita bella. Ma bella non solo perché conoscono e parlano due lingue, bella anche perché capiscono di più. Ne možemo si dovoleti da nas ovakvi prijedlozi vrata u nešto što naša Istra nikad nije poznavala, i zato ne da će pozdraviti ovu Deklaraciju, već će se svim svojim snagama boriti da Istra ostane upravo ovakva kakva je, da sve manjine imaju svoja prava koja imaju i da ih imaju još i više.

DANIJEL FERIĆ (SDP)

Nakon izlaganja vijećnika Kluba HDZ-a izražava žaljenje što oni neće podržati ovu Deklaraciju i ukoliko to zaista bude tako radit će se o jednoj, ne baš mudroj odluci, koju će građani Istre itekako zapamtiti.

Može razumjeti kolege iz HDZ-a zbog frustracija što se njihovoj stranci sudi, što su im brojni istaknuti članovi u Remetincu, ali misli da se radi o jednom pokušaju rušenja vlasti, koji na svu sreću neće proći.

Međutim treba isto tako znati da se u srijedu Predsjedniku Sabora nosi 650.000 potpisa prikupljenih od strane HDZ-ovog stožera. Ukoliko bi se taj referendum održao, odnosio bi se na sve nacionalne manjine uključujući i na autohtonu talijansku nacionalnu manjinu u Istri. U Grožnjanu je 40% Talijana, dakle dvojezičnost bi nestala u Istri. Da li se radi o politikantstvu?

Svi koji smo ovdje, natjecali smo se na nekoj listi, neke političke stranke, i svi imamo pravo izreći svoj stav. Bio bih sretan kada bi se ovakva Deklaracija donijela u svakoj županiji u Hrvatskoj.

Smatra da je kriv stav kolega u Klubu HDZ-a da se ovom Deklaracijom daje podrška ovoj Vladi, jer za to nema potrebe. Ovoj Vladi su podršku dali građani Istre i građani Hrvatske.

Stoga se nada da će se kolege iz HDZ-a predomisлити i ipak dati podršku ovoj Deklaraciji.

FURIO RADIN (ispravak netočnog navoda)

podržava sve rečeno ali želi ispraviti to da ako bi taj referendum uspio, talijanska manjina ne bi izgubila nigdje svoja prava koja su zaštićena statutima i međunarodnim ugovorima, ali to ne umanjuje štetnost i opasnost ovog referenduma.

MARINO ROCE (HDZ) (ispravak netočnog navoda)

Nitko ne ruši ovu Vladu, ova Vlada se već sama srušila svojim nedjelovanjem i prihvatit će ovu Deklaraciju kada bude dodan još jedan članak, a to je da se zatraži od ove Vlade da riješi problem koji je započela u Vukovaru.

TEDI CHIAVALON (IDS)

„Kada su došli po komuniste šutio sam jer nisam bio komunist, kada su došli po Rome, šutio sam jer nisam bio Rom, kada su došli po Židove, šutio sam jer nisam bio Židov, kada su došli po mene nije imao tko što reći, jer nije više nikoga bilo.“

Misli da su te riječi duboko urezane i moramo ih se često sjetiti jer ovo što se danas događa u Hrvatskoj, događalo se nekih drugih godina, u nekim drugim režimima kojih se svi sramimo i koje ne bi voljeli da se ponove.

Smatra da ove riječi trebaju upozoriti da većina ne smije provoditi nasilje nad manjinom i da ove vrijednosti koje živimo u Istri i za koje smo se svi zajedno izborili kroz Statut Istarske županije, su naše istarske vrijednosti s kojima možemo pomoći ostatku Hrvatske da prevlada nesuglasice i ružne scene iz prošlosti.

Slaže se s kolegama iz HDZ-a da možda nije još vrijeme za to sada u Vukovaru, ali treba se sjetiti riječi Furia Radina koji je rekao da se dvojezičnost uvela u Istru odmah nakon drugog svjetskog rata u vrlo teškom trenutku.

Htio bi da osobe koje predlažu Deklaraciju zaista vjeruju u tu Deklaraciju i vjeruje da će dobiti veliku većinu jer vjeruje da svi ovdje žive vrijednosti koje su u ovoj Deklaraciji navedene.

Ne bi volio, da se radi dnevno političkih potreba glasanje o ovoj Deklaraciji u neko drugo vrijeme, protumači na neki drugi način.

Želi podsjetiti da se nedavno vrlo emotivno i vrlo složno prihvatila jedna druga Deklaracija koja štiti Istru i građane Istre, a nije prošlo ni 15 dana kada je troje kolega koji su i zastupnici u Saboru RH, glasali protiv te Deklaracije.

Želi reći da ovo nije stvar samo IDS-a, već svih partnera jer svi u Klubu djeluju kao jedan.

ŽELJKA HRLIĆ (HDZ)

pozdravlja sve prisutne. Navodi da dolazi iz Buja, dijela Istre koji je najviše dvojezičan od svih. Na tragu svih dosadašnjih rasprava o različitim Deklaracijama ovdje su pojedini kolege glasali za jednu stvar a ubrzo nakon toga u Saboru digli ruku za drugu stvar i postavlja pitanje da li će i za ovu današnju Deklaraciju glasati, a onda kasnije upotrijebiti za tko zna kakve druge svrhe. Priznaje da je jako skeptična u vezi toga. Što se tiče Deklaracije dobro je proučila tekst pa u dijelu gdje se kaže da „štitimo slobodno izjašnjavanje građana“ a onda kažemo „da se za manjinsku problematiku ne može raspisivati referendum“, znači mi ćemo štititi prava ali nećemo dozvoliti raspisivanje referenduma.

Smatra da je Deklaracija prilično nejasna i postavlja pitanje ako uzmemo za primjer talijansku nacionalnu manjinu u Istri, ako mi ne dozvoljavamo raspisivanje referenduma za manjinska pitanja, ako jedno sutra talijanska zajednica u Istri želi skupiti potpise i želi raspisati referendum za neko svoje pitanje koje je njima od vitalne važnosti, tada će se moći reći da je Deklaracijom utvrđeno da se manjinska pitanja ne rješavaju referendumom.

Prava manjina određena su Ustavom RH i smatra da samo donošenje ove Deklaracije po njenom osobnom mišljenju nije svrsishodno.

OSMAN DŽELIL (BDSH)

smatra da ovdje imamo neku zamjenu teza u medijima u vezi manjinskih prava. Navodi da je Vukovar za vrijeme i Kraljevine Jugoslavije i ex Jugoslavije imao dva pisma, jezik se zvao hrvatsko-srpski a u osnovnoj školi pisalo se i latinicom i ćirilicom. Misli da nije problem u pismu, već smatra da su tamo problem desne snage. Postoje

vaninstitucionalne grupe, tzv. stožeri, a pojam stožera je vojni pojam, i smatra da taj stožer radi po uputama nekih desnih snaga.

Navodi da se ovdje radi o oduzimanju prava manjinskim nacionalnim zajednicama i dr. manjinama i naći ćemo se u situaciji gdje će stečena prava nacionalnih i drugih manjina biti uskraćena i ovim i nekim naknadnim referendumima.

IVICA BUTORAC (HDZ)

pozdravlja sve prisutne i želi iznijeti svoj stav.

Ova Deklaracija je politička diskriminacija 65% građana koji su na referendumu glasali za obitelj i politička diskriminacija 650.000 ljudi koji su dali svoj potpis za sljedeći referendum.

Razlog je taj po njegovom mišljenju, što Kukuriku koalicija gubi tlo pod nogama i na sljedećim izborima će hrvatski narod reći što misli o politici ove Vlade koje je u sukobu sa svojim vlastitim narodom.

Što se tiče Istarske županije smatra da gradovi u kojima je IDS na vlasti nisu postupili korektno jer nisu dozvolili prikupljanje potpisa. Demokratski bi bilo dozvoliti prikupljanje potpisa i dozvoliti onima koji misle drugačije da iskažu svoje mišljenje u duhu onoga što se sa ove govornice od mnogih čuje.

Ono što ga posebno smeta u ovoj diskusiji je to što se govori za one koji su na prošlom referendumu glasali ZA, da su fašisti i tretiraju se i etiketiraju kao diskriminatorni.

Navodi da je dijete hrvatskih branitelja, da je dao svoj potpis za referendum o Vukovaru. Za njega je Vukovar simbol borbe za slobodnu, samostalnu i neovisnu Hrvatsku. Mnogi su građani srpske nacionalnosti u Vukovaru sudjelovali kao pripadnici hrvatske vojske i sudjelovali u obrani Vukovara. Poštuje svakog pripadnika svake manjinske zajednice i smatra da svi skupa moramo poštovati žrtvu koju je Vukovar podnio za ovu zemlju.

Onaj tko to ne poštuje, u ovom trenutku to je hrvatska Vlada i svi njeni postupci su usmjereni na nepoštivanje onoga što je Vukovar dao za ovu domovinu. Kada bi imali imalo političke mudrosti, primijenili bi čl. 8 Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina i maknuli bi te dvojezične ploče s institucija u Vukovaru. Nažalost oni to ne žele, nada se da će neka buduća Vlada to drugačije percipirati.

Smatra da su rane u Vukovaru još duboke, da nisu pronađeni svi mrtvi, i da nažalost postoji jedan dio političke opcije koji nije prihvatio koncept postojanja hrvatske države i to je ishodište svih problema.

Nada se da su prošla vremena kada smo morali odlaziti u neke druge zemlje i krajeve. Želi društvo u kojem će se prihvatiti domovinski rat kao ključna točka stvaranja ove države. Smatra da ni ova Županija to ne prihvaća, jer u preambuli Deklaracije nitko još nije naveo domovinski rat.

Predlaže da ako će se donositi ubuduće neke Deklaracije, da se u preambulu uz sve što se do sada navodi i što je ispravno i što poštuje, neka se spomene i domovinski rat i da se Istra u najvećem broju odazvala u Domovinski rat.

DANIJEL FERİĆ (SDP)(replika)

želi ispraviti navod kolege Butorca kada je rekao „da će na izborima hrvatski narod reći što misli o politici Vlade“. Neće reći hrvatski narod isključivo, već građani Hrvatske a to su Talijani, Srbi, Bošnjaci itd., svi su oni građani Hrvatske, ne izlaze na izbore samo Hrvati, iako uzgred budi rečeno misli da će građani na izborima dati podršku Kukuriku koaliciji i reći ne homofobiji i ekstremizmu.

Drugi netočni navod je da „se hrvatski narod borio za domovinu“. Želi reći da se za domovinu borio i poginuo i znatan broj, Talijana, Srba, Bošnjaka itd. Dakle kad se nešto govori trebalo bi znati što se govori.

TEDI CHIAVALON (IDS) (replika)

Smatra da problem ovog referenduma koji se sada želi provesti je taj da nam želi situaciju u Vukovaru preslikati na teritorij cijele Hrvatske. Da je taj referendum htio biti

samo vukovarski referendum vjeruje da bi svi Vukovarci, i Srbi i Hrvati i svi koji tamo žive dobili jedan pijetet od ostatka Hrvatske. Ovako se nekakva volja nekakvog tzv. stožera pokušava nametnuti na neke sredine u kojima je dostignut jedan visoki stupanj suživota kao što je Istra i zato ne prihvaća tih 650.000 potpisa i protiv je takve inicijative koja želi iz Vukovara nametati kako živjeti u Istri. Misli da treba odgoditi, ostaviti jedno vrijeme u kojemu treba razmisliti o Vukovaru, i misli da bi bilo dobro zbog pijeteta prema Vukovaru i žrtvama, smiriti tenzije, ne razmišljati samo sa zakonom u glavi, jer zakon ne rješava sve i reći da sada nije još vrijeme i da treba pričekati još koju godinu koliko bude trebalo da se strasti smire.

Želi još reći i da se i njegov pradjed borio kao Talijan u bataljunu „Pino Budicin“ da bi Istra postala dio Hrvatske.

IVICA BUTORAC (HDZ) replika

Čini se da je gospodin Ferić propustio onaj dio kada je rekao „da su mnogi građani srpske nacionalnosti sudjelovali u domovinskom ratu i u obrani Hrvatske na što je ponosan, pa smatra da je taj ispravak netočnog navoda irelevantan.

Glede onoga što je rekao kolega Chiavalon, može prihvatiti to što govori, međutim ovaj referendum ne nameće HDZ niti stožer, već ga je nametnula Kukuriku koalicija. HDZ je u više navrata pozivala na primjenu Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina i ukoliko bi se ispoštovao postojeći Zakon koji je na snazi, misli da bi sve strane bile zadovoljne, ne vidi razloga zašto Vlada odbija jedno racionalno, i legitimno rješenje utemeljeno na postojećim zakonima, no oni imaju pravo voditi takvu politiku za koju će birači ocijeniti da li je ispravno ili nije, međutim obzirom da se Vlada ne želi ponašati na jedan racionalan način i spustiti, kao što je kolega Chiavalon rekao, tenzije i krenuti ka jednom realnom političkom rješenju, u tom slučaju može prihvatiti nezadovoljstvo dijela hrvatskog naroda koji putem referenduma traži rješenje svojih poteškoća. Možemo diskutirati o tome da li je pitanje postavljeno dobro ili loše, o tome se može razgovarati, no ako narod traži rješenje i nije zadovoljan sadašnjim rješenjem u Vukovaru i Vlada to ne želi prihvatiti, podržava svaku inicijativu, tj ako se traži referendum, treba ga i omogućiti. Ako oni koji su izabrani nemaju dovoljno političke mudrosti onda je za to da se poštuje mišljenje građana i da se ide u referendum.

SLAVICA POPADIĆ (IDS)

Većina polaže ispit demokracije na pitanjima prava manjine i smatra da je Istra taj ispit davno položila što je pokazao i ovaj zadnji referendum za obitelj.

Želi reći da se nažalost ćirilica koja nije samo srpsko pismo već i hrvatsko, koristi da bi se time reklo kako se ne poštuju žrtve Vukovara. Smatra da je to pogrešan pristup i da svi građani itekako dobro znaju da je Vukovar grad stradalnik. Osobno misli da je Vukovar trebao postati spomenik žrtvama i ovim putem im se želi pokloniti, ali smatra da se ne smije to jedno pismo koristiti da bi se na taj način počelo uopće razmišljati da većina može odlučivati o pravima manjine, pogotovo da može ukidati prava koja su stečena i garantirana i Ustavom i međunarodnim konvencijama, i da se može reći da ćirilica vrijeđa žrtve, pa pita kako onda Srbin koji se vratio u Vukovar vrijeđa te žrtve. Trebalo se educirati, smiriti tenzije i pustiti pismo na miru. Pismo je važno obilježje svake nacije pa i manjine naravno.

Svjedoci smo da se i ova govornica zloupotrebljava pa navodi da kolegica Galo s ove govornice napada pripadnike svoje manjine.

Apelirala bi da se ova govornica doista poštuje i da se poštuje status vijećnika, da bi se govornica koristila za raspravljanje o pitanjima o kojima Skupština odlučuje.

Smatra da se kolegica Galo trebala obratiti nadležnim institucijama a ne da se Skupština bavi istragom. Ako sama manjina svoju manjinu ne uvažava, pita kako tek onda može većina odlučivati o pitanjima manjine i uvažavati manjinu.

Nada se da, kao što je kolega Radin rekao, da će se prihvatiti Ustavne promjene, da će to Ustav riješiti i da se mi nećemo baviti takvim stvarima.

Konkretno ponosna je da je njen Grad Rovinj donio odluku kojom se ne dozvoljava prikupljanje potpisa na javnim površinama zato što to ide na uštrb prava manjina i to se jednostavno ne smije dopustiti, niti to politizirati i reći da se time ne poštuju žrtve i zato podržava ovu Deklaraciju.

MIRJANA GALO (SDSS)(ispravak netočnog navoda)

Navodi da za ovom govornicom govori protiv onih ljudi koji se bave kriminalom i takvi ljudi nisu „njeni“ ljudi i njih treba imenovati. Ti ljudi koriste netransparentno sredstva koja im dodjeljuje Istarska županija i to treba reći upravo na ovom mjestu i za ovom govornicom.

Druga stvar je manipulacija kolega iz HDZ-a koji ovdje govore protiv Vlade, navodi da je zakon o ćirilici donijela prethodna Vlada a ne ova Vlada Kukuriku koalicije. Drago joj je da Klub HDZ-a neće glasati za ovu Deklaraciju jer time jasno pokazuju tko su i što su i da su jedni od organizatora ovakvog jednog divljanja tog stožera i dijela Crkve.

Navodi da ljudi u Vukovaru ne mrze, već da žele suradnju i pomoć, a s Vukovarem manipuliraju ljudi van Vukovara.

MARINO ROCE (HDZ) replika

Ovoj Vladi građani su i na zadnjem referendumu rekli što misle o njoj. Sama Vlada je referendum o jednom ljudskom i pozitivnom pitanju o obitelji i braku pretvorila u pitanje „za Vladu ili protiv Vlade“ i na kraju dobila odgovor „protiv Vlade.“

Ta Vlada je zakomplicirala i ovu stvar u Vukovaru i komplicira stvari sa svojim spinovima da se bavimo time umjesto da se bavimo pitanjima da ljudi ostaju bez posla, a to ova Vlada i želi jer ništa drugo ne zna raditi. Sve je započelo s pitanjima zdravstvenog odgoja kojeg je nametnuo ministar Jovanović koji sramoti ovu državu kada se na utakmici palila hrvatska zastava ostao je na stadionu i nije reagirao da time pokaže koji je stav ove države. Njegov je valjda stav bio da se treba složiti s time što se događalo na stadionu. To je dokaz ove Vlade što se radi.

Sve ove zakone koji su doneseni i kojima se štite prava manjina, više nego u većini europskih zemalja, donio je Sabor u kojem je bio HDZ većina.

Kada predsjednik države kaže u drugoj državi Hrvatima Bunjevcima da nisu Hrvati tada bi se trebalo reagirati.

Reagira na primjedbu vijećnika Ferića kada je kritizirao navod vijećnika Butorca da je rekao“Hrvati“. Smatra da smo bez obzira na različite nacionalnosti, ipak, politički svi Hrvati, tj državljani Hrvatske.

EVELINA BIASIOL BRKLJAČIĆ (HSU)

„Buona sera a tutti

La Commissione per le questioni e la tutela dei diritti della comunità nazionale italiana autoctona di cui sono presidente, sembrerebbe non avesse nessun problema da trattare con la dichiarazione in questione. Però, guardate caso, ci siamo riuniti 10 dicembre quando si celebrava in tutto il mondo la Giornata Mondiale dei Diritti Umani. Dopo 65 anni sembra impossibile in questo nostro contesto ambientale regionale che dobbiamo di nuovo accentuare una condizione di disagio e prevedere eventuali iniziative che andrebbero a ledere i diritti delle tutte minoranze e appoggiare in tutto la Dichiarazione di condanna di tutte le forme di discriminazione presentata dalla coalizione SDP-SDSS-SDAH.

Se usciamo della nostra provincia, se andiamo all'estero, oppure a sud del nostro confine provinciale e ci incontriamo con persone che sono culturalmente interessate e aperte, tutte ci dicono che noi viviamo in un contesto invidiabile, perché cresciamo bilingui, perché abbiamo questo modello nel quale possiamo parlare sia in italiano sia in croato, poi possiamo imparare anche l'inglese, tedesco ecc. Ci dicono che abbiamo delle opportunità rare, e assieme ad altre “oasi linguistiche“ dell'Alto Adige o del Canton Ticino in Svizzera, addirittura uniche, in Europa.

Signori, siamo nel XXI secolo, 65 anni dopo che presso le Nazioni Unite si sono accetati i diritti umani, la carta dei diritti umani, senz'altro non ci dovrebbero essere queste manifestazioni di intolleranza, con impoverimento culturale e morale della società. Per questo, noi come Commissione abbiamo proposto di appoggiare la Dichiarazione e appoggiamo anche le correzioni fatte in seguito e di riconoscere la maturità delle genti istriane nel fermare qualsiasi forma di discriminazione, e le genti istriane hanno accettato il multiculturalismo non dopo gli anni '90 ma molto, molto prima, perché io sono nato un po' più dopo degli anni '50 e c'era già il multiculturalismo. Ringrazio.“

LINO KUHARIĆ (IDS)

Pozdravlja sve prisutne. Navodi da je rođen 7.4.1950.g. u Rovinju i upisan u knjigu državljana. Kad je pročitao tu Deklaraciju, pitao se što je to, što će mu ta Deklaracija, pa on tu Deklaraciju živi pune 63 godine i ta Deklaracija oslikava njegov život. Po principima te Deklaracije živio je i u ono doba „mraka“. Ne da je tako živio nego je tako i radio cijeli svoj život i kao liječnik. Ne razumije cijelu diskusiju i vjeruje da u skladu s tom Deklaracijom živjela je i živi ogromna većina građana Istre i to još od 50-tih godina ili čak i prije pa sve do današnjih dana. Ako je u pitanju diskriminacija, on diskriminira ljude na dva načina i to, jedni su rušitelji a jedni su graditelji. Rušiti je uvijek lakše, ali mi kao većina moramo pobijediti i „fermati“ ove rušitelje.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

daje riječ županu.

ŽUPAN

zahvaljuje na raspravi i prihvaća aneks, tj prijedlog kojeg smo na samom početku čuli. Želi reći, da smo sigurno svi svjesni žrtve koju je Vukovar podnio u Domovinskom ratu a Istra je svojom solidarnošću više puta prema Vukovaru pokazala kako se prijatelji pomažu i poštuju. I kad je trebalo braniti i kad je trebalo obnavljati Istra je bila prva. Predmet ove rasprave nije za ili protiv Vukovara već za ili protiv diskriminacije. Istra je otvorena multikulturalno, u kojoj se njeguje tolerancija i suživot. Istra tako živi i to su naše civilizacijske vrijednosti i trebamo poštivati manjinska i ljudska prava i poziva vijećnike da podrže ovu Deklaraciju i da glasaju za, jer nas na to obvezuju dostignute norme.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

zaključuje raspravu te daje na glasanje tekst Deklaracije uz predložene izmjene i dopune koji su sastavni dio Deklaracije.

Nakon provedenog glasanja Skupština Istarske županije sa 30 glasova ZA, bez glasova PROTIV i s 3 SUZDRŽANA glasa donosi

DEKLARACIJU o osudi svakog oblika diskriminacije

AD 6)

Prijedlog Odluke o dodjeli Grba Istarske županije dnevnom listu „GLAS ISTRE“

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

poziva potpredsjednika Komisije za priznanja Davora Komara da da uvodno izlaganje.

DAVOR KOMAR (IDS)

Istarska županija i Župan je od Saveza antifašista Istarske županije dobila zahtjev za dodjelu odgovarajuće priznanja dnevnom listu „Glas Istre“. Komisija za priznanja je

temeljem toga 28. prosinca 2013. g. održala sjednicu na tu temu i jednoglasno donijela sljedeću

ODLUKU o dodjeli Grba Istarske županije dnevnim novinama Glasu Istre

1. Grb Istarske županije dodjeljuje se dnevnim novinama „Glasu Istre“.
2. Glas Istre, regionalne nezavisne dnevne novine, pokrenute su kao glasilo Narodnooslobodilačke fronte za Istru u srpnju 1943. Izlazile kao mjesečnik, tjednik, dvotjednik, a od 1969. kao dnevnik. Postaju glavni tiskani izvor informacija o Istri te najutjecajniji i najprodavaniji dnevni list u hrvatskom dijelu poluotoka. Prvi urednik bio je Ante Drndić Stipe, a nakon njega redala su se poznata imena iz istarske povijesti. U Glasu Istre započeli su svoj novinarski put i Milan Rakovac, Just Ivetac, Zvane Črnja, Danijel Načinović. Već punih 70 godina glavni je i najprodavaniji tiskani izvor informacija na području Istre. I danas najveću pažnju posvećuje mjesnim kronikama, prateći sva zbivanja na poluotoku, uključujući i najmanja mjesta, zahvaljujući razvijenoj mreži dopisnika. Gotovo nema obitelji u Istri u kojoj se Glas Istre ne čita. Osnovan je u Narodnooslobodilačkoj borbi, prije punih 70 godina i odigrao veoma značajnu u afirmaciji antifašističkih vrijednosti koje u kontinuitetu i danas baštini.
3. Grb Istarske županije Glasu Istre, uručit će Župan Istarske županije, mr.sc. Valter Flego i predsjednik Skupštine Istarske županije, Valter Drandić na prijemu za novogodišnje blagdane.
4. Ova Odluka stupa na snagu danom objave u "Službenim novinama Istarske županije".

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

obavještava da je predlagač ovog prijedloga, a to je Savez antifašista Istarske županije predložio naknadno, da se ovo priznanje o kojem se danas odlučuje, dodijeli na svečanoj sjednici povodom Dana Istarske županije, a ne kako je ovdje predloženo, pa temeljem toga predlaže da se promijeni tekst u točki 3. ove Odluke, znači umjesto „na prijemu za novogodišnje blagdane“ na „svečanoj sjednici Skupštine Istarske županije u povodu Dana Istarske županije i povijesnih rujanskih odluka.“
Predlaže da se prihvati prijedlog inicijatora ove Odluke.

Otvora raspravu po Klubovima.

DANIJEL FERIĆ (Klub SDP-SDSS-SDAH)

Kad su dobili materijal za ovu točku, mislili su da će to biti puka formalnost. Kao član antifašista Istarske županije, potpisuje od prve do zadnje riječi ovaj Prijedlog. Međutim, u međuvremenu stiglo je otvoreno pismo, pa si postavlja pitanje da li je to još uvijek taj Glas Istre, od nekad?
Volio bi večeras dobiti odgovore na neka pitanja između ostalog i od župana vezano za ove navode da će 32 djelatnika uskoro dobiti otkaze, pet ih je već dobilo koji su sudskom odlukom vraćeni na posao. Gaženje radničkih prava u Glasu Istre, autocenzura nametnuta od strane uprave Glasa Istre i sama cenzura od strane urednika, da li je to sloboda medija koju želimo večeras nagraditi?
Molio bi župana da se očituje na navode da su županijske javne tvrtke pozajmicama financirale propali Glas Istre.
Navodi i informaciju da član uprave čita internu komunikaciju mailovima zaposlenika Glasa Istre. Dobio je od tih novinara i informaciju za koju ne bi volio da je istinita, a to je

da i na nedavnom rođendanu jednog istaknutog člana vladajuće stranke uz predsjednika te stranke, bivšeg predsjednika SDP-a i potpredsjednika bio je i dio uprave tog lista kao i dio novinara. Da li je to ono što želimo nagraditi? Želi čuti odgovor župana da li je istina da su se davale pozajmice? Stoga i kolega u Odboru nije htio obrazložiti ovu Odluku. Ukoliko su ti navodi istiniti žalosno je i dok se ta situacija ne raščisti, Klub SDP-SDSS-SDAH neće podržati ovu odluku, neće ni glasati protiv, zbog svega što Glas Istre predstavlja. Žele da Glas Istre ostane glas naroda a ne glas vladajuće stranke.

SANDRO JURMAN (Klub HSU-HSLS)

Na tragu svih tih informacija smatra da je predsjednik Skupštine trebao informirati Skupštinu da su svi vijećnici dobili dodatni materijal o kojem je govorio kolega Ferić. Odmah na početku Klub vijećnika HSU-HSLS će u trenutku glasovanja napustiti ovu vijećnicu, a razlog je u situaciji o kojoj smo informirani putem otvorenog pisma. Navodi da je Glas Istre danas privatna tvrtka, iako ne smatra da privatne tvrtke ne treba nagrađivati, ali smatra da se danas nagrađuje današnji Glas Istre a ne onaj koji je nastao pred 70 godina. Ako je status zaposlenika takav kakvim se prikazuje i Glas Istre nije niti kao tvrtka posebno uspješna koju treba za to nagraditi. Dakle temeljem svega iznesenog ne žele sudjelovati u donošenju takve Odluke, poštuju sve što je Glas Istre značio na ovom području kroz ovih 70 godina, ali ne mogu ostati nijemi na ovaj apel kojeg danas upućuju novinari iz te kuće. Ono što posebno želi naglasiti je da je donošenje ove odluke u ovom trenutku, ukoliko će se Grb dodjeljivati u mjesecu rujnu, potpuno nepotrebno. Inače se nagrade i priznanja dodjeljuju povodom dana gradova, dana općina, županija i stoga, predlaže da se danas ova točka povuče s dnevnog reda te da se razmisli o novim informacijama koje su naknadno došle.

MARINO ROCE (Klub HDZ)

Klub HDZ-a također neće glasati za ovu odluku i napustit će vijećnicu u trenutku glasovanja. Misli također da je predsjednik Skupštine trebao navesti informaciju o otvorenom pismu. Navodi da je Glas Istre koji se spominje, likvidiran 2000. godine od kada je to potpuno druga tvrtka, samo pod istim imenom. Glas Istre je sad već kao treća odnosno već i četvrta tvrtka, u stečaju, tako da ovog Glasa Istre koji se spominje u predloženoj Odluci, više nema. Informira da su dobili od sindikalnog povjerenika ovjeren i potpisan dokument s prethodno rečenim navodima. Zaključuje da Glasa Istre o kojem se govori u predloženoj Odluci već odavno nema, i ne zna kome bi danas to priznanje trebalo uručiti.

DAMIR KAJIN (Klub nezavisnih)

U obrazloženju ove Odluke se puno govori o antifašizmu. Smatra da ako je netko nekome negdje stradao da su rane uvijek svježije, i nije bitno da li je taj netko stradao kao pripadnik NOB-a, ili u fojbi, ili u Vukovaru, ili Glini. Radi se o nedužnim ljudima. Što su Istrijani shvatili nakon kapitulacije Italije i Njemačke? Ako nas netko podijeli po nacionalnosti ponovno ćemo prolaziti krvavu prošlost. Navodi da se danas 2013. godine stidi medijskih sloboda. Svi iz opozicije govore danas ovdje „ako budemo protiv biti ćemo izloženi medijskom linču“. Što je strah? Zar je strah taj antifašizam? Što je strah od medija? Zar je strah od mojih, istarskih medija antifašizam? I zar se danas treba bojati svoje riječi i svog istupa za ovom vladom. Protiv nikoga nema ništa, protiv ljudi koji tamo rade. Ali uredništvo ovog Glasa Istre ne zaslužuje Grb Istarske županije. Jasno, neka odluči većina.

U vezi zadnjeg referenduma o braku naveo je da je Glas Istre odigrao ogroman posao da građani Istre budu protiv jedne velike manipulacije. Kad su se neki suzdržavali pozvati građane Istre da budu protiv, Glas Istre je to učinio. Ali isto tako je rekao da pod ovim uredništvom Glas Istre je servis IDS-a i smatra da su medijske slobode danas u Istri manje nego bilo gdje u Hrvatskoj. Jedna politika bila je u Glasu Istre do 2009. godine a danas je neko drugo vrijeme. Smatra da su mediji u Istri danas preuzeti novcem Istarske županije, novcem istarskih gradova i općina s ciljem da se jedna politika održava na vlasti. Zbog svega toga, napustit će dvoranu u trenutku glasovanja. Naglašava da antifašizam nije medijska pristranost, nije prodaja karaktera novinara za neke benefite. Antifašizam ne može biti favoriziranje bilo koje političke opcije u Istri. Takav Glas Istre je uvijek branio i takav Glas Istre će braniti. Smatra da treba odrediti način kako će se dodjeljivati sredstva iz proračuna Istarske županije medijima u Istri, ili svima ili nikome, ili transparentno ili nikako. U Glasu Istre ima sjajnih novinara, ali problem su uređivačke politike a te politike se danas dirigiraju iz Splitske i to najviše govori o novinama i o politici. Da li oni koji vode takvu politiku pomažu Istri? Naravno da ne. Ti koji vode takvu uređivačku politiku, slabe Istru, i danas im se manje vjeruje, ali je zato Glas Istre jako puno pomogao IDS-u. „Ovo što Ranko radite, to je prevršilo svaku mjeru“.

TEDI CHIAVALON(KLUB IDS-HNS-ZELENI)

Mislio je na jedan mirniji način voditi ovu raspravu o uvažavanju ove plemenite inicijative koja je došla od Saveza antifašista Istarske županije, ali želi sada reći Damiru nešto što nije očekivao i što možda nije znao, ali danas se Glas Istre uređuje iz centrale Hrvatske lutrije koje je jedna od najvećih sponzora Glasa Istre. Danas se Glas Istre uređuje i iz Ministarstva financija i ureda gospodina Linića jer bez gospodina Linića danas Glas Istre ne bi postojao. Želi dati do znanja kuda to ide, jer on je kao predstavnik IDS-a bio na jednoj svečanoj konvenciji gdje umalo nisu letjeli noževi i teško naoružanje. To je bila konvencija SDP-a. Bilo ih je sram što su tamo obzirom kako se to odvijalo. A u medijima o tome nije pisalo niti riječi. Zar to nije kontrola medija? Nakon svega što se tamo dogodilo da u medijima, na televiziji nema ni jedne riječi o rascjepu jedne stranke, najveće u Hrvatskoj. Inicijativa o dodjeli Grba je bila jedna plemenita inicijativa i bilo bi dobro da smo dali nagradu jednom listu, jednoj ideji nastaloj 1943. u teškim vremenima. Taj list je proveo turbulentnu desetogodišnju povijest, u raznim kupoprodajama tog lista. Ali suština dodjele grba ovom listu je bila ta da nagradimo ideju postojanja tog lista. Volio bi da Glas Istre ostane novina iz koje se Istrijani najviše informiraju neovisno o turbulentnim situacijama koje sad tamo vladaju. Nije mu drago da 35 djelatnika dobiva otkaz kao ni da u drugim tvrtkama dobivaju otkaze, ali danas je to surova hrvatska realnost. Predlaže da se zbog razine komunikacije kao i novonastalih okolnosti, iako misli i dalje da ovaj list kao novine zaslužuje svo poštovanje i nagradu, ova točka koja zaslužuje da se prihvati jednoglasno, da se povuče s dnevnog reda i da se o njoj raspravlja nekom drugom prilikom.

DAMIR KAJIN, (ispravak netočnog navoda)

Sve će učiniti a i učinio je da Glas Istre opstane. Ne zna da se Glas Istre vodi iz Hrvatske lutrije, ne zna da se vodi iz Zagreba iz Gajeve, iz Ministarstva financija. Ako je istina da se Glas Istre uz Splitsku, vodi i iz Gajeve, onda se još više stidi današnje rasprave oko dodjele grba. Međutim ova rasprava ide samo za jednim, a to je da se očuva neovisnost novine onako kako glasi u impressumu. Glas Istre je bio i treba ponovno biti savjest Istre.

DANIJEL FERIĆ, ispravak netočnog navoda

Ispravio bi netočni navod kolege Chiavalona koji je rekao da se Glas Istre vodi iz Lutrije i Ministarstva financija na način da su upravo novinari koji su uputili pismo rekli da se Glas Istre vodi iz jedne vodnjanske kušaonice ulja.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira na temelju prijedloga Kluba HSU-HSLS, Kluba IDS-HNS-ZELENI da se navedena točka skida s današnjeg dnevnog reda. Daje riječ Danijelu Feriću koji ima prijedlog.

DANIJEL FERIĆ (SDP)

Veći dio ovog pisma se odnosi na Istarsku županiju pa bi zamolio župana ukoliko će se ova točka vratiti na dnevni red na nekoj budućoj sjednici, da da osvrt vezano na izjavu o komunalnim poduzećima u Istarskoj županiji.

AD 7)

Prijedlog odluke o prihvaćanju JPP projekta „Istarska županija i Grad Poreč – škole“ i davanju ovlaštenja

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

poziva Župana da da uvodno obrazloženje.

ŽUPAN

Ovo je jedna izuzetno važna točka. Konačno će se u Istri izgraditi četiri nove škole, što bi se teško učinilo bez pomoći države. Došlo se do prioriteta u izgradnji ovih škola i na ovaj način javno privatnog partnerstva očekuje se da će 1.9.2016. godine, djeca koja danas idu u škole koje nisu na razini 21. stoljeća, početi pohađati nastavu u novim školama.

Na tome se intenzivno radilo zadnjih par mjeseci ali sve je pokrenuto puno prije i želi se zahvaliti Gradskom vijeću Grada Buja, Gradskom vijeću Grada Pule i Gradskom vijeću Grada Poreča, koji su ili neki koji će, prihvatiti na svojim sjednicama ovaj način javnog privatnog partnerstva. Zahvaljuje i ljudima iz CEI-a i dalje im riječ da dodatno daju pojašnjenje.

JOSIP BORAK (CEI)

pomoću power point prezentacije ukratko obrazlaže projekt javnog privatnog partnerstva. Između ostalog navodi da je CEI osnovan 28.3.2012 godine. To je neprofitna organizacija s javnim ovlastima.

Naručitelj projekata u Istarskoj županiji je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta, provodi ih i koordinira CEI, procijenjena kapitalna vrijednost se kreće oko 146 milijuna kn. Trajanje ugovora je 27 godina, s time da se privatnom partneru daje dvije godine za izgradnju a 25 godina za održavanje.

Kao što je župan napomenuo Medicinska škola u Puli je donijela odluku, OŠ Mate Balota također, Finida i Žbandaj odnosno Poreč trebaju donijeti. Važno je napomenuti da država sudjeluje s 55%, županija s 35% a jedinice lokalne samouprave s 10%.

Projekt se počeo pripremati u kolovozu 2012. godine, ako se prihvati ova odluka onda će se projekt poslati u agenciju, ona ga šalje isti dan u Ministarstvo financija.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

otvara raspravu po Klubovima.

IVICA BUTORAC (Klub HDZ-a)

Svakako ulaganje u školstvo i u znanje podržava. Međutim volio bi čuti nešto više o financijskim detaljima jer se ova Skupština treba obvezati na rok od 25 godina. Nije uspio zbrojiti iznos ukupne godišnje naknade koju bi ova županija trebala izglasati pa

ga zanima ukupna godišnja naknada za sve projekte koju ova Skupština mora izglasati i također ukupna godišnja naknada uključujući gradove Poreč, Buje i Pulu te udio koji bi morala dati država.

Također ono što nije odgovoreno a to je da li nakon što damo ovlaštenje CEI-u postoji mogućnost da županija delegira svog predstavnika koji će sudjelovati u provedbi postupka odabira privatnog partnera a što je u interesu svih vijećnika bez obzira na političku stranku kojoj pripada.

Glede teksta same odluke možda bi bilo dobro za županiju razmisliti da se ne delegira automatizmom sklapanje ugovora prije nego što vidimo kakve će se ponude dati na samom natječaju, jer je naišao na situaciju u susjednoj Rijeci gdje se namjeravao graditi Muzej suvremene umjetnosti putem javno privatnog partnerstva gdje se pokazalo da je ta investicija 13% jeftinija u odnosu na klasično financiranje. Kod nas se navodi da je jeftinija za 13,5%. Međutim nakon što su proveli te natječaje ispostavilo se da je konačni način financiranja za 21% skuplji u odnosu na klasični način. Grad Rijeka se povukao od projekta građenja muzeja putem javno privatnog partnerstva jer se on pokazao ekonomski neprihvatljivim. Da se nama ne bi desila takva situacija i da ne bi netko drugi mimo ove Županije odlučivao o eventualnom nekom ugovoru koji ne bi bio povoljan za županiju smatra da bi bilo svrsishodno da se iz čl 2 Odluke makne stavka ugovora danom privatnom partnerstvu ili da se uvjetuje da se suglasnost sklapanja takvog ugovora da na nekoj budućoj sjednici nakon što pristignu stvarne ponude izvođača.

Nejasno je još koje mehanizme zaštite ima županija u slučaju da nas za 5, 10 godina radi nekih objektivnih razloga koji ne moraju imati veze sa upravljanjem školama na području Istarske županije, izvođač dođe u financijske poteškoće ili eventualno završi u stečaju što je u ovom trenutku u Hrvatskoj itekako moguće.

Postavio je i na Odboru pitanje na koje nije dobio zadovoljavajući odgovor, a to je što je sa pravom građenja nakon što istekne tih 25 godina. Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima kaže da kada se pravo građenja vraća, vlasnik zemljišta treba isplatiti naknadu za uvećanu vrijednost, pa pita da li je to uzeto u obzir prilikom analize i komparacije troškova, a ako nije na koji će se način to regulirati? Da li ćemo mi uz taj iznos godišnje naknade koji moramo platiti nakon 25 godina, morati platiti i još nešto dodatno, u kojoj fazi će se to odlučivati i da li ćemo kao županija imati utjecaj po tom pitanju?

Ako su točni navodi da ćemo izdvajati skoro 4 milijuna kn godišnje, s financijskog aspekta misli da su ova postavljena pitanja logična.

Dozvoljava to da se ovim putem županija ne mora zadužiti, ali isto tako smatra da isticati kao prednost to što će država platiti 55% a mi 35% nije neka utjeha jer mi u konačnosti plaćano porez državi i sve je to novac građana.

LINO KUHARIĆ (Klub IDS-HNS-ZELENI)

želi izvijestiti u ime Odbora za društvene djelatnosti da su to pitanje raspravili i sva ta pitanja postavili na Odboru, svi su se jednoglasno složili da se ovakav prijedlog prihvaća. Međutim zaključili su i da će se sve dileme koje su i sad istaknute, naknadno ugovorom riješiti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

smatra da se radi o zabuni jer ova točka nije bila na dnevnom redu Odbora, već samo točka za škole a ovdje se sad govori o javno privatnom partnerstvu a to je nešto drugo. Ovo je shvatio kao repliku a to nije u skladu Poslovnika
Daje riječ u ime Kluba IDS-HNS-ZELENI Tediju Chiavalonu.

TEDI CHIAVALON (Klub IDS-HNS-ZELENI)

Danas se raspravljalo o proračunu, deklaraciji, o vlasništvima i upravljanju Glasa Istre, ali smatra da je ovo sad najvažnija točka, jedna od najbitnijih u ovom sazivu Skupštine. Odlučuje se o gradnji četiri škole, o stvaranju boljih uvjeta za našu djecu i onda tzv.

oporba koja je do sada imala vremena razgovarati i o ustašama i partizanima, nije imala dostojanstvo pričekati još 5 minuta i dignuti ruke za bolju budućnost nas i naše djece.

Mi danas napokon odlučujemo o gradnji četiri škole. Kada se svojevremeno gradila škola na Velom vrhu nitko tada u RH nije imao pijeteta. Ipak priznaje da je tadašnja predsjednica Vlade gđa Jadranka Kosor koliko je imala mogućnosti i sredstava dala iz proračunske rezerve nekoliko milijuna kuna. A samo dvije godine prije toga u Zadru su izgorjele dvije škole i ponovno su izgrađene od temelja, i to novcem svih poreznih obveznika. Kad je u Puli izgorjela škola tada je rečeno da Grad Pula mora financirati izgradnju škole, što je i učinjeno.

Nada se da ćemo kroz ovaj projekt dobiti moderne škole, energetski prihvatljive i vjeruje da ćemo na temelju nekih već učinjenih projekata izbjegnuti greške.

Napokon ćemo od države dobiti 55% sredstava, koji jesu naši novci međutim ti naši novci se nikad nisu vraćali u naše projekte. Pohvaljuje stručne službe Županije, kolege iz CEI-a, kolege iz HNS-a.

U ime Kluba može reći da ćemo napokon riješiti jedan veliki problem i daju punu podršku ovom projektu.

MARIO RADEŠIĆ (Hrvatski laburisti-Stranka rada) replika

Replicira na tvrdnju Tedija Chiavalona da nema oporbe.

TEDI CHIAVALON (Klub IDS-HNS-Zeleni) odgovor na repliku

Ispričava se, nije sva oporba izašla, radi se o nekolicini vijećnika SDP-a i Kluba nezavisnih, tj. kolege Kajina i zaista mu je žao da su izašli na ovako važnoj točki, gdje možda dolazi u pitanje kvorum. Zahvaljuje svima koji su ostali i kojima je stalo da se izgrade ove četiri škole u Istri.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

zaključuje raspravu po Klubovima i otvara pojedinačnu raspravu.

MARINO ROCE (HDZ)

Daje primjedbu Tediju Chiavalonu da kad spominje poimenično kolegu Kajina, treba navesti da nema ni kolege Furia Radina.

Raduje gradnja svake škole, i tih 55% novca koje daje država to su ustvari naši novci nitko ih ne poklanja i možda bi bilo bolje da smo ih dobili u proračun pa da smo riješili te škole. Gledajući ove brojke vidio je da se u Bujama spominje da će se godišnje plaćati 280.000 kn. Pita se da li je to stvarno isplativo ili je pretjerana cijena.

S druge strane svaka investicija je poželjna, ali bilo bi dobro da naše tvrtke dobivaju posao, da naši ljudi nešto rade. Svaka država se brine da njihovi ljudi dobiju posao i rade a ne da su doma na čekanju. Sve se podržava ali da ne idemo u neki posao koji neće rezultirati onim što očekujemo.

ŽELJKA HRLIĆ (HDZ)

Želi se kratko osvrnuti na ovaj projekt. Obzirom da je u prethodnom sazivu bila gradska vijećnica u Gradu Bujama često su se bavili s problemima i nedostacima koje osnovna škola Mate Balota ima. Nažalost u toj školi za vrijeme većih kiša učenici su morali dolaziti u gumenim čizmama u školu.

Apsolutno je za ovaj projekt i ovom prilikom želi zahvaliti pročelnici Smoljan na dosadašnjoj suradnji vezano za problematiku škole u Bujama.

ELVIRA KRIZMANIĆ MARJANOVIĆ (HNS)

Smatra da je ovo hvalevrijedan projekt.

Pita zašto kod nas kad najavimo investicije uvijek krećemo s pesimizmom, smatramo da ćemo zapasti u gubitke. Na nama je da pazimo na to.

HNS jako zagovara ovaj princip javno privatnog partnerstva. Osnovni princip javno privatnog partnerstva je da javni partner određuje svoje potrebe u obliku izlaznih specifikacija, razinu performansi i standarda kroz cijeli vijek trajanja ugovora, a privatni partner osigurava sav tehnički dio.

Na nama je da ugovorimo na koji način će se to odvijati i da pazimo kako će se trošiti sredstva

Preporuča da svi glasaju za ovo jer je to hvalevrijedan projekt.

SANDRO JURMAN (HSL)

želi reći da će podržati ovu odluku i nada se da će brzo pronaći sredstva za nadogradnju škole u Kanfanaru bez obzira na model.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

moli g Boraka da odgovori na postavljena pitanja.

JOSIP BORAK – CEI

Na pitanje koliko će Istarska županija platiti navodi da je to iznos od 3,498.819,95 kn, odnosno 3,4 mil. kn je gornja granica koliko ona mora platiti. Prava cijena će se znati nakon što se provede postupak javne nabave. Ukoliko ponuda privatnih partnera bude niža od toga tada je ponuda prihvatljivija. Ukoliko ide iznad toga čak i za 1 lipu tada se natječaj poništava i onda ovisi da li kreće ponovni postupak ili se radi neki drukčiji model.

Kod provedbe postupka javne nabave Istarska županija ima pravo na sudionika.

Pravo građenja se prebacuje na privatnog partnera koji ima građevinu sljedećih 25 g i to pravo građenja je jedina garancija privatnom partneru. Znači, Istarska županija, ni država, ni jedinica lokalne samouprave, ne daje nikakvu garanciju jer ako daje bilo kakvu garanciju smatra se da je to dug.

Što se tiče energetske učinkovitosti, svjesni smo da smo potpisali određene dokumente do 2020. U dokumentaciji je točno propisano kakva mora biti takva energetska učinkovitost i privatni partneri prilikom gradnje zna da mora to postići i da se zadani standardi moraju isporučiti.

Što se tiče pitanja obveza Istarske županije, kada je sve gotovo napravi se popis svih prostorija i u slučaju nekakvog oštećenja ili kvara to se mora odmah prijaviti. Postoji sustav u kojem postoje 3 razine uzbunjivanja, nešto se rješava za 4 sata, nešto za 24 sata a nešto ima faktor rješavanja 48 sati.

Ukoliko se ne otkloni kvar trajno mu se umanjuje najamnina, sve dok se kvar ne otkloni. U slučaju da ne otkloni kvar, postoje mehanizmi da se uvede drugog da to ispravi.

Taj način otklanjanja kvara je puno brži od klasičnog načina.

Vezano za financijske poteškoće, prilikom osnivanja javno privatnog partnerstva obavezno je osniva DPN-a, Društva posebne namjene, koja se osniva samo za potrebe upravljanja tih projekata. Ne može se desiti ako matična tvrtka padne u nevolje da povuče novce iz toga. Ako bi slučajno i tu došlo do problema tada i tu imamo mehanizme, jedan od mehanizama je da se nađe novi privatni partner koji bi preuzeo školu ili da se da županiji ako želi otkupiti.

Nakon 25 godina kada istekne ugovor privatnom partneru to se sve vraća javnom partneru odnosno županiji a naknada se ne plaća, odnosno plaća se ona 1 kn koja se daje privatnom partneru.

Procijenjena vrijednost za sve četiri škole je 146 milijuna kn.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

zaključuje raspravu, zahvaljuje gostima iz CEI-a i konstatira da Skupština Istarske županije sa 31 glasom ZA, bez SUZDRŽANIH i bez glasova PROTIV, donosi

ODLUKU
o prihvatanju JPP projekta „Istarska županija i Grad Poreč – škole“ i davanju
ovlaštenja

Predsjednik Skupštine prekida sjednicu u 23,15 sati po čl. 132. Poslovnika i navodi da će se sjednica nastaviti u utorak 17.12.2013. s početkom u 17 sati po utvrđenom dnevnom redu.

Nastavak sjednice u ponedjeljak 16.12.2013. u 17 sati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

otvara nastavak sjednice pozdravlja sve prisutne i poziva Vesnu Ivančić, tajnicu Skupštine Istarske županije da izvrši prozivku vijećnika Skupštine Istarske županije.

PRISUTNI – ODSUTNI

Red. br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	DAVOR KOMAR	IDS –HNS -Zeleni	
2.	FURIO RADIN	IDS –HNS -Zeleni	
3.	ELVIRA KRIZMANIĆ MARJANOVIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
4.	VALTER DRANDIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
5.	IVAN JAKOVČIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
6.	SANDRA ČAKIĆ KUCHAR	IDS –HNS -Zeleni	
7.	TEDI CHIAVALON	IDS –HNS -Zeleni	
8.	VILI ROSANDA	IDS –HNS -Zeleni	
9.	NEVIJA POROPAT	IDS –HNS -Zeleni	
10.	DRAGAN FILIPOVIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
11.	JOSIP ANTON RUPNIK	IDS –HNS -Zeleni	
12.	OSMAN DŽELIL	IDS –HNS -Zeleni	
13.	VESNA ŠĆIRA KNAPIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
14.	VLADIMIR BURŠIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
15.	ZDENKO PLIŠKO	IDS –HNS -Zeleni	
16.	SLAVICA POPADIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
17.	IGOR MERLIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
18.	TAMARA BRUSSICH	IDS –HNS -Zeleni	

Red. br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
19.	LIRIM RAMADANI	IDS –HNS -Zeleni	
20.	ELEONORA KOTIGA VAŠ	IDS –HNS -Zeleni	
21.	PETRA KANCIJANIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
22.	DANICA MILETIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
23.	LINO KUHARIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
24.	STJEPAN MRAKOVIĆ	IDS –HNS -Zeleni	
25.	DAMIR KAJIN	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
26.	DANIJEL FERIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	odsutan (o)
27.	TANJA VRBAT	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
28.	SILVANO HRELJA	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	odsutan
29.	BRANKO RUŽIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
30.	SANDRO JURMAN	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	odsutan
31.	MIRJANA GALO	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
32.	EVELINA BIASIOL BRKLJAČIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
33.	MAJA ŠARIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
34.	KEMAL VELAGIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	odsutan (o)
35.	BOJAN SKOČILIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
36.	NIKOLA DOBRILA	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
37.	MILJENKO KOROMAN	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
38.	MARINO DIMINIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske	
39.	MARINO ROCE	HDZ - HDS	
40.	IVICA BUTORAC	HDZ - HDS	
41.	ŽELJKA HRLIĆ	HDZ - HDS	
42.	TATJANA MRKONJIĆ	HDZ - HDS	
43.	DAMIR ILIĆ	Hrvatski laburisti – Stranka rada	
44.	MARIO RADEŠIĆ	Hrvatski laburisti – Stranka rada	

Red. br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
45.	TICIJAN PERUŠKO	Hrvatski laburisti – Stranka rada	

OSTALI PRISUTNI:

mr.sc.VALTER FLEGO, župan Istarske županije
 VIVIANA BENUSSI, zamjenica župana Istarske županije
 MIODRAG ČERINA, zamjenik župana Istarske županije
 GIUSEPPINA RAJKO, zamjenica župana Istarske županije
 VALERIO DRANDIĆ, načelnik uprave Istarske županije
 VESNA IVANČIĆ, tajnica Skupštine Istarske županije,
 MELITA FERENČIĆ, pomoćnica tajnice Skupštine Istarske županije,
 SLAVICA BENČIĆ KIRAC, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun IŽ,
 JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ,
 MILAN ANTOLOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu IŽ,
 SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb IŽ,
 VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu IŽ,
 PATRICIA SMOLJAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu IŽ,
 DUŠKO KIŠBERI, pročelnik Kabineta župana
 ALLEN DAMIJANIĆ, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo IŽ
 BRANKO CURIĆ, pročelnik Upravnog odjela za turizam IŽ
 ROBI ZGRABLIĆ, ravnatelj ŽUC-a

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

nakon izvršene prozivke konstatira da je prisutno 39 vijećnika (*kasnije 41*) pa Skupština može punovažno raspravljati i odlučivati.

Predlaže radi operativnijeg i bržeg rada da nema uvodnih izlaganja obzirom da su svi dobili materijale osim ako ima potrebe da se po nekoj točki da obrazloženje.

DAMIR KAJIN (nezavisni)

daje prijedlog da se točka 8. i točka 9. spoje, što vijećnici Skupštine prihvaćaju pa predsjednik Skupštine otvara raspravu po točkama 8 i 9.

AD 8)

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Školskog odbora OŠ Mate Balota Buje na osnivanje prava građenja nad nekretninama

AD 9)

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Školskog odbora Medicinske škole Pula na prijenos prava građenja nad nekretninom

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

otvara raspravu po Klubovima.

DAMIR KAJIN (Klub nezavisnih)

Danas je razmijenio nekoliko poruka s ministrom Jovanovićem u vezi javno privatnog partnerstva na što je ministar odgovorio da to ide i to valja pozdraviti. Županija Istarska shodno tome može povući oko 273 milijuna kn od 6,2 mlrd kn.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

napominje da ovo je bilo predmet rasprave po 7. točki koja je već apsolvirana prošli put, pa upozorava Damira Kajina da se sada koncentrira na Osnovnu školu Mate Balote Buje i Medicinsku školu Pula.

DAMIR KAJIN (Klub nezavisnih)

Postavlja pitanje da li je to dobar posao, da li se možda moglo proći jeftinije. Mi godišnje za te četiri škole izdvajamo između 15 i 16 milijuna kn. Istarska županija za te četiri škole izdvaja 9-10 mil. kn godišnje.

Kao Istarska županija mi ćemo za tih 273 milijuna kn vratiti gradovima i općinama 300 milijuna kn i misli da je to u redu jer će ovih preostalih 500 milijuna kn vratiti država, ali država smo svi mi. Za Istru u kontekstu da država plaća 55% obveza to je isplativo. Mi ćemo u konačnici platiti onoliko koliko te škole koštaju.

Nema razloga da se danas bude po tom pitanju suzdržani ili protiv i misli da se ovo može prihvatiti, ali u konačnici to ćemo sve mi platiti i da bi bilo koji drugi aranžman bio daleko isplativiji od ovog jer za 273 milijuna kn mi ćemo u konačnici morati platiti preko 840 milijuna kn.

Potrebno je krenuti u jedan transparentan oblik građenja nečega što će trajno ostati na ovim prostorima.

TEDI CHIAVALON (IDS) ispravak netočnog navoda

potrebno je ispraviti netočan navod u onom dijelu gdje Damir Kajin navodi da će ovo nas koštati puno više. Da je Kajin bio zadnji put ovdje kada se to raspravljalo, čuo bi informaciju da će se prethodno provesti natječaj po kojem će se vidjeti da li je taj projekt isplativ u odnosu na obični aranžman. Ukoliko se vidi da je to skuplje od običnog aranžmana onda se u to neće ići.

Na sva ta pitanja odgovore smo dobili prošli put od predstavnika CEI-a.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

Zaključuje raspravu po Klubovima i bez pojedinačne rasprave nakon provedenog glasanja Skupština Istarske županije jednoglasno, sa 39 glasova ZA, donosi

- a) Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Školskog odbora OŠ Mate Balota Buje na osnivanje prava građenja nad nekretninama**

sa 37 glasova ZA, donosi

- b) Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Školskog odbora Medicinske škole Pula na prijenos prava građenja nad nekretninom**

AD 10)

Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Istarske županije za 2014. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira da Skupština Istarske županije bez rasprave, nakon provedenog glasanja, sa 37 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom donosi

Program javnih potreba u kulturi Istarske županije za 2014. godinu

AD 11)

Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Istarske županije za 2014. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira da Skupština Istarske županije, bez rasprave, nakon provedenog glasanja, jednoglasno, sa 39 glasova ZA donosi

Program javnih potreba u sportu Istarske županije za 2014. godinu

AD 12)

Prijedlog Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Istarske županije za 2014. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

otvara raspravu po Klubovima.

TEDI CHIAVALON (Klub IDS-HNS-ZELENI)

Naglašava da će Klub IDS-HNS-ZELENI, podržati ovaj Program, ali su već najavili i putem Odbora za financije da je doista nepravедno da se zajednici tehničke kulture unazad nekoliko godina otkad smo ušli u recesiju da im se spuste sredstva od 750.000 kn koliko su imali na 350.000 kn godišnje i najavljuje da će Klub IDS-HNS-ZELENI, već u rebalansu tražiti da im se sredstva vrate, barem do onog dijela od 500.000 koliko su imali unatrag godinu dana, jer im je u ovom trenutku gotovo onemogućen rad, bilo da se govori o inovatorima, jedriličarima, ili centru za podvodne aktivnosti. Znači kao Klub će podržati ovaj Program ali najavljuju amandman na rebalans Proračuna.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

zaključuje raspravu i nakon provedenog glasanja, Skupština Istarske županije jednoglasno, sa 40 glasova ZA donosi

Program javnih potreba u tehničkoj kulturi Istarske županije za 2014. godinu

AD 13)

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Prijedlog financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2014. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

otvara raspravu po Klubovima.

DAMIR KAJIN (Klub nezavisnih)

Na osnovi podataka koji su predviđeni za plaće vidi se da se namjerava zaposliti u Županijskoj upravi za ceste dvoje ili troje novih ljudi. Jedan od njih je g. Grubišić, bivši podžupan, volio bi znati i tko su drugi i treći. Pretpostavlja da istarska javnost zna ili može pretpostaviti kojoj političkoj opciji pripadaju ti ljudi.

On osobno nije protiv toga da se čovjeku koji je bio podžupan da prilika da radi, naprotiv, ali protiv je ako je posrijedi riječ o vezanoj trgovini, a to u tom slučaju je jad i bijeda istarske politike.

Paralelno s time moli stručne službe županije da podastru podatke koliko je ljudi zaposleno poslije izbora u samoupravnom djelokrugu i županijskim korisnicima i županijskim trgovačkim društvima.

Volio bi znati, iako smatra da neće dobiti odgovor, koliko je ljudi zaposleno i u gradskim i općinskim komunalnim službama.

Smatra da mi, kao županija, nazadujemo i stagniramo.

Zanima ga kod Umaga, izgradnja kružnog raskrižja 1,9 mil. kn, i Žminj izgradnja kružnog raskrižja također 1,9 mil. kn, da li su to ona sredstva Ministarstva unutarnjih poslova?

Također zanima ga da li država stoji i iza gradnje raskrižja u Koromačnu?

Smatra da ovaj Zaključak treba prihvatiti, smatra da se možda moglo proći bez novog zapošljavanja.

Apsolutno će glasati za, i zbog toga što je s g. Grubišićem prošao jedno nezaboravno izbornu iskustvo.

TEDI CHIAVALON, (IDS) ispravak netočnog navoda

Ne zna da li netko ima namjeru zaposliti bivšega podžupana ali je siguran da ga se ne može zaposliti radi Zakona o sukobu interesa.

Gospodin bivši podžupan se možda mogao javiti na neki natječaj, i mogao je biti najbolji i najizvrsniji na tom natječaju, ali dok god ne prođe godinu dana otkad mu je prestao mandat on se ne može zaposliti u niti jednoj tvrtki koja je radila sa županijom, pa tako niti u HT-u, tako da u tom ispravlja netočni navod Damira Kajina.

Drugi navod koji želi ispraviti je da je u Županiji zaposleno preko 200 ljudi više nego u 2011. godini. Ti ljudi nisu zaposleni, nego su preuzeti iz državne službe, najviše u onom dijelu gdje se radi o izdavanju građevinskih i lokacijskih dozvola.

Poziva da se prestanu širiti laži s ove govornice po principu „sto puta izrečena laž postaje istina“.

ŽUPAN

Javlja se iz razloga jer je ovo Županijska skupština, i kao što smo rekli na konstituirajućoj sjednici, voljeli bi da je ovo Istarski sabor.

Ne bih volio da se ovdje priča po sistemu „san čula“ „su rekli“, bez argumenata. Misli da se treba razgovarati isključivo na temelju argumenata i konkretnih brojki.

Odgovorno može reći da otkad je župan, u ovoj županiji, zaposlena su dva čovjeka, koji su imali sve moguće uvjete. Može reći i to da gospodin Grubišić nije zaposlen, koji ima sve uvjete, čak i fakultet. Navodi da mu je žao da vjerojatno saborski zastupnici neće podržati inicijativu sedam župana Jadranske Hrvatske koji su zadnji puta imali temu ŽUC-a na sjednici i gdje su govorili o tome kako ova država treba promijeniti konačno financiranje ŽUC-a a ne i to centralizirati, na način da se javljaju inicijative da se ŽUC-evi ukinu, da država nije zadnjih deset godina povećala financiranje tih ŽUC-eva i stoga ŽUC-evi rade velike napore da racionaliziraju poslovanje.

Još jedanput moli vijećnike da se služe snagom argumenata.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

daje na glasanje predmetnu točku, te nakon provedenog glasanja konstatira da Skupština Istarske županije sa 35 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 4 SUZDRŽANA glasa, donosi

Zaključak o davanju suglasnosti na Prijedlog financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2014. godinu

AD 14)

- a) **Prijedlog Odluke o prihvaćanju Ugovora o pripajanju društva MIH d.o.o. Poreč društvu AZRRI – Agencija za ruralni razvoj Istre d.o.o. Pazin**
- b) **Prijedlog Odluke o izmjeni Izjave o osnivanju trgovačkog društva AZRRI- Agencije za ruralni razvoj Istre d.o.o. Pazin**

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

napominje da su na prethodnoj sjednici Skupštine već donijete neke odluke vezane za pripajanje MIH-a AZRRI-u, te otvara raspravu po Klubovima

DAMIR KAJIN (Klub nezavisnih)

Jasno da je za objedinjavanje trgovačkih društava, ali još uvijek ne razumije pozadinu te Odluke, jer smatra da pozadina nije nikakva racionalizacija niti ušteda u radu već je pozadina skrivena.

Bilo bi bolje da progovaramo o budućnosti basnoslovno plaćene Vodnjanske uljare u kojoj nitko ne želi prerađivati svoje masline. Postavlja pitanje da li je ovo pripajanje motivirano kupnjom uljare u Vodnjanu.

Smatra da se sa 13-14 milijuna kn moglo riješiti sve uljare u Istri. Mali uljari se bune zbog neloyalne konkurencije vodnjanske uljare. Dobro je da cijena bude što manja ali ako iza nje stoji Istarska županija, novac za koji nitko nije orao ili kopao, žeo ili sijao, to je jedno, a ovo što je na dnevnom redu je drugo.

Želi reći da racionalizacija nije razlog spajanja MIH-a i AZRRI-a, a što je pravi razlog to bi volio znati.

Navodi da je za to da se troškovi smanje i racionaliziraju, da se posao unaprijedi i da sustav bude učinkovitiji, ali čemu, ako sve ostaje isto i ako u konačnosti nema nikakve uštede.

Pita da li su kreditne obveze Istarske županije kad je riječ o uljari u Vodnjanu razlog spajanja ova dva društva.

Tko će preuzeti otplatu glavnice, kamata, anuiteta u tom jednom promašenom poslu i čija je ideja bila da se Istarska županija upusti u posao prerade maslina a u tu uljaru nitko ne dolazi prerađivati svoje masline?

Dok ne dobije te odgovore bit će suzdržan.

TEDI CHIAVALON, (IDS) ispravak netočnog navoda

Ispravlja navod Damira Kajina koji kaže da će i dalje biti sve isto. Neće biti sve isto, jer ulaskom u Europsku uniju MIH je ispunio svoj cilj. Podigao je na stotine hektara maslinika, vinograda i funkcija MIH-a je iscrpljena i nema druge mogućnosti nego da se zaposlenici MIH-a ostanu bez posla. Ideja je bila vratiti ih u MIH i da nastave raditi na nekakvim drugim poslovima a kao jedan od tih poslova je i trženje viškovima maslinovog ulja.

U zadnjem sazivu Županijske skupštine donijela se odluka o formiranju centara koji će biti podcentri AZRRI-a a jedan takav će biti formiran u Vodnjanu i zvat će se Podcentar za maslinarstvo, gdje neće Županija konkurirati niti uljarima niti prerađivačima ulja nego će kroz centar njima pomoći i to tako da se implementira „now-how“.

AZRRI i MIH su pokazali što znaju i mogu napraviti i ponovno smo ispred vremena i ispred nekih drugih regija u Hrvatskoj. Idemo za onim što smo vidjeli kako vani to funkcionira i kako tamo rade i kako svojim poljoprivrednicima pomoći. Zato tu AZRRI i MIH su u suradnji sa Centrom za maslinarstvo.

IVICA BUTORAC (Klub HDZ-a)

Obzirom da su zadnji put bili suzdržani oko donošenja Odluke o pripajanju MIH-a i AZRRI-a, ostat će suzdržani i ovaj put. Međutim, smatra da u čl 3. ove odluke bi trebalo izmijeniti stavak 3 gdje se kaže da se ovlašćuje predsjednik Skupštine da u ime Skupštine daje izjavu da se odriče revizije pripajanja, ali obzirom da to nije neki trošak to bi doprinijelo samo većoj transparentnosti ovog procesa pripajanja.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

zatvara raspravu i daje riječ Valeriu Drandiću u ime predlagatelja.

VALERIO DRANDIĆ, načelnik Uprave

pozdravlja prisutne. Odluka o pripajanju ova dva trgovačka društva donesena je puno prije nego što je uljara u Vodnjanu kupljena tako da je smiješno tvrditi da se pripajanje vrši radi uljare.

Ova Skupština donijela je strategiju ruralnog razvoja Istarske županije u kojoj je točno zacrtala sve razvojne centre u kojoj je i Centar za razvoj maslinarstva i uljarstva u Vodnjanu. Trebalo je napraviti svu infrastrukturu, procjenama i studijama konstatirano je da je najracionalnije kupiti gotovu uljaru, nego ići graditi novu. Nije istina da je revizija dala primjedbu da je uljara preskupa. Revizija je dala samo jednu primjedbu, a

to je da je trebalo dati još jednu komparaciju cijena građenja nove i kupnje postojeće što nije zakonska obaveza, ali revizija može takvu primjedbu dati. Prema tome, dva društva se spajaju jer je ulaskom u Europsku uniju jednostavno 90% poslovanja i funkcije zbog koje je MIH osnovan prestala potreba za radom MIH-a.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

poziva Vesnu Ivančić da da pojašnjenje oko pitanja revizije prilikom pripajanja dva trgovačka društva.

VESNA IVANČIĆ, tajnica Skupštine IŽ

Revizija postupka pripajanja nije potrebna iz razloga što je društvo MIH upisano s temeljnim kapitalom u iznosu od 1.055.000 kn što znači da je već upisan kapital na sudu pa nije potrebna revizija, međutim izvršit će se revizija poslovanja oba društva, što je sugestija i Državnog ureda za reviziju i Trgovačkog suda.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

daje na glasanje predmetnu točku, te nakon provedenog glasanja konstatira da Skupština Istarske županije sa 36 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 3 SUZDRŽANA glasa donosi

a) Odluku o prihvaćanju Ugovora o pripajanju društva MIH d.o.o. Poreč društvu AZRRI – Agencija za ruralni razvoj Istre d.o.o. Pazin

te sa 38 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom donosi

b) Odluku o izmjeni Izjave o osnivanju trgovačkog društva AZRRI-Agencije za ruralni razvoj Istre d.o.o. Pazin

AD 15)

Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka iz Proračuna Istarske županije za 2014. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

otvara raspravu po Klubovima.

TEDI CHIAVALON (Klub IDS-HNS-ZELENI)

Zamolio bi službe ako bi u tablici u kojoj su navedene političke stranke koje primaju dotacije da se isto tako točno navedu i nezavisni vijećnici da bi se transparentno mogle pratiti uplate. Nakon sugestije da se ne uplaćuje njima već SDP-u, povlači ovaj prijedlog.

DAMIR KAJIN (Klub nezavisnih)

Želi napomenuti da ne bi se slučajno dogodilo da se na njihove osobne račune uplaćuje niti lipa, sve ide shodno kako je dogovoreno sa stručnim službama.

TEDI CHIAVALON (ispravak netočnog navoda)

Da ne ispadne da se Damir Kajin odriče naknade, on će naknadu dobiti ali će ta naknada biti usmjerena stranci koja ga je podržala a to je SDP.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

daje na glasanje predmetnu točku, te nakon provedenog glasanja konstatira da Skupština Istarske županije sa 40 glasova ZA, jednoglasno, donosi

Odluku o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka iz Proračuna Istarske županije za 2014. godinu

AD 16)

Prijedlog Zaključka o prihvatanju Odluke o povećanju temeljnog kapitala i Odluke o izmjeni Društvenog ugovora o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću Kaštijun d.o.o. za gospodarenje otpadom Pula

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

otvara raspravu po Klubovima. Budući se nitko nije javio, otvara pojedinačnu raspravu.

MARINO ROCE (HDZ)

pozdravlja sve. Smatra da je u redu dokapitalizacija, ali da bi bilo u redu poštivajući ovu Skupštinu, da su vijećnici dobili kvalitetnije obrazloženje poslovanja.

Misli da je trebalo davno napraviti reviziju projekta obzirom da više nije aktualna tehnologija koja ide u pravcu stvaranja RDF goriva. Ako se ide u pravcu zbrinjavanja i reciklaže otpada prije Kaštijuna znači da u Kaštijun neće ni dolaziti sve ono što ide u RDF gorivo. Znači onaj suštinski dio tehnologije koji se tiče RDF goriva, ako se držimo novih procedura neće biti, a ako se ne držimo onda ćemo plaćati kazne, a s druge strane, pitanje je gdje ćemo to sve spaljivati, jer planovi sa Holcimom propadaju, ako se nešto ne desi investicijskom ciklusu, možemo razmišljati i do kad će Holcim i raditi.

Temeljem toga predlaže da se napravi jedna revizija tehnologije, da se vidi u što se ulažu sredstva i da li je postojeća tehnologija opstojna, a s druge strane trebalo je dati jedan financijski plan.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

zatvara raspravu i daje riječ pročelniku Josipu Zidariću, u ime predlagatelja.

JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik

Vezano za tehnologiju i zbrinjavanje otpada, naravno da će se i dalje izdvajati karton, papir, kao što se i danas radi, međutim treba imati na umu da je jedan dobar dio tih sekundarnih sirovina je u našem komunalnom smeću koji se neće izdvajati i zato je ta tehnologija, da se iz tog komunalnog dijela razgrana sa strojevima, ono što se ne izdvoji na kućnom pragu. To je smisao te tehnologije.

Što se tiče trošenja sredstava, zna se kamo se posljednjih pet godina koliko Kaštijun funkcionira troše sredstva, u otkup zemljišta, projektnu dokumentaciju, vodne doprinose, komunalne doprinose. Kad krene pogon, bit će više ljudi, više posla ali onda će se financirati iz svojih prihoda, odnosno od cijene odlaganja i zbrinjavanja otpada.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

daje na glasanje predmetnu točku, te nakon provedenog glasanja konstatira da Skupština Istarske županije sa 34 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 6 SUZDRŽANIH glasova donosi

Zaključak o prihvatanju Odluke o povećanju temeljnog kapitala i Odluke o izmjeni Društvenog ugovora o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću Kaštijun d.o.o. za gospodarenje otpadom Pula

AD 17)

- a) **Prijedlog Odluke o povjeravanju ovlaštenja Gradu Vodnjanu za davanje koncesija na pomorskom dobru**
- b) **Prijedlog Odluke o povjeravanju ovlaštenja Gradu Umagu za davanje koncesija na pomorskom dobru**

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira da Skupština Istarske županije bez rasprave, jednoglasno, sa 41 glasom ZA donosi

- a) Odluku o povjeravanju ovlaštenja Gradu Vodnjanu za davanje koncesija na pomorskom dobru**

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira da Skupština Istarske županije, bez rasprave, jednoglasno, sa 41 glasom ZA donosi

- b) Odluku o povjeravanju ovlaštenja Gradu Umagu za davanje koncesija na pomorskom dobru**

AD 18)

Prijedlog Odluke o prihvaćanju Operativnog plana aktivnosti Plana za zdravlje i socijalno blagostanje Istarske županije za 2014. godinu s raspodjelom sredstava za realizaciju aktivnosti

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

otvara raspravu po Klubovima. Prije toga, daje riječ pročelnici Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb, Sonji Grozić Živolić koja želi dati tehničku dopunu prije rasprave.

SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, pročelnica

Budući da se radi o operativnom planu aktivnosti uz koji je predviđena i raspodjela financijskih sredstava za 2014. godinu i to u iznosu od 5.700.000 kn dužna je naglasiti da će materijal koji su vijećnici dobili, doživjeti promjene sukladno proračunu, odnosno amandmanima koji su prihvaćeni, pa će se mijenjati pozicije, to je generalno za cijeli plan, a još jedan specifični detalj je koji se odnosi na točku unutar prioriteta palijativne skrbi i aktivnosti vezano za rad Lige protiv raka, gdje je predviđena raspodjela sredstava za obnovu dotrajalih pomagala za posudionice. Ta se stavka smanjuje i tih 50.000 kn se prebacuje unutar iste Lige protiv raka na psihološko savjetovanje za onkološke bolesnike, tako da ta pozicija sada ukupno ima 86.000 kn. Detalj je tehničke prirode a omogućava korištenje sredstava u 2014. g.

TEDI CHIAVALON (Klub IDS-HNS-ZELENI)

zahvaljuje pročelnici na dodatnim objašnjenjima. Plan za zdravlje je dokument zbog kojega vijećnici mogu biti ponosni. To je jedan od najboljih primjera kako Županija, jedan grad ili općina, mogu pomoći i biti bliski onima koji su najpotrebniji.

Ovaj plan je kompleksan, međutim želi istaknuti da od ovih devet prioriteta od kojih su prva dva mentalno zdravlje djece i mladih a drugi je podrška u obitelji, doći će pod veliki upitnik ako se namjera Ministricice socijale obistini. Doći će do urušavanja sustava obiteljskih centara. Obiteljski centar u Puli ima 807 korisnika, pruženo je 1528 usluga.

Oni koji su korisnici Centra kao i oni koji su tamo bili, sigurno su vidjeli što te prekrasne osobe tamo rade, ne mogu se zadržati na suhoparnim brojevima, jer koliko se emocija i podrške tamo pruži obiteljima, djeci, osobama koje nemaju obiteljske probleme, ali žele bolje komunicirati sa svojom djecom, žele da im djeca zdravije odrastaju, da djeca budu povezani sa svojim roditeljima, sa svojim bližnjima, da imaju bolji odnos sa svojim prijateljima, kolegama u osnovnim i srednjim školama, pa čak i u vrtićima.

Kompletno poslovanje tog Centra košta oko 1 milijun kn godišnje.

Nada se da će se naponi koji se ovih dana dešavaju na relaciji obiteljski centri-Ministarstvo, rezultirati time da će Ministarstvo prihvatiti rješenja koja se nude iz baze i da će zaista tu jednu toliko bitnu kariku u odgoju naše djece i u odnosu djeca-roditelj jednostavno zadržati. Moli pročelnicu da ukoliko bude ugrožen rad Centra da o tome

promptno obavijesti vijećnike, te da se na jednoj od sljedećih sjednica Skupštine razmisli o rebalansu proračuna.

Vjeruje da će se iznaći sredstva da se spasi rad ove ustanove, želi pružiti apsolutnu podršku ovome što centar radi.

MARINO ROCE (ispravak netočnog navoda)

Slaže se s Tedijem Chiavalonom ali njegova izjava o tome koliko je Županija u sve ovo uložila jednim dijelom je možda u redu, ali onaj prostor je bio u investiciji Ministarstva socijalne skrbi i države, županija je možda jednim dijelom sufinancirala.

TEDI CHIAVALON

prihvaća ispravak.

DAMIR KAJIN (Klub nezavisnih)

Slaže se da je za rebalans proračuna ako bude potrebno, kada je riječ o obiteljskom centru. Smatra da se može uštedjeti ako se izbace sve PR usluge, naknade za medije, intelektualne usluge, Ured u New Yorku itd. Navodi da se po toj osnovi u Županiji može uštedjeti do 20 milijuna kn, sa Gradom Pula 40 mil. kn a sa svim ostalim gradovima i općinama možda i 60 mil. kn.

Glasat će za ovaj Plan za zdravlje i socijalno blagostanje.

Pita da li 5,2 milijuna kn koje bi trebala dati Europska unija je osigurano?

Što se tiče skrbi o starijim i nemoćnim osobama, znamo da u Hrvatskoj ima oko 1,4 milijuna osoba koje su socijalno ugrožene. Da bi ušli u prag socijalne ugroženosti, kad je riječ o jednočlanom kućanstvu trebaju imati prihod od oko 2.000 kn mjesečno a kada je riječ o četveročlanom kućanstvu oko 4.000 kn mjesečno. Što to govori? Da u Istri trenutno imamo 60.000 socijalno ugroženih. Možda nešto manje, jer pojedinci u ovoj zemlji raspolažu sa zavidnom imovinom ali na ruke i primaju manji iznos od spomenutih 2.000 ili 4.000 kn.

Ovog trenutka u Istri ne zna se da li su nam potrebni domovi za starije i nemoćne ili Opća bolnica, vjerojatno su istog prioriteta.

Jasno za sve nema novca, a nažalost ima za Ured u New Yorku, za plaće PR-e, medije itd. Godišnje se za to troši 40-50 milijuna kn, što je dovoljno za dva Doma za starije i nemoćne u Gradu Buzetu.

Činjenica je da se za smještaj u Domu za starije u Puli, za dvokrevetnu sobu čeka pet godina, a za jednokrevetnu 10 godina, što je ispod svakog ljudskog dostojanstva.

Na Puljštini oko 1600 ljudi čeka na smještaj u Dom koji ima oko 240 do 250 mjesta. Kao prioritet ovog mandata treba si postaviti izgradnju barem dva do tri takva doma.

Ovaj Program ne smije robovati bilo kojem voluntarizmu, uskogrudnosti, sebičnosti ili samodostatnosti. Ovdje se govori i o poboljšanju kvalitete života osoba s invaliditetom. Između ostalog i o poslodavcima koji ne pokazuju interes za korištenje poticajnih mjera za zapošljavanje osoba s invaliditetom, pa pita tko je najveći poslodavac u Istarskoj županiji. To je lokalna samouprava koja zapošljava 5.000 ljudi, Uljanik oko 2.300, Cimos 1.300, Opća bolnica oko 1.300. I tu se dolazi do biti, sektašiti i namještati natječaje ne, zapošljavati ljude po ljudskim zakonima da.

Na strani 11, gdje se govori o mentalnom zdravlju djece i mladih, tu se ustvari govori o drogi pa se kaže da 11% mladića i 7% djevojaka izjavljuje da redovito ili povremeno koristi marihuanu, 4% mladića amfetamine itd. Tvrdi da vikendom u Istri ima 5.000 ljudi na nekoj drogi .

Zaključuje da nama uz borbu za radna mjesta, borbu protiv droge, većeg interesa u Istri od brige za stare i nemoćne, jednostavno nema. U Istri danas sigurno čeka na smještaj u domovima oko 2.500 ljudi i sav svoj napor u ovom mandatu treba usmjeriti za brigu o tim ljudima, jer to nas sve sutra čeka.

TANJA VRBAT (Klub SDP-SDSS-SDAH)

Klub SDP-SDSS-SDAH će podržati ovaj prijedlog Plana za zdravlje Istarske županije. On je zaista dobro napisan, nada se da neće ostati samo lijepi popis stvari nego da će zaživjeti svaki dan bolje. To je jedan proces koji traje dugo, mreža i struktura je dobro osmišljena.

Što se tiče navoda Tedija Chiavalona, smatra da se opet miješa u državne ovlasti. Nažalost predviđa se ukidanje obiteljskih centara koji nisu svugdje na razini Hrvatske zaživjeli.

Podržava prijedlog Kluba IDS-a da Županija svojim sredstvima možda uz pomoć gradova i općina osnuje županijske obiteljske centre, najbolje bi bilo u svakom gradu ili općini.

Što se tiče problema hitne medicine, voljela bi čuti od dožupana Čerine ima li kakvih novosti.

Smatra da je hitno dovesti u red Zavod za hitnu medicinu i staviti ga u pravu funkciju, a kao građanka grada Umaga i Bujštine opet želi podsjetiti na problem hitne medicinske pomoći u Umagu koja se nije nimalo popravila, odnosno hitna u Umagu ulaže velike napore da ne dođe ponovno do skandala i tragedije.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

zatvara raspravu po Klubovima i otvara pojedinačnu raspravu.

IVICA BUTORAC (HDZ)

Smatra da ga kolege na Odboru nisu dobro razumjele što je htio reći pa želi pojasniti. Kad je govorio o točki 4. ovoga Plana o ranoj intervenciji, točki 6. unapređenja zaštite osoba s invaliditetom, nije želio reći da ranu intervenciju treba uključiti u točku 6. zaštite osoba s invaliditetom. Njegova poruka je bila ta način kako je u ovom Planu strukturirana rana rehabilitacija zapravo suštinski ne doprinosi ranoj intervenciji, odnosno ona nije zaista usmjerena ka ranoj intervenciji osoba od 0 do sedam godina.

To govori iz vlastitog iskustva jer ima sestru sa Downovim sindromom i zna što je rana rehabilitacija. Dijete kad se rodi sa Downovim sindromom, nema tonus mišića i ukoliko ne ide na fizikalnu terapiju i masaže, ono neće moći sjediti, neće moći hodati i sa deset godina bit će to osoba u invalidskim kolicima koju treba gurati. Ukoliko se krene sa ranom rehabilitacijom, tada će sa deset godina to biti osoba koja se može sasvim uspješno baviti sportom.

Dakle, rana rehabilitacija i kontinuirani stručni rad s korisnikom da bi se kod njega stvorila i unaprijedila određena životna funkcija. To je ono što je htio reći i za to trebaju biti usmjereni novci unutar faze rane rehabilitacije.

Nažalost smatra da u ovom Planu nije u cijelosti to tako strukturirano i zato je rekao da će Dnevni centar kao županijska ustanova većinu novaca za ranu rehabilitaciju povlačiti iz točke 6. a to je zaštita osoba s invaliditetom jer su tamo predviđena puno veća financijska sredstva.

Za neke buduće planove i godine misli da bi trebalo razmisliti da ukoliko postoji lista čekanja na Dnevnom centru Veruda da se detektira što je uzrok liste čekanja, da li manjak rehabilitatora ili fizioterapeuta onda bi Županija trebala osigurati sredstva za zapošljavanje djelatnika koji se može uključiti u ranu rehabilitaciju radi smanjenja te liste čekanja.

Vjeruje da su kolege imale dobru namjeru kada su izdvojili ovu točku 4. koja sigurno treba biti izdvojena, međutim financijska sredstva koja se za nju osiguravaju moraju se osiguravati za drugačiju namjenu i misli da u ovom iznosu nisu dovoljna za rješavanje tih lista čekanja koja postoje u Dnevnom centru Veruda.

TATJANA MRKONJIĆ (HDZ)

pozdravlja sve prisutne. Zanima je u poglavlju Skrb za starije i nemoćne osobe u tablici 3 gdje se nalaze operativni ciljevi. Pod tipom usluge se nalazi poboljšanje prostornih uvjeta i razvoj usluga. Izrada projektne dokumentacije za domove za starije i nemoćne

osobe, odgovornost za provedbu, svi domovi i sredstva za provedbu u proračunu Istarske županije su 300.000 kn.

Prema njenim saznanjima misli da je Dom u Raši jedini koji još nema kategorizaciju pa je zanima koji su kriteriji raspodjele tih sredstava s obzirom da idu svim Domovima, te da li će Dom u Raši možda dobiti veći dio novca.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

zaključuje raspravu i daje riječ predlagatelju.

SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, pročelnica

Veći dio rasprave doživljava kao podršku pojedinim segmentima Plana.

Na pitanje Damira Kajina da li su sredstva EU osigurana odgovara da taj projekt se već realizira unazad godinu dana. Radi se o projektu prevencije kardiovaskularnih bolesti LOVE YOUR HEART za što su sredstva osigurana iz IPA Adriatic programa, dakle dolaze u proračun Istarske županije.

Što se tiče izgradnje domova za starije i nemoćne osobe, sigurno je značajna i podrška vijećnika Županijske skupštine ali osim same izgradnje veliki su problem i sredstva za održavanje djelatnosti domova. To je zapravo najskuplji oblik skrbi za starije i nemoćne, zbog toga je velik dio aktivnosti usmjeren ka vaninstitucionalnoj skrbi, kao što je pomoć u kući, dnevni boravak i dr. oblici koji su jeftiniji za društvo.

Što se tiče projekata i izgradnje i konkretno pitanja za Dom u Raši, već je izrađen i plaćen idejni projekt izgradnje treće etaže a upravo se ugovara i izrada glavnog projekta koji će podrazumijevati dovođenje tog objekta u stanje sukladno pravilniku i normativima i otvaranju jedinice za dnevni boravak.

Izražava zadovoljstvo što je podržan dio o zapošljavanju osoba s invaliditetom.

Prioritet u zaštiti i unapređenju kvalitete života osoba s invaliditetom podrazumijeva i njihovo osnaživanje za zapošljavanje i kvalitetu života i također vaninstitucionalne oblike skrbi, a kod ranih intervencija dakle dijagnostike, prepoznavanja doista smo na početku rada, i dograđivat ćemo to područje.

MIODRAG ČERINA, zamjenik župana

Što se tiče pitanja Tanje Vrbat, želi reći da je osigurana kvaliteta financiranja gradova i općina, što znači da je u razgovoru s gradovima i općinama osiguran veći iznos sredstava za tu namjenu. Nakon toga uključio se u financiranje i turistički sektor, BINA ISTRA kao i turistička zajednica. Informira da su na izvršnom odboru Hrvatske zajednice županija konstatali da je problem hitne, veliki problem, ne samo Istre nego čitave Hrvatske, ne zaboravljajući Bujštinu.

Stoga se potrudio da uđe u stručni tim Hrvatske zajednice županija koji će se vrlo brzo sastati s ministrom zdravlja gdje će kao predstavnik Istarske županije prezentirati naš problem.

Napravljen je veliki iskorak, međutim čeka se poziv ministra da mu se prezentira gdje se vidi najveći problem, a to je u papirima, pa da se u zakonskoj regulativi dobije mogućnost da se jednim dijelom vratimo na staro.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

daje na glasanje predmetnu točku, te nakon provedenog glasanja konstatira da Skupština sa 39 glasova ZA, jednoglasno, donosi

Odluku o prihvaćanju Operativnog plana aktivnosti Plana za zdravlje i socijalno blagostanje Istarske županije za 2014. godinu s raspodjelom sredstava za realizaciju aktivnosti

AD 19)

Prijedlog Odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – privezište „Alberi“

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

daje riječ pročelniku Josipu Zidariću

JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik

Rješenjem građevinske inspekcije dat je nalog za ukidanje tog objekta čiji je samo jedan manji dio unutar koncesije koje je Istarska županija dodijelila. To je samo jedna školjera a sav onaj betonski dio te lučice je na pomorskom dobru a nije u koncesiji.

Skipper se žalio na to rješenje, Ministarstvo je to odbilo, te nakon toga Skipper nije poduzimao aktivnosti oko pokretanja upravnog spora, ali je pokrenuo aktivnosti oko legalizacije tog objekta, pa je Grad Umag izdao rješenje o legalizaciji objekta i pravomoćno rješenje je potvrdio. U međuvremenu isto tako Grad Umag, se žalio na to rješenje i još uvijek nije taj postupak dovršen.

Danas je donesena odluka da koncesiju na tom području dajemo Gradu Umagu.

Grad Umag je podnio zahtjev Istarskoj županiji da se ta lučica briše iz prostornog plana Istarske županije što znači da Grad Umag ima neko svoje viđenje kako dalje gospodariti tim prostorom.

MARINO DIMINIĆ (Klub HSU-HSLS)

pozdravlja sve prisutne. Ova odluka je treći put na Skupštini. Obrazloženje je vjerodostojnije, međutim nije prihvaćen amandman Kluba vijećnika HSU-HSLS i SDP-a na tu odluku. Smatra da je to udar na prostor i pomorsko dobro u Savudriji.

Amandmanom su tražili da se prestankom koncesije, privezište koje je desetljećima služilo ribarima i lokalnom stanovništvu dovede u upotrebljivo stanje. Ista ta firma je prije godinu dana kad je bila nestašica vode, koristili su izvor vode i potpuno ga uništili i nitko nije za to odgovarao.

TANJA VRBAT (Klub SDP-SDSS-SDAH)

U srpnju je ta ista točka skinuta s dnevnog reda, tj. odgođena je rasprava radi skepsi koje su tada izrazili. Amandmanom koji nije prihvaćen, tražilo se da se lučica koja je devastirana, vrati u prvobitno stanje. Bahatluk te ekipe koji zagorčava život svima u okolici je nešto na što su svi osjetljivi na Bujštini. Na fotografijama se vidi kamenje koje je tamo bačeno i onemogućen je barkama ulaz u lučicu i to jednostavno treba maknuti. Neće podržati ovu odluku koja principijelno nije u redu i potpuno je ista onoj prethodnoj odluci koja je odgođena.

TEDI CHIAVALON (Klub IDS-HNS-ZELENI)

U ime Kluba IDS-HNS-ZELENI navodi da se ne slaže s ovom odlukom. Nakon što je prethodno ova točka skinuta s dnevnog reda, zamoljene su stručne službe da utvrde sve relevantne činjenice, što je i učinjeno, međutim očito na terenu postoji još problem ove lučice koja je i dalje neupotrebljiva.

Teško je prihvatiti amandman kojim bi se obvezala firma koja će se možda ugasiti da dovede lučicu u prvobitno stanje, ali smo neke prihode osigurali na osnovi te koncesije pa predlaže da županija iz tih prihoda vrati financira vraćanje lučice u prvobitno stanje. Nenormalno je imati ovakvu situaciju na tom prostoru.

Moli da se poduzme nešto da se pomogne tim ljudima.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

u ime predlagatelja daje riječ Valeriu Drandiću.

VALERIO DRANDIĆ, načelnik Uprave

Očito je ovaj problem složeniji nego što se mislilo, međutim tamo se stanje ne može dovesti u prvobitno stanje jer bi bilo protivno zakonu jer je u međuvremenu promijenjen plan.

Ovo što se ovom odlukom predlaže, usuglašeno je s gradonačelnikom Grada Umaga i kompletnom njegovom službom.

Osobno je bio na sastanku gdje se dugo tražilo najpogodniju varijantu za građane i ovo je ta najpovoljnija varijanta koja može uslijediti onim što se traži.

Prethodnim korakom kojim se prenijelo ovlaštenje Gradu Umagu da raspolaže pomorskim dobrom i ovom Odlukom o raskidu ugovora, daje se sloboda i mogućnost Gradu Umagu da osigura građanima da se putem tog izvođača riješi ono što građanima treba.

Ne postoji bolji način od ovoga da bi se ova situacija riješila. Veća će šteta biti ako se ne raskine ugovor jer će se time onemogućiti daljnji koraci.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

zatvara raspravu po Klubovima i otvara pojedinačnu raspravu.

TANJA VRBAT (SDP)

Zna da je situacija zamršena, da se razgovara, da se u ovim okvirima može jedino to napraviti. Naglašava da su tu uništene mnoge sudbine, onih koji su gradili a nisu plaćeni, ribara kojima je onemogućen pristup lučici, poljoprivrednicima kojima je uništen izvor vode.

Nada se da se ovakve priče, radi nikakvih investitora, neće više ponavljati na području Istarske županije i želi vjerovati da će to biti tako.

MARINO ROCE (HDZ)

Zbunjuje da Grad Umag želi izmjenom prostornog plana skinuti tu lučicu. Zapravo taj prostor koji je do sada investitor koristio kao plažu, sad će se omogućiti njemu ili nekome drugome da i dalje bude plaža i da im nitko ne smeta i remeti prostor, jer lučica koju je domicilno stanovništvo koristilo, je zatvorena i devastirana, a neki novi koncesionar će to i dalje koristiti kao plažu.

TEDI CHIAVALON (IDS)

Nakon objašnjenja Valeria Drandića i činjenice da to sada prelazi u ingerenciju Grada Umaga, siguran je da će se taj problem na ovaj ili onaj način riješiti.

Da bi se ovaj problem riješio i završio, podržat će ovu Odluku, u dobroj vjeri da će to stvarno biti riješeno onako kako je rečeno.-

Ako je došlo do dogovora između Grada Umaga i Županije, ne možemo ne vjerovati u dobru namjeru jednih i drugih i kao Klub će biti za ovu Odluku.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

postavlja pitanje da li imamo od Grada Umaga pismeno očitovanje?

JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik

Grad Umag je 26. studenoga ove godine a zaprimljeno je 3. prosinca dobiven zahtjev o izmjeni u prostornom planu i u sljedećim izmjenama prostornog to će se uvrstiti.

Kad se ukine koncesija, Grad Umag može temeljem prostornog plana raspisati koncesiju ponovno ili pričekati da Županija ukine tu luku u prostornom planu i davati koncesiju za druge namjene.

MARINO DIMINIĆ (HSU)

još jedanput želi naglasiti da su građani oštećeni, nastala je šteta na pomorskom dobru i to treba netko nadoknaditi.

Navodi primjer kada je prije dvije godine bilo je slučaj s golf igralištem kada je izvor vode bio uništen i danas ti građani nemaju više vode. Nitko za to ne odgovara.

Kod ovog slučaja s lučicom, trebalo je lučicu dovesti u prvobitno stanje i omogućiti lokalnom stanovništvu ponovno korištenje.

Ta lučica se nalazi u Savudrijskom zaljevu nasuprot luke Piran koja se godinama prije drugog svjetskog rata koristila kao put za prijevoz robe i ljudi do Pirana, Kopra i Trsta.

To je jedina lučica od vrha Savudrije do Kanegre koja je bila dobro zaštićena i nikad nije bilo štete. Nakon tog ugovora napravljena je šteta i nitko za to ne odgovara premda su ribari podnijeli zahtjev za nadoknadu štete koju do danas nisu dobili.

JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik

U obrazloženju su navedena dva bitna članka vezana za ugovor a to je zašto se koncesija oduzima a drugo je u čl. 14 piše da ukoliko se koncesija oduzme, Skiper mora platiti trogodišnju naknadu za koncesiju koja otprilike iznosi oko 100.000 kn. To je sve što je predviđeno ugovorom i što ćemo od Skipera potraživati nakon donošenja ove odluke. Sve ostalo, temeljem odluke koja je donošena će odlučivati Grad Umag. Mi možemo tih 100.000 kn proračunom dati Gradu Umagu kad on bude odlučio što će tamo napraviti, kad odluči hoće li prostornim planom ponovno utvrditi lučicu za mještane, jer danas još uvijek je tamo luka o kojoj danas govorimo. Bez promjene prostornog plana tamo se ne može graditi, odnosno vraćanje grebena koji je nekad tamo postojao a sama lučica za mještane je upravo na tom mjestu gdje je taj greben maknut samo što oni to nisu izgradili.

VALERIO DRANDIĆ, načelnik Uprave

daje pojašnjenje. Raskid ugovora ne znači povlačenje ili skidanje odgovornosti, u ovom slučaju čak obrnuto. Raskidom ugovora ne prestaju obveze onoga koji je štetu učinio, da je sanira. Međutim raskidom se otvaraju puno veće mogućnosti da ga se natjera na saniranje štete.

Zaključeno je zajedno s gradonačelnikom i svim odgovornim da bez prethodnog raskida ugovora nećemo moći poduzeti one korake koji će biti najefikasniji da Skipera natjeramo da uredi tu lučicu za građane onako kako je bila prije. Nije to pogodovanje Skiperu, već obrnuto, to je korak prema rješenju.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

daje na glasanje predmetnu odluku, te nakon provedenog glasanja konstatira da Skupština Istarske županije sa 24 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 14 SUZDRŽANIH glasova donosi

Odluku o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – privezište „Alberi“

AD 20)

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Bolnice za ortopediju i rehabilitaciju „prim. dr. Martin Horvat“ Rovinj o usklađivanju djelatnosti

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira da Skupština bez rasprave, nakon provedenog glasanja, sa 35 glasova ZA, jednoglasno, donosi

Odluku o davanju suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Bolnice za ortopediju i rehabilitaciju „prim. dr. Martin Horvat“ Rovinj o usklađivanju djelatnosti

AD 21)

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama Statuta Talijanske osnovne škole, Scuola elementare Italiana, Novigrad – Cittanova

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira da Skupština bez rasprave, nakon provedenog glasanja, sa 35 glasova ZA, jednoglasno, donosi

Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama Statuta Talijanske osnovne škole, Scuola elementare Italiana, Novigrad – Cittanova

AD 22)

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o dopuni Statuta Srednje škole Buzet

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira da Skupština bez rasprave, nakon provedenog glasanja, sa 35 glasova ZA, jednoglasno, donosi

Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o dopuni Statuta Srednje škole Buzet

AD 23)

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Odluku Školskog odbora Industrijsko-obrtničke škole

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira da Skupština bez rasprave, nakon provedenog glasanja, sa 35 glasova ZA, jednoglasno, donosi

Odluku o davanju suglasnosti Odluku Školskog odbora Industrijsko-obrtničke škole

AD 24)

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke Školskog odbora Talijanske osnovne škole-Scuola elementare Italiana, Novigrad-Cittanova

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira da Skupština bez rasprave, nakon provedenog glasanja, sa 35 glasova ZA, jednoglasno, donosi

Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke Školskog odbora Talijanske osnovne škole-Scuola elementare Italiana, Novigrad-Cittanova

AD 25)

- a) **Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Upravnog vijeća Lučke uprave Rovinj**
- b) **Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Upravnog vijeća Lučke uprave Rovinj**

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira da Skupština bez rasprave, nakon provedenog glasanja, sa 35 glasova ZA, jednoglasno, donosi

- a) **Rješenje o razrješenju člana Upravnog vijeća Lučke uprave Rovinj**

sa 35 glasova ZA, jednoglasno, donosi

b) Rješenje o imenovanju člana Upravnog vijeća Lučke uprave Rovinj

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

konstatira da je iscrpljen dnevni red, zahvaljuje na radu i suradnji u ovoj godini i želi sretno i uspješne Božićne i Novogodišnje blagdane.

Sjednica je zaključena u 19,10 sati.

(Nakon sjednice podijeljeni su skromni darovi i upriličen skromni domjenak).

Zapisničarka
Mirela Udovičić

Predsjednik Skupštine
Valter Drandić