



ISTARSKA REGIONE
ŽUPANIJA ISTRIANA

**SKUPŠTINA ISTARSKE ŽUPANIJE
ASSEMBLEA DELLA REGIONE ISTRIANA**

**6. SJEDNICA (TEMATSKA)
održana 29. 10. 2013.godine**

PAZIN, 29.10.2013.GODINE

ZAPISNIK

sa 6.(tematske) sjednice Skupštine Istarske županije, održane 29. listopada 2013. godine(utorak), u Maloj koncertnoj dvorani Spomen doma u Pazinu

Sjednicu je u 17,10 otvorio VALTER DRANDIĆ, predsjednik Skupštine Istarske županije (IDS), koji je sjednici i predsjedavao.

Poziva Vesnu Ivančić, tajnicu Skupštine Istarske županije da izvrši prozivku vijećnika Skupštine Istarske županije radi utvrđivanja kvoruma.

VESNA IVANČIĆ (vrši prozivku):

PRISUTNI – ODSUTNI :

R. br	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	Davor Komar	IDS-HNS-Zeleni	
2.	Furio Radin	IDS-HNS-Zeleni	Odsutan (O)
3.	Elvira Krizmanić Marjanović	IDS-HNS-Zeleni	
4.	Valter Drandić	IDS-HNS-Zeleni	
5.	Ivan Jakovčić	IDS-HNS-Zeleni	Odsutan (O)
6.	Sandra Čakić Kuhar	IDS-HNS-Zeleni	
7.	Tedi Chiavalon	IDS-HNS-Zeleni	
8.	Vili Rosanda	IDS-HNS-Zeleni	Odsutan (O)
9.	Nevija Poropat	IDS-HNS-Zeleni	
10.	Dragan Filipović	IDS-HNS-Zeleni	
11.	Josip Anton Rupnik	IDS-HNS-Zeleni	
12.	Osman Dželil	IDS-HNS-Zeleni	
13.	Vesna Šćira Knapić	IDS-HNS-Zeleni	
14.	Vladimir Buršić	IDS-HNS-Zeleni	
15.	Zdenko Pliško	IDS-HNS-Zeleni	

16.	Slavica Popadić	IDS-HNS-Zeleni	
17.	Igor Merlić	IDS-HNS-Zeleni	
18.	Tamara Brussich	IDS-HNS-Zeleni	
19.	Lirim Ramadani	IDS-HNS-Zeleni	
20.	Eleonora Kotiga Vaš	IDS-HNS-Zeleni	
21.	Petra Kancijanić	IDS-HNS-Zeleni	
22.	Danica Miletić	IDS-HNS-Zeleni	
23.	Lino Kuharić	IDS-HNS-Zeleni	
24.	Stjepan Mraković	IDS-HNS-Zeleni	
25.	Damir Kajin	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
26.	Danijel Ferić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	Odsutan (O)
27.	Tanja Vrbat	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
28.	Silvano Hrelja	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
29.	Branko Ružić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
30.	Sandro Jurman	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
31.	Mirjana Galo	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
32.	Evelina Biasiol Brkljačić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
33.	Maja Šarić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
34.	Kemal Velagić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
35.	Bojan Skočilić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	Odsutan (O)
36.	Nikola Dobrila	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
37.	Miljenko Koroman	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
38.	Marino Diminić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	Odsutan (O)

39.	Marino Roce	HDZ – HDS	
40.	Ivica Butorac	HDZ – HDS	
41.	Željka Hrlić	HDZ – HDS	
42.	Tatjana Mrkonjić	HDZ – HDS	
43.	Damir Ilić	Hrvatski laburisti – Stranka rada	
44.	Mario Radešić	Hrvatski laburisti – Stranka rada	
45.	Ticijan Peruško	Hrvatski laburisti – Stranka rada	

OSTALI PRISUTNI :

VALTER FLEGO, župan Istarske županije,
MIODRAG ČERINA, zamjenik župana Istarske županije,
VIVIANA BENUSSI, zamjenica župana Istarske županije,
GIUSEPPINA RAJKO, zamjenica župana Istarske županije,
VALERIO DRANDIĆ, načelnik Županijske uprave Istarske županije,
VESNA IVANČIĆ, tajnica Skupštine Istarske županije.
MELITA FERENČIĆ, pomoćnica tajnice Skupštine Istarske županije,
SLAVICA BENČIĆ, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun IŽ,
JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ.
MILAN ANTOLOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu IŽ,
MARIN GRGETA, pročelnik Upravnog odjela za decentralizaciju, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu, prostorno uređenje i gradnju
SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb IŽ,
VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu IŽ,
BRANKO CURIĆ, pročelnik Upravnog odjela za turizam IŽ,
PATRICIA SMOLJAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu Istarske županije,
ORIANO OTOČAN, pročelnik Upravnog odjela za međunarodnu suradnju i europske poslovelž,
VALTER BOLJUNČIĆ, zastupnik u Saboru RH,
BORIS MILETIĆ, Gradonačelnik Grada Pule,
GIOVANNI SPONZA Gradonačelnik Grad Rovinja – zastupnik u Saboru RH,
SINIŠA ZULIĆ, Gradonačelnik Grada Buzeta,
ENI MODRUŠAN, zamjenica Gradonačelnika Grada Labina,
MIRIJANA GALANT, zamjenica Gradonačelnika Grada Pazina,
MILAN DOBRILLOVIĆ, načelnik Općine Višnjan,
TATJANA KOVAČ, zamjenica načelnice Općina Raša,
IVAN KLARIĆ, voditelj zapisnika,

PREDSJEDNIK, Skupštine Istarske županije (IDS), konstatira da je izvršenom prozivkom utvrđeno da sjednici prisustvuje 38 od 45 vijećnika, pa Skupština može punovažno raspravljati i odlučivati.

Pozdravlja sve prisutne vijećnice i vijećnike Skupštine Istarske županije, župana sa podžupanicom i podžupanom i ostalim suradnicima, prisutne saborske zastupnike, gradonačelnike i načelnike istarskih općina, te predstavnike sredstava javnog informiranja.

Za sjednicu predlaže samo jednu točku dnevnog reda, pošto se radi o tematskoj sjednici, Javna rasprava o Nacrtu prijedloga Zakona o regionalnom razvoju, koja je otvorena do 4.11.2013. godine, da je potrebno da se Županijska skupština Istarske županije, kao najviše predstavničko tijelo Istarske županije, uključi u javnu raspravu, sagledavajući svu ozbiljnost tematike s obzirom na budući regionalni razvoj kako Istre, tako i Hrvatske. Koristi priliku da ujedno najavi da je planirano održavanje dviju redovnih sjednica za 14.11. i 5.12.2013. godine.

Pošto nije bilo primjedbi na dnevni red stavlja na glasanje prijedlog dnevnog reda, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 34 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV», za 6. (tematsku) sjednicu Skupštine Istarske županije utvrdila slijedeći

DNEVNI RED :

1. Javna rasprava o Nacrtu prijedloga Zakona o regionalnom razvoju.

ORDINE DEL GIORNO

1. Dibattito pubblico sul Disegno della proposta di Legge sullo sviluppo regionale.

AD- 1 Javna rasprava o Nacrtu prijedloga Zakona o regionalnom razvoju

Uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda je dao župan Istarske županije Valter Flego.

VALTER FLEGO, župan Istarske županije, naglašava da je tema 6. (izvanredne-tematske) sjednice Županijske skupštine Istarske županije Nacrt prijedloga Zakona o regionalnom razvoju i želi na samom početku reći da je to izuzetno važan Zakon za naše općine, gradove, županiju, ali misli da je ipak najvažnije reći da je to izuzetno važan Zakon za građanke i za građane, koji se direktno reflektira na kvalitetu života, odnosno dobivene javne usluge. Zašto ? Iz više razloga, ali u uvodu kaže dvije stvari za koje vjeruje da će dobiti potporu Skupštine Istarske županije.

Hrvatska je previše centralizirana država i uz pomoć Zakona je očekivao, kako vjeruje i kolega načelnika i gradonačelnika, pomoć, prvenstveno u svakodnevnom radu. Osim toga je očekivao od novog Zakona o regionalnom razvoju cijeli niz konkretnih vrlo mjerljivih elementa kako bismo mogli po uzoru na moderne uspješne zemlje Europske Unije, - ne treba otkrivati Ameriku, treba hodati po njoj, - itekako imati pomoć u svom radu, prvenstveno u dijelu korištenja Fondova Europske Unije, jer je predlagatelj predloženog Zakona Ministarstvo regionalnog razvoja. I zato je očekivao da ćemo imati po uzoru na Njemačku, Poljsku, Italiju, koristiti sredstva Europskih fondova, kojima će se moći avansirati ili pred financirati različiti projekti gradova, općina, županija, kako bismo mogli biti uspješni u privlačenju sredstava Europski fondova. Mi koji smo danas uspješni u Republici Hrvatskoj imamo problema i vjeruje da kolege gradonačelnici i načelnici itekako razumiju o čemu govori. Uspješni imaju problema prvenstveno u likvidnosti proračuna. I zato je očekivao da država na jedan sustavan način ponudi rješenje tog problema, a ne da nas salijeću direktori komercijalnih banaka koji nude

«povoljne» kreditne linije na primjer za Europske fondove. Očekivao je još puno stvari o kojima se može razgovarati, ali želi se koncentrirati na raspravu i reći što smo dobili Nacrtom Zakona o regionalnom razvoju, kao što vjeruje i svi ostali koji su par puta čitali prijedlog Nacrta Zakona o regionalnom razvoju.

Dobili smo to da je 4.10.2013. godine na Internet stranicama Regionalnog razvoja osvanuo prijedlog Zakona o regionalnom razvoju koji ne odgovara na suštinska pitanja, nego ima puno nejasnoća, nekoegzistentnosti, neusklađenosti sa drugim već postojećim zakonima u Republici Hrvatskoj, na koje se treba i mora reagirati.

Od svih nekoegzistentnosti, neusklađenosti i nejasnoća, zbog kratkoće vremena koncentrira se na dva najvažnija elementa.

Prvo je pitanje sadašnjih općina i gradova u Republici Hrvatskoj.

Mi živimo u Istri i najviše me brine 7 jedinica lokalne uprave, koje danas imaju status brdsko - planinskog područja i područja posebne državne skrbi. Kao bivši gradonačelnik jednog takvog grada zna koji su problemi. Defakto se radi o mijenjanju kriterija koji su od 1.07.2003. godine na snazi, a koji govore danas o geografsko-morfološkim karakteristikama da bi neka općina ili grad dobili status brdsko - planinskog područja ili područja posebne državne skrbi, a Nacrtom zakona o regionalnom razvoju, kao što se moglo isčitati, kriteriji se mijenjaju u socio -ekonomske, na temelju kojih, Zakon kaže, računat će se indeks razvijenosti nekog grada, neke općine. To će se direktno odraziti i reflektirati, prvenstveno, na unutrašnjost i na sjever Istre. Mnoge će jedinice lokalne samouprave, odnosno općine i gradovi u Republici Hrvatskoj, a posebno u Istri, gubiti, a neki drugi, prvenstveno u Slavoniji, dobivaju. To je novac koji direktno ide u dječje vrtiće, škole, investicije. Važan je porezni odbitak naših građana. Sve skupa to je novac koji služi, kako danas Zakon kaže, da se kompenziraju otežani uvjeti života i rada u takvim jedinicama lokalne uprave. Predloženi Nacrt Zakona o regionalnom razvoju ne uzima mnoge stvari u obzir. Zato predlaže da razvrstavanje tih općina i gradova se radi na temelju egzaktnih podataka, socio -ekonomskih podataka iz 2012. i 2013. godine, jer tada su godine krize, godine kada hodaju mršave krave po Hrvatskoj, za razliku od 2005., 2006. ili 2007. godine, na temelju kojih se radilo zadnje bodovanje indeksa razvijenosti u Republici Hrvatskoj. Predlaže i drugu posebnu važnu stvar, koja se odnosi na formiranje Fonda izravnjanja, koji je nešto što i Udruga gradova u Republici Hrvatskoj podržava, pa predlaže nadležnom Ministarstvu da se to treba odnositi na a) za slabo naseljene općine i b) općine sa pretežno starijim stanovništvom. Prema EU kriterijima zna se što definira Europa kao općine ili gradove sa pretežno starijim stanovništvom. Govori se o 5 ili više posto stanovnika koji su stariji od 65 godina. Ako ne bi postojao Fond izravnjanja doći će do mnogih anomalija u sustavu. Po novom izračunu mnoge općine bile bi iznad prosječno razvijene, jer nemaju nezaposlenih. Nema nezaposlenosti, jer su se ljudi iz tih općina iselili. Upravo to ne prepoznaje Nacrt Zakona o regionalnom razvoju. To se može kompenzirati s još jednim novim prijedlogom, koji bi se ogledao u prelaznom periodu, postupno 5 godina, svake godine 20 %, kako bi se mogli pripremiti građane te općine, tih gradova, na postupan gubitak beneficija, ukoliko nadležno Ministarstvo insistira na novim kriterijima. To bi bila jedna prava decentralizacija, jer to velika sredstva za državni proračun nikako nisu.

Posebno je važno i krucijalno pitanje u Nacrtu Zakona o regionalnom razvoju, pitanje planskih područja. Kada nešto radite, vjerujem i svi vi, postavljate si jedno ključno pitanje, koja je svrha tog posla kojeg radimo i koji je cilj. Ja si postavljam pitanje, a vjerujem i svi vi, koji je cilj planskih područja ? To pitanje, svi mi župani, koji smo bili kod ministra, odnosno kod potpredsjednika Vlade RH, si postavili. Dakle, koji je cilj, koja je svrha planskih područja? Dobili smo odgovor da je to ustvari jedno neformalno područje za osmišljavanje budućih zajedničkih projekata županija koje ulaze u to plansko područje. Nama ne treba takvo plansko područje ili da ga ne treba tako definirati. Zašto ? Iz jednostavnog razloga, jer ako želimo neki projekt realizirati, onda ćemo sukladno tom projektu tražiti formalne i neformalne saveznike, partnere, nevažno da li pričamo o Primorsko-goranskoj županiji ili Karlovačkoj županiji, ako

želimo raditi željeznicu do Zagreba ili pričamo o općini Koper, ako pričamo o željeznici do Kopra ili o parkovima i prijateljima iz Friuli – Venezia Giulia ili pak iz regije Marche, nevažno. Svaki projekt traži svoje partnere i zato vam odgovorno tvrdim da nama planska područja ne trebaju.

Važno je reći kako to rade uspješne, moderne zemlje u Europi, koliko nivoa imaju da bi uspješno mogle savladavati sve izazove koji se pred njih postavljaju. Imaju ih 4. Koliko nivoa imamo mi? Imamo općine ili gradove, županije, nad vlast, jer postoji Jadranska Hrvatska, u kojoj jesmo, 7 jadranskih županija i središnja država. Danas u Hrvatskoj postoje 4 nivoa, 4 nivoa postoje i u Europi. Zato smatram da nam virtualno nametnuto aritmetičko plansko područje ne treba. Primjer naše Jadranske regije. Iz zadnjih susreta svih jadranskih župana u Splitu smo promišljali o zajedničkim projektima, - kako Nacrt zakona kaže, - koje ćemo zajedno koordinirati, zajedno aplicirati, zajedno razvijati, da bismo mogli sutra konkurirati na fondove Europske Unije.

Ne želim pričati o problemima, jer vjerujte da ih ima, ali želim pričati o Jadranskom moru, kao nečemu što nas spaja i upravo na Jadranskom moru možemo osmisliti kao poveznici zajedničke projekte, čišćenje obale, gradnje sustava pročišćavanja otpadnih voda koje ulaze u naše Jadransko more, zaštiti Jadranskog mora, gradnje lukobrana itd. Ja vas pitam koja će biti poveznica, zajednički nazivnik Istre i Like? Ne znam. Iskreno odgovaram ne znam. Vjerujte da ne zna ni moj kolega lički župan odgovor na to pitanje. Vjerujem ni nitko od vas.

I sve to skupa možda čovjeka ne bi peklo kada se ne bi preklapalo s jednim procesom koji traje neko vrijeme, a koji se ogleda u seljenju istarskih institucija u Rijeku, Trgovačkog suda u Pazinu, carini, mirovinskom sustavu, odnosno o Zavodu za mirovinsko osiguranje itd., ali pričam i o tome što možete pogledati na Internet stranicama Porezne uprave, gdje je upravo javna rasprava u tijeku, reorganizacija Porezne uprave po ključu 5 regija. I ključno pitanje koje si postavljam jeste : da li smo uređena država i želimo li biti uređena država? Ako želimo biti uređena država onda svi budući zakoni koji se budu donosili u uređenoj državi Hrvatskoj u dijelu regionalnog razvoja trebaju se oslanjati i crpiti iz svoje regije iz Zakona o regionalnom razvoju, nevažno o kojem budućem zakonu pričam, možda o novom Zakonu o cestama ili Županijskim cesta ili sutra o turističkim zajednicama, današnjim Županijskim turističkim zajednicama, nevažno o kojem zakonu pričamo, ako legaliziramo 5 planskih područja vjerujem, ako želimo biti uređena država, definirali i determinirali smo si daljnji razvoj. Zato je nama neprihvatljivo i to je nešto što Hrvatskoj ne treba, posebice ne nama u Istri. Da li nam to možda treba radi potpisanih ugovora sa europskom birokracijom? Ne, kaže ministar Grčić. Da li nam to možda treba da se zamjene dvije regije? Ne, jer smo to potpisali, ne možemo to zamijeniti. Da li dobro isčitavam da na taj način defakto dobivamo dodanu centralizaciju, dodatnu birokraciju, jer mi imamo svoju regiju, imamo Istru, imamo naš Istarski regionalni identitet i nama ne treba takozvano plansko područje Sjeverni Jadran i Lika. Opet se pitam, pitanje iz početka rasprave, koja je svrha i cilj kada se nešto radi. Zbilja ne znam odgovor na to suštinsko pitanje ili možda ga ne vidim u tekstu, a postoji između redova. Zato, ne želeći špekulirati što piše između redova, trebamo se odlučno svi skupa dignuti protiv takvih planskih područja.

Još se puno važnih stvari može reći o Nacrtu Zakona o regionalnom razvoju, koje su nelogične, čak, neprovedive, ali predlažem da vama damo riječ, da vi iznesete svoje razmišljanje, ali definitivno Županija se hoće očitovati dok traje javna rasprava do 4.011.2013. godine, jer je Nacrt Zakona o regionalnom razvoju prevažna stvar za Istru, pa je zato u dogovoru sa predsjednikom Županijske skupštine zakazana izvanredna, tematska sjednica Županijske skupštine Istarske županije, na čemu se, predsjedniče, tebi zahvaljujem i zahvaljujem se svima vama na odazivu, jer ste time pokazali koliko vam je važno da sačuvamo Istru i siguran sam da ćemo imati večeras jedan konsenzus u raspravi i isto tako siguran sam da svi zajedno želimo da Istra ostane samostalna regija.

RASPRAVA ZA KLUBOVE VIJEĆNIKA

PREDSJEDNIK, zahvaljuje županu i otvara raspravu za klubove vijećnika za koju su se prijavili : Tedi Chiavalon, u ime Kluba vijećnika IDS-HNS-Zeleni, Tatjana Vrbat, u ime Kluba vijećnika SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA-Hr, Sandro Jurman, u ime Kluba vijećnika HSU-HSLS, Ticijan Peruško, u ime Kluba vijećnika Hrvatski laburisti- Stranka rada, Damir Kajin, u ime Kluba nezavisnih vijećnika, Marino Roce, u ime Kluba vijećnika HDZ-HDS.

Vrijeme za klubove vijećnika je 8 minuta. Naglašava da će obzirom na tematsku sjenicu biti nešto tolerantniji.

TEDI CHIAVALON, (IDS) pozdravlja sve prisutne i navodi da je župan dao jednu transverzalu Nacrta zakona o regionalnom razvoju, pa će u ime Kluba vijećnika IDS-HNS-Zelena stranka, već naglasiti i ukazati na neke činjenice-

Na 3. stranici Nacrta zakon, Članak 11. kaže :

«(1) Politika regionalnog razvoja provodi se u skladu s autonomijom jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, zajamčenom pravnim poretkom Republike Hrvatske», da bi svi ostali članci u Nacrtu zakona praktički nalagali što lokalna samouprava i regionalna samouprava mora činiti. Kakva je to autonomija, gdje je ta autonomija ? Da li je autonomija da Istarska županija ima razvojnu agencija koja je godinama proglašavana za najboljom razvojnom agencijom u Republici Hrvatskoj, da bi nam danas netko iz Zagreba govorio da moramo hitno od 1.01.2015. godine mijenjati udjele u toj agenciji da bismo došli na 40 % vlasništva Istarske županije. Zamislite čime se oni zabavljaju, s udjelima u razvojnim agencijama.

Četvrta stranica, Sjeverni Jadran i Lika. I zato smo mi ovdje, što nas netko nakon svih ovih godina želi proglasiti Sjevernim Jadranom i Likom.

Urbane aglomeracije, 4 aglomeracije, normalno, mi smo selo. Zašto bismo uopće bili u tome.

Nekakve agencije za regionalni razvoj Republike hrvatske.

Čemu agencije, imamo ministarstvo. Zar Ministarstvo ne može to raditi, zar mu je potrebna još jedna agencija ? Pa partnerska vijeća, opet 40 % udjela itd. Tehnički, gospodine župane, imati ćete puno stvari na koje treba voditi brigu.

Klub vijećnika IDS-HNS-ZELENA STRANKA, Istarska stranka umirovljenika i DDH, predložiti će donošenje Deklaracije o regionalnom razvoju kojom želi jasnu poruku poslati svim onima koji se žele igrati sa našim osjećajima, svima onima koji se žele igrati sa povijesti Istarske županije, svima onima koji se žele igrati sa našom kulturom, sa našim identitetom.

Deklaracija o regionalnom razvoju

(Čita pisani tekst Deklaracije koja je podijeljena vijećnicima)

PREDSJEDNIK, konstatira da Klub vijećnika IDS-HNS-ZELENA STRANKA predlaže donošenje Deklaracije o regionalnom razvoju, koja je podijeljena vijećnicima na vijećničke klupe.

TANJA VRBAT (SDP), u ime Kluba vijećnika SDP- SDSS- SDA-Hr, naglašava da dijele u velikom dijelu riječi župana Valtera Flega, jednim dijelom i ono što je rekao vijećnik Tedi Chiavalon, u ime Kluba vijećnika IDS-HNS- ZELENA STRANKA. međutim, žele biti malo koncizniji i jasniji, kako bi našim sugrađanima i sugrađankama na našem poluotoku bilo jasno što Skupština Istarske županije želi na svojoj izvanrednoj sjenici.

U Nastavku kaže : Mi raspravljamo u sklopu javne rasprave o jednom prijedlogu zakona, o Navrtu zakona o regionalnom razvoju, koji nije niti u prvom čitanju. Vjeruje da je gospodin župan imao prilike sa potpredsjednikom Vlade RH Grčićem, koji je došao u Istru, konsultirati se sa našom županijom oko prijedloga Nacrta zakona o regionalnom razvoju. Vjerujem da ste imali župane prilike sa potpredsjednikom Vlade RH, kao nositeljem Ministarstva koje je napravilo ovaj Nacrt zakona, reći sve što ste nama večeras rekli i još puno više.

Ovim prijedlogom zakona Vlada RH pokušava uvesti neke reforme, uvesti reda. Po našem osobnom sudu ima grešaka u Nacrtu zakona, odnosno nespretnosti. Prije svega, nije trebao se zvati Zakon o regionalnom razvoju, nego eventualno Zakon o ravnomjernom razvoju Republike Hrvatske, pa možda do tih zabuna ne bi došlo ili možda i bi.

U ovoj fazi je na Skupštini Istarske županije da se očituje s obzirom da Ministarstvo, odnosno državna uprava, traži od županija da se očituju i da daju svoje prijedloge. Nedavno je jedan kolega zastupnik u Hrvatskom saboru postavio Ministarstvu uprave slijedeće pitanje : Da li je u pripremi novi Zakon, novi regionalni ustroj Republike Hrvatske, po kojem Istra ne bi bila posebna regija ? Ministar uprave, gospodin Arsen Bauk, je odgovorio ne! .

No, danas se Županijska skupština Istarske županije treba očitovati o prijedlogu Nacrta Zakona o regionalnom razvoju Republike hrvatske, koji između ostalog donosi neformalne skupine županija, takozvanih planskih područja, radi zajedničkog planiranja projekata i suradnje u cilju dobivanja sredstava, kako iz državnog, tako iz Europskog proračuna. Obzirom da se svjesno ili nesvjesno s tim pojmom i političkim ili ne znam kakvih nekakvih unutarstranačkih razloga u našoj istarskoj javnosti manipulira s tim Nacrtom zakona i navodi na potpuno krive teze i zaključke, u zajedničkom Klubu SDP- SDSS-SDA-Hr, želimo naglasiti slijedeće. Nikakvo ukidanje Istre kao današnje županije, niti kao buduće zakonski definirane regije, ne dolazi u obzir. SDP-e je upravo pokrenuo sa svojim koalicijskim partnerima u Hrvatskom saboru procedure izmjene Ustava RH. Sadašnje odredbe Ustava RH ne definiraju jasno regije i tu imamo problem. To želimo izmijeniti, odgovorno reći da ćemo u Ustav konačno precizno uvesti i definirati pojam regije, koji je 2001. godine nesretno definiran Ustavom, kojega je mijenjala tada Račanova Vlada, gdje je vjerojatno u tome sudjelovao i bivši župan.

Priprema se izmjena Ustava i u Hrvatskom saboru se vode široke konsultacije, koje će dati konačno ustavnu osnovu za zakonsko definiranje regija u Republici Hrvatskoj. Nakon te izmjene Ustava i zakonski definiraju regije, Istra će sigurno biti jedna od regija Republike Hrvatske, što defakto već jeste.

Stoga, polazeći od rujanskih odluka donesenih 13. rujna 1943. godine, danas iz istog ovog Pazina, iz srca naše krasne zemlje Istre, 70 godina nakon tih povijesnih odluka sjedinjenja Istre s maticom zemljom Hrvatskom, u ime Kluba vijećnika SDP-ea- SDSS-a-SDA-Hr, predložiti ćemo jedan Zaključak i jednu Rezoluciju, obzirom da smo smatrali da Rezolucija malo jače definirana Poslovníkom naše Skupštine Istarske županije, da je stupanj jače i obzirom da ovo što je pročitao vijećnik Tedi Chiavalon nije dovoljno jasno, piše se na 7 stranca, ne kažemo da smo protiv toga, nego izjavljujem da ćemo se kao Klub vijećnika, nadam se, naći i zatražiti stanku, no, ipak ću pročitati ova dva prijedloga koja ću kasnije dati predsjedniku Skupštine u proceduru.

Predlažemo slijedeći ZAKLJUČAK.

U sklopu javne rasprave oko prijedloga Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske Skupština Istarske županije donosi slijedeći

Z A K L J U Č A K

Predlažemo Vladi Republike Hrvatske da iz prijedloga Zakona o regionalnom razvoju izbaci termin «plansko područje», te bilo kakvu drugu formulaciju koja bi županije zakonski ili bilo kako drukčije grupirala.

Nakon toga sukladno Poslovniku Skupštine Istarske županije našim ovlastima kao Županijskoj skupštini predlažemo i slijedeće.

Temeljem članka 64., 70. i 73. Poslovnika Županijske skupštine Istarske županije nakon 70 godina temeljem povijesnih odluka sjedinjenja Istre s maticom zemljom Hrvatskom predlažemo slijedeću Rezoluciju o jedinstvenosti Istre (valjda ćemo se svi složiti da smo jedinstveni u hrvatskim okvirima), koja bi glasila ovako:

«Skupština Istarske županije naglašava da je Istra kao povijesno i geografsko specifično područje jedinstveno na području Republike Hrvatske.

Jedan od dijelova krune nad hrvatskim grbom (imamo ga svi ovdje) nije slučajno da je 5 segmenata iznad grba, nad hrvatskim grbom, dakle, jedan od dijelova nad hrvatskim grbom, grb je simbol Istre, što samo po sebi dokazuje njenu specifičnost i jedinstvenost u sklopu Hrvatske državnosti.

Skupština Istarske županije podržava Sabor Republike Hrvatske, kao i Vladu Republike hrvatske, da u postupku izmijene Ustava jasno i precizno definira regije kako bi sve buduće zakonske izmjene koje bi se odnosile na administrativan ustroj Republike Hrvatske jasno i precizno definirale Istru kao regiju.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje vijećnici Tanji Vrbat i daje riječ Sandru Jurmanu, u ime Kluba vijećnika HSU-HSLS.

SANDRO JURMAN (HSLS), naglašava da u načelu podržava inicijativu da Županijska skupština tematski raspravlja o temama koje su važne, da budemo, na neki način figurativni, za budućnost ili sudbinu Istre kao područja, jer je ipak Županijska skupština Istarske županije najviše tijelo predstavničke vlasti u Istri. Međutim, drži da je i legitimno i dobro da Županijska skupština donša i političke deklaracije, rezolucije ili kako god. Budimo realni, ovo večeras nije javna rasprava o Nacrtu zakona o regionalnom razvoju, ovo je danas sjednica sa koje ova Županijska skupština ima namjeru poslati određenu poruku vezano uz našu viziju teritorijalnog ustroja Republike Hrvatske, a koji se, prije svega, tiče sudbine Istre i njenog nedvosmislenog regionalnog opstanka na tlu bilo kakvom budućem ustroju Hrvatske. Jer, ako govorimo o regionalnom razvoju, slušajući župana, slažući se u mnogom dijelu sa tezama koje je iznio, onda ja mogu, gospodine župane, zamoliti vas da iskoristite svoj autoritet da Ministar u Vladi iz vaše stranke na isti način na koji vi zagovarate opstanak preko planinskih regija sutra bude postupio kada se bude odlučivalo o sudbini malih turističkih zajednica koje se u tom resoru najavljuje sutra ukidati. Jedna od njih će biti i Turistička zajednica u Općini Kanfanar i nekoliko u mojem okruženju, zašto i tada ne pristupili Fondu solidarnosti, odnosno da se država i Županijska turistička zajednica odreknu dijela prihoda, pa da dio prihoda tih turističkih zajednica budu izvorno veći i da možemo preživjeti, jer svatko najbolje upravlja razvojem vlastitog područja kada sam odlučuje na tom istom području o svom razvoju.

Kada govorimo o dijelu političke Deklaracije za koju danas imamo prilike čuti prijedlog Kluba vijećnika IDS-a, kolega iz SDP-ea, ono što je važno kada se političke deklaracije i rezolucije donose držim da je najvažnije poslati poruku političkog konsenzusa. Političke deklaracije možemo donositi svaka stranka zasebno za sebe. Smatram da nije najbolji put da tekst političkih deklaracija dobivamo na dan održavanja sjednice, a smatramo da je ovo izrazito važna tema za sve nas, tako da moramo reći da je stav našeg Kluba vijećnika, ne možemo se oteti dojmu, da je dijelom ipak na ovoj sjednici, na neki način, svojatanje ove teme od strane isključivo jedne stranke, što smatram da nije dobro, bez obzira što je jasno da regionalna stranka svoj identitet gradi upravo na ovakvim temama, ali smatram da i mi predstavnici onih 56 % građana, koji nisu svoj glas dali na prošlim izborima vašoj listi, imamo pravo reći svoje mišljenje o ovako bitnim temama. Uvjeren sam da smo u stanju zajednički pronaći zajednički odgovor, jer sam uvjeren da politički dijelimo svi zajedno nedvosmisleno. Klub vijećnika HSU –

HSLŠ stoji na političkom stanovištu da regionalni opstanak Istre ne smije doći u pitanje. U tom smislu imate našu apsolutno podršku, jer smatramo da smo uvijek zajednički na isti način promišljali i razmišljali.

Sam tekst političke Deklaracije u prijedlogu koji smo dobili od strane Kluba vijećnika IDS-a, mogu reći da sadržajno u većem dijelu možemo podržati, zapravo da ga podržavamo, osim V točke koja je borbena, koja me više asocira na Sutjesku i Neretvu, ali s ovim drugim se apsolutno slažem i mogu reći da je tu i niz liberalnih sadržaja i liberalnih političkih tema, od decentralizacije, od načela supsidijarnosti, od regionalizacije i od prava lokalne samouprave. To držim ključnim i podržavam politički stav da je krizu u koju sve dublje tonemo, moguće riješiti jednom kvalitetnom decentralizacijom. Međutim, isto tako je činjenica da se o tome u ovoj državi do sada najmanje razgovaralo. Taj dio možemo u potpunosti podržati kao politički stav, ali moram još jednom naglasiti da se politički konsenzus dogovara razgovorom i dogovorom. Imali smo sada lijep primjer da su klubovi vijećnika pozvani da im se predstave određene teme u županiji i dapače mislim da je ovaj tekst danas mogao biti usuglašen i prije Skupštine. Vjerujem da u većini ili u svim klubovima postoji želja i volja da zauzmemo zajednički stav oko ovakvih pitanja, pa na tragu toga biti ćemo kao Klub vijećnika HSU-HSLŠ kooperativni, ali ćemo vrlo vjerojatno i tražiti određeno usuglašavanje zajedno s ostalim klubovima vijećnika, dakle, i vas kao predlagača, ali i s ostalim klubovima vijećnika u Skupštini, pa se nadam da ćemo do kraja ove sjednice biti uspješni.

DAMIR KAJIN, u ime Kluba nezavisnih vijećnika, izjavljuje da je jučer bio kod gospodina Milanovića i gospodina Grčića. Kod Milanovića između 10,00 i 11,15 sati, i kaže da nitko ne razmišlja Istarsku županiju ukinuti, dapače, zbog povijesti, specifičnosti, zbog jednog jedinstvenog identiteta, kojeg zove Istrijanstvo, eto, da se Istrijana netko sjeti, samoupravni djelokrug Istarske županije dodatno će se apostrofirati. I ne vidi čemu medijsko huškanje, pa makar i kroz dirigitirane medije. Pred mjesec dana, gospodine župane, da ne nabrajam sve ostale, bili ste isto tako u Zagrebu kod Milanovića. Jedna politika se vodi u Zagrebu, druga se vodi u Istri. Što kaže premijer? U Ustav idu regije. Neće se navoditi imena. Citiram ga od riječi do riječi «Istra, Zagreb, bez odskočne daske». To je ono što mi zovemo država minus 1 ili što smo zvali u IDS-u i zovu u IDS-u država minus 1. Što su planske regije, pita se? Ništa! Zvat će se koordinacija županija. «Istra..., citiram dalje, jedina i zadnja koja će se preslikati kao regija». Grčić, da se razumijemo, govori isto. To ja govorim stalno, ali što ja tumačim nije bitno. Istra će biti svoja. Mi bismo autonomiju, ali eto vidim da nema volje niti da se sjedište županije preseli u Pulu, za što je čak i Vlada. Međutim, nemate hrabrosti. Čak bih se osudio reći ovo što kaže gospođa Tanja Vrbat, da je ova Deklaracija jedna šećerna vodica. Ja ću reći, sve ispod autonomije, meni je malo. Ono što jedino poštujem to je nagovještaj nekog referenduma, ali kao što vidim referenduma nema ni za Plomin ili nije ga bilo.

Gospodo sa ove moje desne strane, vi sve znate kakvo je raspoloženje u Vladi Republike Hrvatske. Ja mislim da bi već samim time mogli okončati ovu raspravu, jer Istarska županija ima ozbiljnijih problema. Mi smo pred, - ja se osuđujem reći, - ozbiljnim personalnim, ne samo socijalnim i gospodarskim problemima u Istarskoj županiji. Istarska županija će i ubuduće biti županija i ruka se osušila onome tko bi sutra u parlamentu ili na ovome tijelu glasao protiv ili za ukidanje Istre. Nikakav sud, regionalni status, kao što se govori, isto tako ne dolazi u obzir.

Međutim, što je stvarni problem danas Istarske županije? Hajmo reći samo za županiju. Ona ima 157 zaposlenika, plus 238 zaposlenika koji su također korisnici Proračuna. Toliko vas je bilo 2011. godine. Izvorni prihodi Istarske županije iznose 53.000.000,00 kuna. Za zaposlenike odlazi 51.000.000,00 kuna. Ja se slažem da su županjski prihodi od 240.000.000,00 kuna skromni, ali sve prihode, vlastite prihode usmjeravati za zaposlene to je naprosto protu istarsko ponašanje. Slažem se, državu treba radikalno decentralizirati. Ali, 42 jedinice lokalne samouprave u Istri imaju proračune u iznosu od 1.518.000,00 kuna. To je bilo

2011. godine, za 2012. godinu još ne znamo. Plus 1,1 milijarda kuna, to su komunalne službe. Vlastita sredstva iz 42 jedinice lokalne samouprave iznose 735,1 milijun kuna, za plaće ide 350.000.000,00 kuna. U 24 jedinice lokalne samouprave 2011. godine radilo je 984 zaposlenika u samoupravi, a na Proračunu je još bilo 1.703. Inače lokalna samouprava kontrolira uz ovih 3000 zaposlenika još barem 2000 zaposlenika u komunalnim društvima. Za mene su u ovo vrijeme neimaštine, bijede, to jedina relevantna pitanja. I nikako da se počne štedjeti. 15.000.000,00 kuna ide za medije, za rad na terenu, za neke urede u Njujorku, za intelektualne usluge, informatičke usluge, komunikaciju, protokol itd. Koliko za te usluge izdvajaju svi istarski gradovi i općine ja ne znam, ali ću doznati uskoro. To je ono što je problem. Nitko neće ukinuti Istarsku županiju, ali ne može biti da lokalna samouprava sama sebi bude svrha. Nitko neće ukidati ni gradove ni općine, ali bi se moglo dogoditi nešto drugo, da parlament, Vlada, parlamentarna većina, pošalje jednu drugu poruku, da se plaće svedu na 20 % vlastitih prihoda. To bi se moglo dogoditi, a rekoh u Istarskoj županiji za plaće ide 100 % vlastitih prihoda, tek tada kakva galama bi bila.

Ne treba graditi politički nastup na sukobu sa ovom vlašću, koja je prva, po meni, prepoznala Istru i Istrijane, ne računajući na onu do 90-te godine, što se vidi i na vraćanju u 2013. godini 1.300.000,00 kuna za kapitalne investicije od voda, cesta, škola u Rovinju, vodoopskrbe u Valturi, studentskog kampusa, preuzelo je 200.000.000,00 kuna za sanaciju Opće bolnice u Puli i tome slično.

S druge strane svi znamo koji smo ovdje da se itekako bilo benevolentno u vrijeme Ive Sanadera. Po peti put Istra će biti regija. Regije se prepoznaju. One se ne nameću, ali shvatite da smo od rata u najdubljoj krizi, a time se ne bavimo. Državna uprava se mora reformirati, lokalna samouprava se mora reformirati, pa i onih 300 turističkih zajednica koliko ima Hrvatska. Sve te agencije, sve ti odjeli itd. Znete što je meni bila najstrašnija poruka koju sam pročitao pred recimo pet, šest dana? Da je HNS predložio ukidanje 20 općih bolnica. Nisam mogao vjerovati. Smeta me ova politička lakrdija oko kadiranja u HEP-u, ali o tome isto vidim da ne govorimo. A mislim da bi se trebali naprosto baviti životima. Ideal lokalne samouprave, za mene, ja sam tisuću puta govorio i dok sam bio u IDS-u, na javnim tribinama, bio definiran Ustavom iz 1974. godine. Zašto? Jer je lokalna samouprava tada bila najviše decentralizirana i po meni se onda zemlja najbrže razvijala i tu se slažemo i s ovom Deklaracijom IDS-a za koju nemam nikakvih ograda da dignem ruku i da je podržim. Poratnoj generaciji i u tom ustroju po meni treba zahvaliti na materijalnoj osnovi koju danas crpimo. Ni tada sve nije bilo dobro, egzodus, politički progoni, neslobode, su također bili izraz onog sustava. Ali, znate što je interesantno. Tada je 4000 ljudi u nadgradnji u Istri radilo, za što se izdvajalo 50.000.000,00 kuna mjesečno, manje no što radi danas. I zato želim reći da niti Rijeka hoće Istru, niti Istra hoće Rijeku, po onoj neće Tito Istru, nego Istra hoće Tita, Rijeka će uvijek biti Rijeka, a Istra će biti Rijeka. Fiumani će biti svoji, Istrijani će biti svoji i nemamo potrebe se svađati s Riječanima, jer su nam oni na neki način, ja se osuđujem reći, i najbliži. I još jednu rečenicu i time ću završiti za sada.

Stalno se pozivamo na grb i treba. Nije bitno što ga je Tuđman nacrtao, ali i on je na neki način, ja ću reći, i simbol istarske regionalne samobitnosti, ali Istra će biti i regija, ne zbog grba na papiru ili na nastavi ili na kamenu ili na nekoj ploči, već zbog volje Istrijana. Evo, ovako, da se netko i njih sjeti i rekoh glasat ću osobno za Deklaraciju IDS-a i za Rezoluciju gospođe Tanje Vrbat ili SDP-ea.

TICIJAN PERUŠKO, u ime Kluba vijećnika Hrvatski laburisti- Stranka rada, ističe da će malo razraditi Nacrt Zakona o regionalnom razvoju, za kojeg kaže da vrlo dobro pokazuje kako se neke stvari mogu preskočiti i promijeniti. Imamo državu, županije, općine i gradove i kaže se da se neće se ukinuti Istarska županija, a zašto? Imamo Zakon o lokalnoj i regionalnoj samoupravi, člana 7. stavak 2 koji kaže da se treba pri svakoj promijeni područja prethodno tražiti mišljenje stanovništva te jedinice. Dakle, pozitivno mišljenje tu neće dobiti. Ali, što se

dogada? Može se marginalizirati i značaj županije i to se sada čini. Do sad smo imali državu, županije, općine i gradove, a sada imamo takozvana planska područja, koja preuzimaju ulogu koju je do sada imala županija. Županija će ostati, neće se ukinuti, ali ne sa ovlastima koje ima sada. Nacrt Zakona o regionalnom razvoju je vrlo domišljat. Kaže se neće se ukinuti županija, ali mi želimo Istarsku županiju kakva je sada i još bolju, da idemo ka još jednom većem stupnju decentralizacije.

Kada govorimo o prikazanom institucionalnom okviru kaže se središnja razina, razina planskog područja, pa tek onda razina regionalne samouprave, pa razina lokalne samouprave. Na taj način se ispreskače i minorizira županija, pa tako, dakle, Istarska županija.

Klub vijećnika Hrvatskih laburista- Stranka rada. smatra da Nacrt zakona uopće ne treba prihvatiti. Zašto ?

Mnoge stvari nisu definirane. Kod svake zadnje stavke svugdje stoji da će se to još dodatno definirati uredbama Vlade, ministarstava itd., što znači da usvajanjem ovog Zakona se otvara mogućnost da se Vlada, ministarstvo, određenim svojim daljnjim odlukama vezuje na ovaj Zakon. Dakle, usvaja se okvir, nakon toga se nadograđuju druge odluke i onda se kaže temeljem ovog Zakona, koji sada imamo u nacrtu, Strateško planiranje regionalnog razvoja, vidjeli smo da će Istarska županija biti pod Sjeverni Jadran i Liku, što je nama također nije prihvatljivo, pa imamo u planskim dokumentima 3 razine, strategiju regionalnog razvoja Republike Hrvatske, u redu, postoji do sada, županijska razvojna strategija, koja mora prethodno dobiti pozitivno mišljenje Partnerskog vijeća na područje Istarske županije. I tu se dodatno ograničava ono što imamo sada samostalnost u donošenju županijske razvojne strategije. Županijsku razvojnu strategiju utvrđuje ministar u nekom daljnjem području, u nekom daljnjem razdoblju kada ovaj Zakon bude prihvaćen.

Urbana područja su meni jedna velika enigma. Urbana područja dijele se na urbane aglomeracije i ostala urbana područja. Što su to urbane aglomeracije ? Da li su urbane aglomeracije u sastavu ostalih urbanih područja ili ne ? Zadnji stavak kaže : «Granicu urbanih aglomeracija određuje ministar odlukom uz prethodno mišljenje... »itd. Dakle, vidimo da nisu ni sve urbane aglomeracije. Urbana aglomeracija se sastoji od ostalih urbanih područja, pa to čini urbanu aglomeraciju ili urbana aglomeracija sama za sebe. Tu postoje i ostala urbana područja. Što ćemo sa svim drugim gradovima koji imaju manje od 35.000 stanovnika, gdje oni spadaju, kojih je u Istri jako puno.

Opet vidimo famozni članak da se sadržaj strategije razvoja ovog područja donesi u nekoj budućnost ministar pravilnikom itd., što nije dodatno razjašnjeno.

Institucionalni okvir središnja razina. Savjer za regionalni razvoj, kao da nemamo dovoljno savjeta i dovoljno agencija, formira se još jedan savjet, još jedna agencija za razvoj Republike Hrvatske. Vidjeli smo kako upravlja Agencija za upravljanje imovinom, na primjeru Ville Idole, kako uopće upravlja našim resursima u Istri. Umjesto da m upravljamo s njima i da odlučujemo gdje ćemo uložiti sredstva i kako ćemo se razvijati. Još jedna agencija će se oformiti, naravno, ustrojstvo, ovlasti, opet će se naći u nekim budućim odlukama koje će se formirati. To je totalno nedefinirano.

Razina planskog područja, definicija partnerskog vijeća, razina planskog područja za razinu županije, za urbano područje, za lokalno područje, gdje se to definira je točno copy page od riječi do riječi. To znači da se nije ni u samom Nacrtu zakona išlo u razrađivanje, nego samo u copy page, nekim općenitim načelima dalo da se to na neki način definira i da to bude ugodno za uho.

Razinom područne regionalne samouprave uvodi nam se neko novo partnersko vijeće za područje županije, tko, kako, na koji način, također ništa jasno definirano. Posljednji članak, posljednji stav, kaže :»Detaljna pitanja vezana uz osnivanje uredit će Vlada posebnom odredbom«. Ni jedna pozicija koja nije definirana, već se sa zadnjim stavkom otvara mogućnost da Vlada dodatnim uredbama itd. to definira. Razina područja regionalne samouprave, partnersko vijeće za područje županije, partnersko vijeće za urbano područje, čak i to urbano

područje nije definirano, čime će se baviti, da li će to biti samo arhitektura urbana, što se sve uključuje unutra i zašto ta dodatna podjela. Ni tu nemamo odgovore na ova pitanja.

Uvodi se još jedna nova agencija, o čemu je vijećnik Tedi Chiavalon govorio. Nama se definira koliko ona mora biti u vlasničkoj strukturi. Oduzima nam se dodatna mogućnost odlučivanja. Sve nam se definira Valjda mi u Istri znamo što nam treba, kako ćemo se organizirati, s kime ćemo surađivati, bez da nam se dodatnom centralizacijom utvrđuje sa kime se moramo povezivati.

Laburisti smatraju da je Nacrt Zakona o regionalnom razvoju nekompletan, da daje neke nove dimenzije koje nama nisu potrebne u Istri, da vodi ka daljnjoj centralizaciji i kao takvog ga ne prihvaćaju(Aplauz).

MARINO ROCE, u ime Kluba vijećnika HDZ-a podsjeća da se s županijske govornice već raspravljali o tome i da je u zadnjem sazivu Županijske skupštine upozoravao, a i neki drugi vijećnici su se uključili u raspravu i upozoravali da se sprema oduzimanje Istarske županije, one županije za koju je napominjao da ju je 1992. godine ondašnja HDZ-eova saborska većina oformila i da je Istarska županija prvi put dobila svoju lokalnu samoupravu i da se na tom polju radi i da je predloženi Nacrt Zakona o regionalnom razvoju samo u tom cilju i u tom pravcu da ozakoni ono što se već radi, što se već vidi da se državne institucije iz Istre miču i sele u Rijeku, u tu plansku regiju, zapravo pravu regiju, koju netko želi zamisliti sa sjedištem u Rijeci.

U nastavku obraća se Damiru Kajinu i kaže :»Kolega Damire Kajin, imamo mi župana i u Humu, a možemo naći županiju onakvu kakvu se ovdje zamišlja, jer ovo je zapravo jedna centralizacija koja će se u predloženo Nacrtu Zakona naći u jednoj razini iznad Istarske županije, koja je apsolutnoj u nadležnosti po Nacrtu ovog Zakona većina u rukama Vlade i ministara. Reći će se da se država decentralizira, ali će oni upravljati. Zapravo je to još jedna jača centralizacija u pravcu o kojem se govorilo i najavljivalo u predizbornoj kampanji u Planu 21 decentralizacija, a radi se sasvim suprotno, na tiho se uvode 5 regija. Ovo je samo predigra, koja je već odavna započela. Istra je već izgubila mnoge državne institucije koje su bile u Istri, preselile su se u Rijeku. To je staro partijsko iskustvo, Zajednica općina Rijeka. Mi smo na to već naučeni, jer se ni onda nije vjerovalo Istri, pa je trebala biti kontrola i trebala bi biti i sada kontrola nad Istrom, i u tom pravcu se upućuje. Mi smo protiv toga bili i prije nego što je došao ovaj Nacrt Zakon o regionalnom razvoju došao i mislimo da ni sada ne možemo podržati preloženi Nacrta Zakon o regionalnom razvoju, jer nas malo zbunjuju. Svi koji raspravljaju su indirektno sudionici prijedloga Nacrta Zakona o regionalnom razvoju, i IDS, SDP-e, HSU, HNS, članovi Vlade. To je prijedlog iz te Vlade. I ako nam se to ne slaže, kako se nije prije riješilo u Vladi da se to ne događa. Zapravo nije nam jasno što se događa, ali znamo da ta Vlada radi ono o čemu nas ovdje dana Damir Kajin uvjeravao. Damire, meni je žao, da li nas želiš uvjeriti u nešto sasvim drugo. Damir Kajin je još jedina osoba koju čujem da brani i spominje gospodina Milanovića, kojeg sve manje ljudi spominju i sve manje se na njega pozivaju, a on je (Kajin) još uvijek Pančo Vila, koji tu nosi neke štitove. Meni je žao da on tako raspravlja i da kaže da će županija ostati, ali kao što sam rekao i Hum ima svog župana i nama je drago otići popiti času rakije u Humu, iako i oni nemaju ovlasti da tu rakiju prodaju, jer će ih netko ako ih vidi udariti po džepu, jer da nisu sve riješili da bi mogli tu rakiju prodavati.

Mislim da je ovo igra, nije samo sa nama, rečeno je da i druge županije i drugi župani se nisu složili s ovim prijedlogom Nacrta Zakona o regionalnom razvoju. Čujem da su se složili dva župana, jedan iz Rijeke, drugi iz Siska, pa sve to govori samo po sebi. Mislim da treba prijedlog Nacrta Zakona o regionalnom razvoju odbiti i podržati, ali ne da ispadne, jer je ovo sada druga politička igra, koja je meni malo smiješna, IDS predlaže nešto što je njihova Vlada predložila, da je protiv svoje Vlade. Mislim da je dobro da predstavnici klubova vijećnika sjednu i da se dogovorimo, a da ovo bude poruka koju će poslati ova Skupština, a ne da će je poslati ni jedna od naših politički opcija, nego da kažemo da se sa Istrom na takav način ne

treba igrati i da Istra treba sačuvati ono što je do sada stekla i da treba Istri vraćati povjerenje, vraćati ono što je već oduzeto ovih godinu i pol dana, i Carinu, a ne da se još i Policija preseli u Rijeku. Ne trebamo biti slijepi i ne vidjeti da se to već događa. Cilj predloženog Nacrta Zakona o regionalnom razvoju je ozakoniti na mala vrata ono što se već odavna provodi i županija može ostati, samo je pitanje s kojim ovlastima i u kojem upravnom dijelu ćemo mi moći odlučivati, a zapravo ovaj Nacrt Zakona o regionalnom razvoju je pripremljen za dodatnu centralizaciju Hrvatske. Nama sve to ide u drugom pravcu. Podržavamo i slažemo se sa prijedlogom SDP-ea i IDS-a, iako kažem da je jako čudno, jer je prijedlog kontra samih sebe.

PREDSJEDNIK, konstatira da nakon izlaganja svih predstavnika klubova vijećnika, Skupština ima službeni prijedlog za Deklaraciju o regionalnom razvoju, koju je predložio Klub vijećnika IDS-HNS-ZELENA STRANKA i Rezoluciju o jedinstvenosti Istre i prijedlog Zaključka o regionalnom razvoju Republike Hrvatske, koji su dali vijećnici Kluba vijećnika SDP-SDSS-SDA Hr.

Po Poslovniku Skupštine Istarske županije, članak 70., definira i deklaraciju i rezoluciju. Deklaracija je definirana na način da se njom izražavaju opća stajališta Skupštine po pojedinim pitanjima od značaja i interesa za Istarsku županiju ili o pitanjima od šireg gospodarskog, kulturnog ili političkog značaja. Rezolucijom Skupština ukazuje na stanje i na probleme u određenom području od javnog interesa te mjere koje bi po mišljenju Skupštine trebalo provoditi u tom području. Na neki način rezolucija je jednu stepenicu niži akt, koji ide u definiciju nečega konkretno samo u određenom području, a deklaracijom se izražava jedno stajalište u pitanjima koja su od značajnog interesa za županiju ili šireg značaja gospodarskog, kulturnog ili političkog značaja.

Postoji dosta veliki konsenzus oko danih prijedloga da se ta dva prijedloga objedine, da se u okviru predložene Deklaracije uklopi i tekst koji je predložio Klub vijećnika SDP-SDSS-SDA Hr., na način da se donese kao jedinstvena Deklaracija. Može se u svezi s tim dati stanka da se klubovi vijećnika dogovore, a da se prije toga čuju i pojedinačne rasprave kako bi se čuli još neki prijedlozi, pa da nakon toga bude stanka, kako bi se sastali predstavnici klubova vijećnika radi dogovora o zajedničkom dokumentu.

SILVANO HRELJA, (HSU), kaže da vrlo dobronamjerno ističe da akti koji su dani na razmatranje Skupštini je trebalo biti naznačeno da su upućeni na raspravu u Županijsku skupštinu po hitnom postupku, što oslobađa prethodne procedure rasprave po odborima, temeljem članka 42. Poslovnika Istarske županije. Moli da se uvaži njegova primjedba.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje na danoj primjedbi.

Najavljuje pojedinačnu raspravu, a nakon toga da bude kraća pauza za sastanak predstavnika klubova vijećnika da utvrde, ako je moguće, zajednički prijedlog akta. Najavljen je i prijedlog Zaključka od strane župana, koji se odnosi na operativno provođenje određenih stvari, pa bi bilo dobro da na kraju rasprave da ee i taj Zaključak uključi u predloženi akt, pa da se ima zajednički stav. Pitanje je prevažno da bi se bilo tko nadglasavao ili dobivao političke poene. Misli da to i nije bio cilj Deklaracije, dapače, bio je cilj da se pronađe zajednički konsenzus ili zajednički tekst akta. Klub vijećnika IDS-HNS-ZELENA STRANKA su spremni u sklopu toga izvršiti i određene korekcije i nadopune predložene Deklaracije.

POJEDINAČNA RASPRAVA

Za pojedinačnu raspravu javili su se:

1. Tanja Vrbat
2. Silvano Hrelja

3. Željka Hrić
4. Evelina Biasiol Brkljačić
5. Elvira Krizmanić Marjanović
6. Tamara Brussich
7. Josip Anton Rupnik
8. Tedi Chiavalon
9. Nevija Poropat
10. Zdenko Pliško
11. Eleonora Kotiga Vaš
12. Damir Kajin
13. Ivica Butorac
14. Vesna Šćira Knapić
15. Slavica Popadić

Vijećnici za pojedinačnu raspravu imaju pravo na 4 minute, pa ih predsjednik moli da budu što koncizniji u raspravi, da se koncentriraju na temu i na ono što su htjeli obrazložiti, da bi se vidjelo da li su suglasni s danim prijedlozima, da li imaju konkretne prijedloge za izmjenu ili dopunu predloženih akata.

TANJA VRBAT (SDP), osvrće se na poslovničke mogućnosti SIŽ.

Kako se radi o aktima koji su u proceduri hitnog postupka, pita se da li je moguće po Poslovniku objediniti dva različita akta, što će utvrditi radno predsjedništvo. Kada je Klub vijećnika SDP-ea predložio dva akta, Zaključak i Rezoluciju, članak 64. Poslovnika Skupštine Istarske županije, navodi akte Skupštine i kaže redom da Skupština donosi Poslovnik, odluke, proračun, završni račun Proračuna, rješenja, preporuke, zaključke, upute, naputke, deklaracije, rezolucije, povelje i zahvalnice, te autentična mišljenja, autentična tumačenja.

Navodi da njena praksa u nekim predstavničkim tijelima joj govori da su ovo neki stupnjevi. Da je Klub vijećnika SDP-ea, SDSS i SDH-a Hr. preložio Povelju, možda, ne bi predsjednik rekao ono što je prije rekao, da se radi o stupnju niže. Naime, članak 70. Poslovnika kaže da se Deklaracijom izražava opće stajalište Skupštine o pojedinim pitanjima od značaja i od interesa za Istarsku županiju, što svakako jest akt koji je u ime Kluba vijećnika predložio vijećnik Tedi Chiavalon. Klub SDP-ea je smatra da je prijedlog trebao biti puno jasniji i koncizniji, te htjeli dodatno udariti pečat dodatnom razmišljanju s drugim aktom koji se zove Rezolucija., čime Skupština ukazuje na stanje i probleme u određenom području od javnog interesa, a to je upravo naglasak na regiju u odnosu na Nacrt Zakona o regionalnom razvoju, u čijoj raspravi sudjeluju vijećnici Skupštine Istarske županije.

U pojedinačnoj raspravi će Klub vijećnika SDP-ea reći da smatra da ova dva akta, prije svega, poslovnički nije u ovom trenutku moguće spojiti, osim ako se ne ide ponovno u proceduru usuglašavanja na jednoj novoj sjednici Skupštine, ali smatraju da to nema smisla, pa predlaže da se ide na zauzimanje zajedničkog stava, obzirom da je čula i ostale prijedloge vijećnika iz HDZ-ea, drago joj je da više manje svi dijele na različiti način, drukčijim obojenjem, drugim tonom, svi govore o istome. Stoga naglašava, podržimo i jedno i drugo, jer jedno ne isključuje drugo. I ako netko ima još neki prijedlog neka ga podnese dok je moguće po Poslovniku.

Pozdravlja što je predsjednik rekao da će se nakon duge rasprave sastati predstavnici klubova vijećnika i usuglasiti akte.

PREDSJEDNIK, naglašava da koliko je shvatio Klub vijećnika SDP-ea ne prihvaća da se Deklaracija i Rezolucija povežu u jedan akt. Moguće je sigurno što god se dogovori. U Deklaraciju se može uvrstiti dio ili cjelokupni tekst Rezolucije i kako se dogovori da to

postane jedan akt, ako se to želi. Vijećnica Tanja Vrbat je s time suglasna, nije isključeno da se usuglasi da to postane jedan akt. .

SILVANO HRELJA (HSU), kaže da po njegovom sudu misli da sam sadržaj Zakona i Deklaracija nemaju neku čvrstu vezu. Nacrt Zakon o regionalnom razvoju je dan u prethodnu raspravu i u ovom trenutku je otvoren za davanje primjedbi. Osobno bi mogao inicirati ovakvih deklaracija barem 10-tak kada mu dođu u prethodnu raspravu neke nebuloze u mirovinskom sustavu ili u nekom drugom sustavu, da odmah radi deklaraciju u čije učinke uvijek sumnja. Bolje je kvalitetno promijeniti ono što treba u Nacrtu Zakona o regionalnom razvoju, nego sve deklaracije ovog svijeta. To je, kako kaže, njegovo iskustvo.

Nadalje ističe da Deklaracija daje nešto drugo, daje jedan novi politički okvir za većinsku koaliciju u Županijskoj skupštini. To je u redu i legitimno. Da je na njihovom mjestu vjerojatno bi postupio isto ili slično. No, apelira da se ne prestaje razgovarati, da se ne zauzimaju žešće pozicije nego što odgovaraju jednom trenutku, podsjeća da se je u istoj koaliciji, koja je preuzela odgovornost za vođenje države, a sukobi mogu samo štetiti

Ističe da je bitno reći da smo uvijek pred rizikom kada se govori o autonomiji, kada se govori o regionalizaciji itd., ali isto tako ne bi odbacio ni drugu mogućnost da ima i neke šanse ako se želi šire i dalje razmišljati.

Ono što nije sporno u ovome Zakonu, autonomija je zagarantirana. Ono što isto tako nije sporno, dalje kaže, nisam čuo nikada premijera da bi rekao Istri ne pripada D minus 1, a svjedočio sam sastavljanju koalicije, uvijek je Istra bila D minus 1. Nisam pročitao ni jednu namjeru da bi netko htio obmanuti građane Istre i političke opcije koje djeluju u Istri.

Sláže se i sa rečenim da postoje negativna iskustva iz prošlosti, jer se masu puta pokušalo nešto uvaliti. No, Nacrt Zakona o regionalnom razvoju je u prethodnoj raspravi i sada je vrijeme davanja konkretnih primjedbi. Na tragu toga je i dio predložene Rezolucije, i ako bi se njega pitalo, misli da su i Rezolucija i Deklaracija akti istog ranga i da ništa ne smeta da ih se i pojedinačno usvoji i da se oba dva akta usvoje.

U nastavku kaže da je nešto rečeno i o državnim institucijama koje su svoje regionalne centre postavile u Rijeku. Nemojmo tražiti odgovornost nekog drugog, jer pouzdano zna da Regionalni zavod za zdravstveno osiguranje, za Mirovinsko osiguranje, za Zavod za zapošljavanje, uređuju statutima tih ustanova. Statuti moraju dobiti suglasnost na Vladi RH. Vi imate ministra u Vladi RH, umirovljenici nemaju ni jednog, ali imamo jednoga da znamo te stvari pročitati. Kada je meni došao prijedlog Zakona, u prvo čitanje, o Fondu za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje invalida, gdje se isto predviđa Regionalni centar Rijeka, ja sam reagirao. Očekujem da će i vaši ljudi na svim pozicijama kod stvaranje akata reagirati. Ja se isto tako apsolutno ne slažem s pozicijom da Rijeka ima sve regionalne cente, ali bi bilo pošteno da i tu pozvonimo na uzbunu i kažemo hajmo se dogovoriti. Ako će državne institucije raditi svoje regionalne centre, onda ćemo biti u odnosima stanovništva Istre i Primorsko-goranske županije. Ako imamo 7 regionalnih centara, 4 ć4 biti u Rijeci, 3 u Istri. Da li je to dobar prijedlog? Mislim da moramo biti svjesni koliki smo. (T. Chiavalon : Ne moramo biti u regijama). Regionalni centri mogu biti i drugdje, jer svaka državna institucija ima autonomiju uređivanja svog rada i ima pravo i štedjeti. Nema pravo raditi namjernu štetu, ali nitko danas u Hrvatskoj ne može reći ako postoje elementi za uštedu u svakoj od tih državnih institucija, da se ne može i drukčije organizirati, pogotovo zato što je to omogućeno statutima.

Želim samo reći kako stvari stoje, nemamo od čega bježati. Znam da jedan ministar ima malo manevarskog prostora, ali ima i stručne službe i svi akti dolaze pred njega.

I jedan prijedlog.

Nije dramatična situacija da se zovemo na ustanak. Da je ozbiljna situacija je, ali ako mislite da je situacija jako dramatična, jer ste pokušali razgovarati sa premijerom i a potpredsjednikom Vlade RH, ako je tako dramatična, predlažem jedan Zaključak, možete ga

odbiti, možete se nasmijati, da osnujemo stožer za obranu regionalne autonomije Istre, ako procjenjujete da se radi o takvoj opasnosti.

PREDSJEDNIK; daje riječ vijećniku Tedi Chiavalonu, koji replicira i ispravlja kriv i navod vijećnika Silvana Hrelje.

TEDI CHIAVALON (IDS), naglašava da prijedlog o osnivanja stožera neće komentirati. Misli da su razlike u ophođenju sa građanima, sa državnim institucijama u Istri i u nekim drugim krajevima Hrvatske, na drukčijem nivou i misli da se u Istri pokazalo kako treba komunicirati.

Replicira Silvanu Hrelji na ono što je rekao i kaže da zaista bilo u redu da Hrvatska funkcionira normalno. Očito je da ne funkcionira normalno. U svojstvu glavnog tajnika IDS-a i potpredsjednika IDS-a, Boris Miletić prije godinu dana sjedili su u Uredu potpredsjednika tadašnje Vlade Nevena Mimice i na tom sastanku je bio i Arsen Bauk, gdje je jasno i nedvosmisleno rečeno da se sve državne institucije u RH, bilo to Carina, Porezna uprava, Policija, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Državna uprava, neće micati u slijedećih godinu dana dok se ne definiraju regionalni centri. Kada se definiraju regionalni centri, kada se definiraju koje će regije biti u Hrvatskoj, - tada se govorio 5 do 6 regija,- ništa nisu imali protiv toga da Istra bude samostalna regija, i tada ćemo seliti institucije To su bile pred godinu dana njihove riječi, da bi od toga dana za samo nekoliko mjeseci otišle sve spomenute institucije u Rijeku, da bi danas zastupnici SDP-ea, - žao mu je što momentalno nije prisutna vijećnica Tanja Vrbat,- Tanja Vrbat i Peđa Grbin u dva Odbora Sabora RH, i gospođa Ada Damijanac u jednom odboru, bili suzdržani kod prijedloga IDS-a da se Trgovački sud iz Rijeke vrati u Pazin. Ponavlja da Trgovački sud u Pazinu ima više predmeta nego Trgovački sud u Rijeci. Zastupnici SDP-ea iz Istre su bili protiv takvog prijedloga.

PREDSJEDNIK, daje riječ Silvanu Hrelji, koji traži riječ za ispravak krivog navoda vijećnika Tedi Chiavalona. Moli da se rasprava ne pretvori u političku bitku, obzirom da je na dnevnom redu previše važna tema i traži, moli, ako je ikako moguće, da se pokaže jedinstvo, bez obzira na politička opredjeljenja.

SILVANO HRELJA (HSU), zahvaljuje vijećniku Tedi Chiavalonu vezano za prijedlog o osnivanje stožera. Smatra i stoji na istom stanovištu da postoji bitna razlika između Istarske županije i drugih hrvatskih regija.

U nastavku kaže Tedi Chiavalonu, kada ste pred godinu dana znali takav stav, onda je barem iz pristojnosti vaš tadašnji ministar turizma (Veljko Ostojić), ne sadašnji (Darko Lorencin), nego tadašnji ministar turizma, trebao biti protiv donošenja takvih statuta ustanova, kojima se uređuju regionalni centri. Imali ste informacije, jednu gdje vam je obećano da neće, i dolazili su vam ti papiri po kojima će Vlada odlučivati, trebali ste to javnosti Hrvatske reći.

PREDSJEDNIK, daje riječ vijećniku Marinu Roce, koji ima ispravak krivog navoda.

MARINO ROCE (HDZ), naglašava da je vijećnik Silvano Hrelja započeo raspravu rekavši da Deklaracija nema veze sa Nacrtom Zakona o regionalnom razvoju, da su to suprotne teme, a zapravo hoću potvrditi da su apsolutno točne s one iste, s onog istog stajališta, jer predloženi Nacrt Zakona o regionalnom razvoju ima u cilju uspostaviti nove regije u koje je Istra u ovoj regiji koja je predviđena, što je već dokazano provedbom preseljenja ustanova iz Istre. Samim tim je gospodin Hrelja završio s upitnikom: da li je u pravu kada je počeo predlagati stožere. I on se pita: da li imaju nešto zajedničkog. Mislim da Poslati odluku, poruku, da ne treba mijenjati regiju Istru, županiju, bez obzira kako se ona zvala, županija,

regija, ali da u lokalnoj samoupravi trebaju ostati, ne onakve ovlasti kakv je imala do sada, nego ih treba još povećavati, a ne oduzimati.

PREDSJEDNIK; kaže vijećniku Damiru Kajinu da ne može po Poslovniku dobiti riječ za isprava krivog navoda i daje riječ vijećnici Željki Hrlić

ŽELJKA HRLIĆ (HDZ), ističe da joj je drago što je gospodin predsjednik rekao da misli da će se postići konsenzus na Skupštini, neovisno pripadali lijevo, u sredinu ili slično. Međutim, želi se osvrnuti na cjelokupnu sliku, gledajući malo kroz povijest. Misli da je veoma bitno istaknuti da je Istra u drugim svjetskim ratnim okolnostima u antifašističkoj borbi uspjela artikulirati svoj politički stav o priključenju matici zemlji, Hrvatskoj. Nakon završetka II svjetskog rata Istra nije politički uspjela nametnuti taj svoj status, svoju ideju o teritorijalnom ustroju, odnosno ustroju u bivšoj Jugoslaviji, tko zna iz kojih kome poznatih razloga, Istra je administrativno priključena tadašnjoj Zajednici općina Rijeka. Smatra kako Istru, tadašnji partijski dužnosnici jednostavno nisu shvaćali dovoljno ozbiljno. Dolaskom demokracije i opredjeljenjem hrvatskih građana za samostalnost i suverenu državu Hrvatsku, po prvi puta je Istra pripojena matici Hrvatskoj, sa tadašnjim prvim predsjednikom, pokojnim dr. Franjom Tuđmanom i većinom koju je HDZ-e tada imao u Saboru RH. Stoga mišljenja je da u svakom slučaju treba podcrtati da je Istarska županija dijete pokojnog dr. Tuđmana i HDZ-ea. (Mali žamor : ahaha, opa !) Iz svega što je navela misli da je pokušaj sadašnje Vlade s Nacrtom Zakona o regionalnom razvoju jednostavno da se derogira sadašnje stanje teritorijalnog ustroja, ne samo teritorijalno, nego i administrativno. Mišljenja je da je isto tako, kao što je već rečeno, IDS u sadašnjoj Vladi i da mora priznati da joj je to malo čudno, bez ikakvog osobnog napada na bilo koga od kolega prisutnih vijećnika, ali da su još uvijek partneri u koaliciji, ustvari svi partneri oko vas ruše nešto na što se svi mi u Istri ponosimo.

U nastavku ističe da je HDZ-e za Istarsku županiju sa punim ovlastima onakvima kako je bilo zamišljen pod političkim vodstvom dr. Tuđmana.

Na kraju se osvrće na 4. točku Deklaracije, koja između ostalog kaže da u procesu reforme je potrebno uključiti sve relevantne političke snage u svrhu postizanja nacionalnog konsenzusa, pa stoga definitivno pohvaljuje rečenicu da se ne smije i ne može desiti da jedna politička opcija odlučuje o sudbini Istarskog čovjeka.

EVELINA BIASIOL BRKLJAČIĆ (HSU), ističe: oggi siamo qua con una proposta di legge, almeno questo ci hano deto qunado e annunciata l'Assemblea. Come tutti si aspetavamo una via alla decentralizzazione per qui le unita' territoriali amministrative potrebbero operare secondo i loro piani, le loro condizioni socio-culturali, storiche e di sviluppo economico, sociale ecc-, comunque sviluppo generale.

Si pensava che la presenza per forza di legge ci portera ad una realizzazione dei costi della pubblica amministrazione. Ci troviamo invece di fronte ad una strada che si avia verso un ulteriore presente istituzionale di carattere fisicamente burocratico mi avviso. Non si puo ricsare gli argomenti della dichiarazione che ci e stata rappresentata oggi, dichiarazione che poi diventera Risoluzione ecc., comunque secondo una coordinazione si chiamare in qualche modo.

Bensi' e' molto discutibile come ci e stata presentata, come sempre l'abbiamo trovata sul nonostante l'Assemblea sia stata annunciata 10 giori fa'. Come sempre purtroppo sono mancate le coordinazioni tra i cittadini appartenenti a diversi opinioni politiche

Gia' presentato dal consigliere Jurman sembra piu' un pase' politico interno che una risulazione sull'argomento della proposta di legge.

Cosa risponderemo quando ci forzeranno ad aderire a nuove conglomerazioni territoriali dettate da regolamenti europei, chiedendosi di anunciar la cosidenza numerica dei cittadini, senza altri si potra ricendere la memoria degli esudi e la tradizione multiculturale storica del

per l'ennesima volta il mio sentimento di appartenenza sia all'Istria che alla Comunità nazionale Italiana. La dichiarazione abbraccia tutte le specificità della nostra Istria, sottolinea il decentramento, il regionalismo, l'istriana e i suoi valori. Sottolinea come valore fondamentale la famiglia, il liberalismo, i diritti dell'uomo, l'antifascismo.

Cit. Dichiarazione programmatica «Il fine della Dieta democratica istriana è quello di stimolare e sviluppare, nell'ambito del sistema pluripartitico, tutte le peculiarità e la ricchezza dell'Istria e delle isole istriane, quale entità regionale formata su peculiarità e risorse etniche e culturali del tutto specifiche. Nella realizzazione di questi principi, il programma del partito si concretizza sempre ed esclusivamente per via democratica e senza violenza, con il dialogo e il pieno rispetto delle convinzioni altrui, e non l'impegno profuso alla realizzazione dei suoi compiti e fini.».

Lo stesso documento impone a non mollare! Non mollare mai la nostra Istria facendo attenzione a farlo in modo democratico, usando qualsiasi forza democratica a disposizione. Le forze democratiche a disposizione questa sera si è sentito molto. Io sono convinta e voglio sperare che non discuteremo se il documento si chiamerà Risoluzione o che si chiamerà Dichiarazione o che ne so altro. Penso che i contenuti qui adesso questa sera dovremo essere tutti quanti d'accordo, e poi il nome è una cosa supersista.

JOSIP ANTON RUPNIK (ZELENA STRANKA), kaže da smo si danas uzeli zadatak da damo neke odgovore na prijedlog Nacrta Zakona o regionalnom razvoju i kada ga čovjek proučava, ne zna da li je to Zakon ili želja nekoga koji je nešto napisao, pa da bi zamaglio činjenicu koja se svodi na to da je sadašnja vlast trebala riješiti pitanje decentralizaciju na nivou zemlje. Iz predloženog Nacrta zakona o regionalnom razvoju ne zna se da li je problem broj jedan decentralizacija ili drugi problem kako smanjiti administraciju od vrha prema dolje, smanjivanje broja županija i općina. Prema Nacrtu Zakona o regionalnom razvoju to nije vidljivo. Vijećnica Tanja Vrbat je dobro konstatala da predloženi Zakon govori o regiji, a nije o regiji, jer da je o regiji zakonodavac bi trebao odmah na početku dati zakonski propis što je to regija, da se ne brka pojam regije i pokrajine, što je velika razlika, a toga u Nacrtu Zakona o razvoju regija nema, pa apriori naziv Zakona je jedan, a u tekstu ima svašta. Zbog takve situacije javnost ne može lučiti što je što. Ispada da su gospodari htjela ponuditi javnosti da nešto što su obećali nastoje provesti, ali da decentralizaciju shvaćaju na način da decentralizacija može ići, ali ne onako kako je trebala ići do županija, gradova i općina, već jednostavno na prvoj stepenici da ubace posredničku funkciju, neku zajednicu, kao što je nekada bila Zajednica općina Rijeka i da se tamo odlučuje. Sabor je kontrolni organ nad Vladom, Županijska skupština je iznad župana, Gradsko vijeće iznad načelnika, Općinsko vijeće iznad načelnika općine. Ovdje, međutim, imamo instituciju gdje nema samouprave. Tko njih kontrolira? Tko bdije nad njima da prate provođenje određenih odluka, statuta ili bilo kojih materijala. Toga tijela nema. Po ovom materijalu ispada da će tamo biti neki pojedinci, produžene ruke određenih predstavnika ministarstava, koje će odlučivati, koji će biti iznad županije, iznad skupštine, a on nema tijela da ga kontrolira. Zato takav zakon treba jednostavno odbaciti.

Ako netko želi napisati zakon, neka ga napiše sukladno Ustavu Republike Hrvatske, sve te probleme navede u zakonu, a ne da ostanu nedorečeni.

Kada se govori o natjecajima to je totalna glupost. Imamo sada, pogotovo oni koji znaju što se dešava, da kao udruge kontaktiramo sa raznim udrugama u Europi. Europa čak i ima uvjet da ne možeš imati partnera iz svoje zemlje, već iz neke druge države, a ovdje ti netko propisuje i odlučuje s kim ćeš i što ćeš. Mi smo članovi Europske unije, sastavni dio Europske unije, pa se nama pruža šansa da direktno kontaktiramo s najpovoljniji partnerom gdje se nešto može naći u Europi, da li on bio iz Italije, Austrije, Njemačke ili bilo koje države

Europske unije, da s njim surađujemo i dogovaramo kako ćemo neke probleme riješiti u interesu svog područja. Prema tome što u Nacrtu Zakona piše je dijametralno suprotno od onoga što je sada praksa i što Europske unija od nas traži. To u Nacrtu zakona o regionalnom razvoju nije navedeno. Ako smatraju da se decentralizacija ne može provesti do županija, da ima previše županija, onda mogu reći i postaviti uvjete tko može i koji dio može županija imati. Imamo 20 županija, od toga 9 županija koje imaju ispod 150.000 stanovnika, a 15 županija koje imaju ispod 200.000 stanovnika, pa neka kažu donja granica broja stanovnika je toliko, recimo, 150.000. Pored toga moraju uzeti u obzor i drugu komponentu, što je vrlo važno, dohodak po stanovniku. Na temelju toga se može formirati što je županija, dapače, smatram da ni ovo što se kod nas dešava da se jednostavno zamjeni, da umjesto županije bude regija. Često mi se dešava kada nešto piše, kada gledam tekst što sam napisao, da sam napisao Istra, a trebao sam napisati Istarska županija. To mi jako smeta, jer sam naučen da pišem Istra, a ne Istarska županija.

Priča o međufazi, općenito ovlaštenje, smo veći imali. Bio sam sudionik tog dijela, aktivno se borio da to rušimo. Mi smo Zajednicu općina Rijeka srušili, jer nije odgovarala stvarnosti, kočila je razvoj gospodarstva po segmentima i po drugim krajevima osim Rijeke. Kada smo srušili Zajednicu općina Rijeka, uveli neke osnovne parametre na nivou Istre, gospodarstvo Istre je krenulo daleko bržem u svom razvoju. S ovim što se nudi očekujem da će gospodarstvo bitno pasti u razvoju Istre, da će se onemogućiti njezin razvoj onako kako svi želimo napraviti. To su već sada dokazali, jer čitav niz službi odavde se seli u Rijeku. Zbog čega? To je ta priča koja nama sada ovdje jako smeta i koja faktički je kočnica razvoja. Sugerirao bih da se jedan takav Zakon odbaci. Sugerirao bih i kolegama u Saboru RH, pogotovo iz naše županije, da dijele naše mišljenje i da na nivou Sabora to pitanje pokrenu. Ako će netko pisati zakone koji će biti prihvaćeni u lokalnoj samoupravi koja postoji u Hrvatskoj, zakon treba pisati u tom duhu. Ako ne može ili ga ne želi ili ako nas netko želi prevariti, onda neka vara sebe, a ne nas. Apeliram na sve vas da ne dozvolimo da se na takav način vara i želi obmanjivati. Imamo previše godina i previše iskustva, a gospoda su znala da smo već imali zajednice općina u Hrvatskoj i da je to propalo. Sada ponavljamo istu priču. Zato bih sugerirao, čak bih bio više sklon da se jednostavno kaže da se Nacrt Zakona o regionalnom razvoju odbacite i dajte prijedlog novog zakona koji će te probleme rješavati, a ne da se u naslovu piše jedno, a materijal govori o potpuno drugoj situaciji.

TEDI CHIAVALON (IDS), pohvaljuje zajednički stav. Mišljenja je da će se iz postojeće situacije izaći više jedinstveni, sa zajedničkim zaključkom, zajedničkim stavom, što ga kao Istrijana zaista raduje. Raduje ga kada čuje riječi Kluba vijećnika HDZ-era, kada čuje riječi Kluba vijećnika SDP-ea, drago mu je kada njegov bivši kolega Damir Kajin zastupa napokon one iste stavove koje je zastupao mnogo godina ranije. Drago mu je da njegove kolege vijećnici isto tako imaju jedinstveni stav.

U nastavku naglašava da nije bilo IDS-ove većine sa svojim parterima u Županijskoj skupštini da danas u Županijskoj skupštini ne bi razgovarali o predloženom Nacrtu Zakona o regionalno razvoju, p prijedlog većine, odnosno kao prijedlog župana, jer bi to prošlo kao jedan neupitan zakon za Istru i tko zna što bi se ispod tepiha serviralo. Drago mu je da će se imati zajednički stav, ali da nije bilo IDS-a i njegovih partnera, danas se o tome ne bi raspravljali i ne bi mogli imati zajednički stav.

U nastavku kaže, imputirano nam je da smo kasno dali Deklaraciju na uvid. IDS je stranka sa svojim Statutom, svojim tijelima, i čim su župan i predsjednik Skupštine predložili sjednicu Županijske skupštine, IDS je sazvao sva svoja tijela, najviše tijelo između zasjedanja dva Sabora, Savjet IDS-a, koji je raspravio i donio Deklaraciju. Deklaraciju je raspravio i Klub vijećnika IDS-HN-ZELENA STRANKA u ovoj Županijskoj skupštini, svi naši partneri, tu nije samo IDS. HNS, Zeleni, Istarska stranka umirovljenika, svi su ugradili dio sebe u predloženu Deklaraciju i zato je došla na Skupštinu kao prijedlog IDS-a. IDS će apsolutno

prihvatiti svaki dobronamjerni prijedlog, ali ne bi volio da taj prijedlog bude sa figom u džepu. Zašto? Zato što danas imamo Trgovački sud koji je otišao u Rijeku, koji građane RH, građane Istre, košta 500.000,00 kuna na godinu više nego da je bio u Pazinu. Trgovački sud u Pazinu ima veći broj predmeta od Trgovačkog suda u Rijeci. Zašto nije Trgovački sud iz Rijeke došao u Pazin ili u Pulu. Carina je preko noći nestala, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje isto tako. Na stranicama Ministarstva financija, još dva dana rasprava, novi prijedlog Zakona o poreznoj upravi, koji opet definira Rijeku kao regionalni centar za ovo područje. Osobno mi je prije neki dan ministar Bauk najavio reorganizaciju državne uprave na način da opet centralizira Ured državne uprave za Istru u Rijeci, jer je rekao tako i tako već postoji Službenički sud u Rijeci i Upravni sud je već u Rijeci, pa ćemo i to prebaciti u Rijeku.

Postoji Specijalna jedinica unutar Policijske uprave koja se bavi time da reorganizira upravu s 1.01.2015. godine u Rijeci. Sve su to institucije koje će sutra otići s prostora Istre. Neće to značiti samo lošiju usluga građanima Istre, koji defakto plaćaju najviše poreza u ovoj državi, koji trećinu turističkog prometa Republike Hrvatske ostvaruje, to će značiti gubitak radnih mjesta. Da li je to korektno prema građanima Istre? Nije korektno. Nije korektno ako uzmemo činjenicu da jedan ozbiljan potpredsjednik Vlade, gospodin Mimica, kojeg jako uvažavan kao jednog stvarnog intelektualca, jednog gospodina, danas je Povjerenik vjerenik za potrošače u Europskoj komisiji, jasno i glasno je rekao: «Nemojmo raditi regionalne urede prije nego što na razini koalicije ne dogovorimo koje će biti regije». To nismo nikada definirali, nikada o tome nismo razgovarali. Danas čujemo da je kolega Damir Kajin išao po mišljenje u Zagreb kod premijera i da mu je premijer rekao da Istra ostaje županija U redu, nitko nije ni rekao da Istra neće ostati županija, ali s kakvim ovlastima, da će Istra ostati regija. U redu da Istra ostane regija, ali zašto onda onaj dodatak kada je rekao ostati će regija, ali neće pisati u Ustavu tako, nego nekako pjesnički. Pa čega se mi sramimo? 1943. godine su donesene povijesne odluke u Pazinu. Spomenuli smo to nekoliko puta. Ja sam se naježio kada su danas to spominjale kolege ih HDZ-ea. Naši nonići su tada rekli jasno i glasno: Želimo biti dio matice domovine, želimo biti dio Hrvatske. Danas 70 godina nakon toga, 23 godine nakon što nas je, dobro je rekla kolegica Hrlić, Franjo Tuđman nas je stavio u grb, - možemo ga voliti, ne voliti, imati svoje mišljenje o njemu, hvala Bogu imamo ga malo drukčijeg nego kolegica vijećnica, - ali nas je taj čovjek stavio u grb, stavio nas je u zastavu. Da li ćemo nakon ovog Zakona stvarno morati mijenjati Ustav Republike Hrvatske, mijenjati grb Republike Hrvatske, mijenjati zastavu Republike Hrvatske. Ja se nadam da nećemo. Ja vjerujem da bi se naši nonići antifasisti, koji su prije 70 godina donijeli povijesne odluke, danas okretali u grobu da znaju da će netko ići protiv ovih odluka.

U isto vrijeme dok smo se mi priključivali matici domovini Hrvatskoj, neki drugi su nas prodavali, prodavali su i neke druge dijelove Hrvatske nekim drugim državama i pozivali se da su veliki Hrvati. Mislim da smo mi svoj nacionalni nabo, svoju pripadnost tada pokazali, pokazujemo je i danas. Možda na neki drukčiji način. Možda se ne busamo u prsa, možda to činimo na način da plaćamo porez, možda to činimo na način da kada nas mobiliziraju otiđemo u najvećem broju na front, činimo to da pošteno radimo, da poštujemo zakone Republike Hrvatske, da poštujemo fiskalizaciju, da poštujemo sve ono što marljivi Istrijani čine svih ovih godina. Istrijani su jedan miran narod, Istrijani su jedan narod koji nije sklon nekakvim sukobima, uvijek smo popuštali, uvijek smo bili oni koji bi se pognuli pred drugima, jer smo nikako vjajk stili biti dobri Istrijani, dobri domaćini. Jedanput smo pogriješili, a to je bilo kada smo dopustili Zajednicu općina Rijeka. Ja sam danas imao nekoliko telefonskih poziva od jedne starije generacije ljudi, generacije koja je tada bila aktivna politički, gospodarski, koja je doživjela na svoj koži da se je o jednom kilometru asfalta, o jednom kandelabru nije moglo odlučivati u Istri, nego se odlučivalo u Riki. Nemojmo dozvoliti da se danas o besplatnom internetu odlučuje u Riki. Ja se nadam da nećemo, vidim raspoloženje među nas 45 koji sjedimo ovdje da nije tako, vidim da je ova Županijska skupština, možda više jedinstvena, nego bilo koja do sada. Pokažimo to ovoj Vladi u kojoj sjedi i moja stranka, u kojoj sjedi

Silvanova stranka i Tanjina stranka, ali očito, ja drukčije to ne mogu prijedlog Nacrta Zakona o regionalnom razvoju, nego pamfletom. Možda to ni radio ministar, ali to radi netko drugi. Jučer smo na Savjetu IDS-a imali jednog našeg gradonačelnika koji je rekao da ga jako smeta kada onaj zec na crtićima kaže kaj je šefe, kaj je ovo, kaj je ono, zašto taj zec nekad ne bi reka ča. U svim tim prijevodima na nacionalnoj televiziji nikada nema ča. Malo dalmatinskoga ćete čuti, puno kaj, ali malo ča. Ja bih htio da ljudi koji u ministarstvima pišu zakone, koji donose ovakve propise u kojima zaboravljaju da Istarska županija ima razvojnu agenciju više od 10 godina, da nas dođu pitati kako smo to napravili, a ne da izmišljaju toplu vodu, da vide da postoji primjer dobre prakse, da vide da onaj ča možda malo muči (šuti), jer je takav po prirodi, ali da zna učiniti. To bih volio da danas bude naša poruka.

Na kraju apelira, stavimo glave skupa, prihvatimo dva dana prijedloga, koji su i jedan i drugi dobri, ali budimo atenti, pogotovo zastupnici iz Istre. Gospodo, ima vas 8, nemojte dozvoliti da nam peštaju Istru. Nemojmo dozvoliti da nam podvaljuju situacije sa Trgovačkim sudom. Dva zastupnika iz Istre su, očito, pod pritiskom svoje stranke popustili i nisu dignuli ruku za trgovački sud u Pazinu. Nemojmo dozvoliti da nam se to desi na ustavnim promjenama, nemojmo dozvoliti da nam se to desi na nekim drugim zakonima. Budimo Istrijani kako ča su bili Istrijani kvarnar i trete.

PREDSJEDNIK, kaže da vijećnici Silvano Hrelja i Marino Roce imaju repliku, ali bi htio samo zamoliti da se pokušaju držati vremena. Rasprava traje 4 minute, neće nikoga prekidati što je već rekao, ali apelira na vijećnika Hrelju i ostale da se ipak pokušaju pridržavati vremena za raspravu. Nema ništa protiv rasprave vijećnika Tedi Chiavalona, ali moli da se vijećnici pokušaju svesti u predviđeno vrijeme od 4 minuta za raspravu.

SILVANO HRELJA (HSU), naglašava, mogao sam koristiti institut ispravka netočnog navoda, ali mislim da to nije cilj, želim da gospodin Chiavalon ima mogućnost i odgovora na repliku. Kada bi se bilo drukčije dogodilo da i IDS-u zamjerio. IDS je dobio 44 % glasova svih građana Istre koji su zašli na izbore. Postojeći Izborni zakon vam daje sve mogućnosti za jedan legitimitet da ovako funkcionirate kako ste se dana postavili. Da se niste postavili na način da zovete na uzburu ja bih prvi zamjerio. Samo jednu stvar, nemojte misliti da mi koji nismo u toj grupaciji da nemamo povjerenje građana Istre i da manje volimo Istru. To bi me, ako biste to rekli, jako uvrijedilo. A opet kažem da je Chiavalon nastavio još jednu minutu razgovarati, da bih ponovno aktivirao stožer za obranu Istre, jer mi je to išlo u tom pravcu. Mislim da smo se koncentrirali na priču o Deklaraciji, o Rezoluciji i s time se s vama slažem. Ono s čime se ne mogu složiti je način donošenja političkog konsenzusa i dolaska do političkog konsenzusa. Moram priznati da u Hrvatskoj o tome nitko nema pojma, nitko ni u Saboru, ni u županijama, ni u gradovima, ne znaju graditi politiku konsenzusa, jer za politiku konsenzusa se trebalo skupiti klubove vijećnika, raspravljati o inicijalnom tekstu, ugraditi nešto što i drugi imaju za reći i reći ovaj je materijal nastao konsenzusom stranaka i iza njega ima potporu stranka, možda pojedinac može iskočiti. To je građenje politike konsenzusa, ovo je dovodenje pred gotov čin. Dobro je što se predlaže, ali je priča koja je došla samo sa jedne političke grupacije. Moramo to razumjeti. .

PREDSJEDNIK, daje riječ vijećniku Tedi Chiavalonu, koji ima replika na izlaganje vijećnika Silvana Hrelju, a prije toga kaže sa Službenički sud je u Pazinu, a Upravni u Rijeci.

TEDI CHIAVALON (IDS), misli da je upravo način komunikacije dokaz da će konsenzusa biti i da ćemo konsenzus izgraditi, što je dobro. Naglašava da jedi u trećem mandatu u Županijskoj skupštini Istarke županije i da misli da smo se svih onih godina samo nadograđivali i da smo rasli svi zajedno. Vijećnik Marino Roce se može sjećati kakve su to bile bitke i 2005. godine i kakve su to rasprave bile. Misli da danas možemo biti svi ponosni da djelujemo u

jednoj ovakvoj Županijskoj skupštini, neovisno o boji, o našim političkim stavovima, ali kada je Istra u pitanju nije bitna boja, nije bitna politička provenencija. Kada je Istra u pitanju bitan je konsenzus, jer da konsenzusa nije bilo ni kvarnar i trete se ne bi moglo desiti to što se desilo. Sjetimo se samo da su ti ljudi to odlučili bez da pitaju tada ni Tita, ni Hitlera, ni Staljina, ni Ruzvelta, ni Čerčila, oni su odlučili sami. Netko je nekada rekao Istra sirotica i nekada nas uspoređuju samo s dvisto milijari ljudi, ali ja vas uvjeravam da tih dvisto milijari ako stave glave skupa, kao što ćemo ih i danas staviti skupa, da imamo forcu od regija koje imaju 10 milijuni ljudi.

MARINO ROCE (HDZ), kaže da ne bi htio dužiti raspravu, ali da ga je vijećnik Tedi Chiavalon potakao da uzme riječ kad je rekao da se sledio ili ne znam koji izraz je iskoristio za rujanske odluke (naježio), pa moram ga ispraviti i reći da HDZ-e je od uvijek poštivao i ponosio se rujanskim odlukama, samo se HDZ-e zalagao za 13. rujna, zato i danas drži da je to pravi datum, ali poštuje odluke koje su donesene na Županijskoj skupštini Istarske županije, jer je 13. rujna narod 4 dana poslije kapitulacije Italije donio demokratski odluku u Istri, a poslije ono na što se pozvao da nije ni Tito odlučivao, po nalogu partije i Tita su 25. rujna donijeli istu odluku da bi rekli da je to doradila Komunistička partija. Mi i dalje mislimo da je 13. rujna, a i danas pročitajmo si, pogledajmo si snimak, ovdje je saborska zastupnica iz SDP-ea pozvala se na 13. rujna, ne 25. rujna.

PREDSJEDNIK, daje riječ vijećnik Sandru Jurmanu, koji ima poslovničku primjedbu. Apelira da se vijećnici ponovno vrate i koncentriraju na temu.

SANDRO JURMAN (HSLs), misli da se napravila greška, iako je apriori za demokraciju, kada se uopće išlo u pojedinačnu raspravu prije usuglašavanja stavova klubova vijećnika. Deklaracija je politički akt. To nije pitanje savjesti pojedinog vijećnika, nego politički stav koji će usuglasiti stranke koje sjede u Županijskoj skupštini Istarske županije. Misli da će se zasjedati do pola noći ako se nastavi kako se počelo, a da se već moglo možda biti gotovi.

PREDSJEDNIK, misli da je bio dovoljno demokratičan i da je pitao za stav i nastavilo se raditi onako je dogovoreno. Slaže se s vijećnikom Jurmanom, ali odlučilo se tako raditi. Ostalo je još 7 vijećnika prijavljenih za diskusiju, pa sjednica može trajati još pola sata ako se vijećnici drže Poslovnika.

NEVIJA POROPAT (IDS), misli da nema potrebe da se više ulazi dublje i zadiranje problema, jer je već sve rečeno. U potpunosti se slaže sa tekstom Deklaracije, pa neće ulaziti u detalje. Misli da je rečeno dosta, da su svi rekli sve i da je stav IDS-a potpuno jasan, pa bi zamolila i druge da, ako moraju ići u neku dubinu neka idu, ali da za to stvarno nema potrebe.

Smatra da je ta tema za građane Iste previše bitna i prevažna, pa bi molila da se sa sjednice Skupštine Istarske županije pošalje zajednička poruka, zajednički jasan stav prema predlagачu Nacrta Zakona o regionalnom razvoju. Istrijani su kvarnar i tretega lita znali ča su stili, stili su pripojiti se matici domovini.

Župan Flego, njegova zavičajna nastava, koju stalno zagovara, ponukalo ju je sa počne čisto istrijanski predikati, i jušto za to, da znate bili bite se do sada domislili i počeli predikati istrijanski, gospodine Hrelja. Istrijani su kvarnar i tretega lita znali ča bi stili, stili su se pripojiti matici domovini i pripojili su se. Istrajni su znali da žele svoj Statut i izborili su se za svoj Statut. Istrijani na hrvatskom grbu imaju svoj simbol i želim da samo tako i ostane. Nitko nema pravo dirati Istru, jer je ona jedna i jedina. Želim jasno reći da želim da Istrijani upravljaju na svome po svome. Želim da budemo jedinstveni, da postignemo konsenzus i da Istrijani na svome upravljaju po svome, jasno i glasno.

PREDSJEDNIK, moli vijećnike da ne dobacuju i da oni koji su više puta diskutirali daju mogućnost i onima koji još nisu diskutirali da mogu nešto reći.

NEVIJA POROPAT (IDS), u nastavku kaže : Najslikovitije će vam reći da ne bin stila, želim da Istrijani ne gredu u Riku po naiobičniji rodni list, da troše za kurijeru, jer nemaju svi veturu, nemojte pensati da imaju, da ne troše za kurijeru, da gredu u dodatne troškove, i da najobičniji krsni list po domaće i rodni list išću u Riki. Molim vas glave skupa, izglasajmo Deklaraciju večeras, pošaljimo jasnu poruku.

SLAVICA POPADIĆ (IDS),
Zakon nije samo štetan za daljnji razvoj istre kao regije koja je po mnogim svojim značajkama specifična već je štetan i za ostale županije. Zakon ne potiče po mome mišljenju regionalni razvoj već će ga otežati kompliciranom administracijom uvođenjem nepotrebnih razina i posrednika između postojećih regija-županija i države. Na mala vrata se oduzimaju prava i ovlasti županijama i umanjuje se autonomija odlučivanja u donošenju strategije i planova razvoja iako se u zakonu (čl.11.) navodi da se politika regionalnog razvoja obavlja u skladu sa autonomijom jedinica lokalne i područne samouprave zajamčene pravnim poretom RH. Umjesto zagovaranje i očekivane decentralizacije vraćamo se korak natrag ka centralističkom pristupu u donošenju strategije regionalnog razvoja. prema sadašnjem zakonu o regionalnom razvoju strategija razvoja na središnjem nivou se utvrđuje na bazi regionalnih strategija koje su smjernice za strategiju razvoja na državnom nivou, a sada je obrnuto. Ustrojavaju se planska područja radi zajedničkog strateškog planiranja kao prikriveni novi oblik regionalizma iako već imamo statističke regije po nacionalnoj nomenklaturi razvrstavanja prostornih jedinica – NUTS. Na nivou planskih područja uvode se partnerska vijeća koja moraju dati pozitivnu suglasnost na strategije razvoja županije, što drugim riječima znači da odluku o strategiji razvoja nećemo moći donijeti bez te suglasnosti, a što je to ako ne oduzimanje ovlasti koje imamo. U prijedlogu zakona istina stoji formalno pravno da planska područja nisu regije i nemaju pravnu osobnost, ali zakon zagovara institucije sa ovlastima kao da tu osobnost ta područja imaju, a imati će i administraciju. Osnivaju se agencije za regionalni razvoj – koordinatori regionalnog razvoja na nivou planskih područja . Mijenja se struktura vlasništva postojećih agencija za regionalni razvoj. uvodi se još jedna administrativna razina na nivou urbanog grada između lokalnih i regionalnih jedinica , sve pod krinkom da se ne radi o novom regionalnom ustroju već o razvoju regionalizma kojeg postavlja se pitanje ? Čitajući ovaj zakon u usporedbi sa važećim nisam se uvjerila da će donošenjem istog Istra doći u bolju poziciju za svoj daljnji razvoj već upravo suprotno sve strateške odluke će ovisiti o tijelima izvan Istre pa se odluke o Istri suštinski neće moći donositi u Istri kao što je to bilo za vrijeme Zajednice općina Rijeka gdje se poluge za razvoj Istre nisu nalazile u Istri. Uvažena zastupnica Vrbat predlaže u rezoluciji da se izbace planska područja, ali cijeli se zakon upravo zasniva na planskim područjima pa cijeli zakon treba brisati jer ako se to izbriše zakon ostaje bez glave sredine i repa i gubi svaki smisao. Slažem se sa zastupnikom Kajinom prvi put da se trebamo zalagati za decentralizaciju, ali ovaj zakon tome neće pomoći. Iza njega će doći drugi treći, četvrti itd zakoni koji će dalje umanjivati prava i ovlasti Istarske županije pa ćemo imati regiju ali nećemo moći odlučivati o bitnim strateškim pitanjima već ćemo biti marginalizirani kako je lijepo rekao zastupnik iz stranke laburista. Zato podržavam deklaraciju, jer ovaj nacrt zakona treba završiti u košu.

DAMIR KAJIN (Nezavisni vijećnik), kaže : na svome, sa svojim, po svome, ali drukčije nego do sada. Sigurno je jedno, Tedi Chiavalon je apsolutno bio u pravu kada je rekao da se bez IDS-a i vijećničke većine danas ne bi raspravljalo o ovoj temi. Ali, isto tako sigurno je, i to znaju jako dobro moji bivši drugovi u IDS-u, da nitko status Istri ne bi ukinuo. Postavljam si pitanje da li je jedan sudac izgubio posao u zadnjih dvije godine u Pazinu ili bilo gdje drugdje, - cijelu Hrvatsku sam danas prošao dva puta, - nije. Svaku riječ koju je Tedi Chiavalon rekao

potpisujem vezano za sud. Silno me smeta što je jedan mali sud u Buzetu sa svega jednom sutkinjom ili sucem, svejedno kako ćemo to nazvati, izgubio svoj status. No, da li je ijedan službenik, umirovljenik, izgubio svoj status, ne znam. Da li će itko po jedan matični dokument ići put Rijeke ili Like? Neće! Da li je itko izgubi posao u Carini. Za sada nije, vjerojatno hoće, jer smo mi dio Europske unije. Gdje se, gospodo, gube poslovi? Ja ću vam reći gdje su izgubljeni na tisuće poslova. Prvo, u jednoj Plavoj laguni. Tko je danas savjetnik Plave lagune, tko ga je preuzeo. Poslovi su izgubljeni u jednom Istra-turistu, kojega je preuzela Zagrebačka banka. Tko je savjetuje? Što ja znam, da ne nabrajam dalje, u jednoj Rivijeri i tome slično.

Prije si je vijećnik Silvano Hrelja postavio pitanje što je dramatično? Znae što je dramatično u Istri? Kontrola medija, pljačke, otimačina, otimačina, bogaćenje, stavljanje javnog ispred ili pretvaranje javnog u privatno, stavljanje privatnog ispred javnog, kriminal, tamo gdje se jedan kvadratni metar prodaje za jednu kunu, tisuću kvadrata poljoprivrednog zemljišta za 5 šteka cigareta, a jedan hektar poljoprivrednog zemljišta, recimo, za 100 litara ulja po cijenama kakve su danas. Smeta me gubitak statusa svake institucije, jer gdje god se, to me je učio pokojni Željko Marinac, tovar valja, neka dlaka ostaje.

Isto tako činjenica je da najbrži razvoj je Istra imala po Ustavu i 1974. godine. Ljudi danas u Istri, složili se vi sa mnom ili ne, u ovoj neimaštini gube posao, a najviše privilegirana radna mjesta su u takozvanoj nadgradnji, pogotovo u lokalnoj samoupravi, javnim poduzećima, pa u Saboru, da ne bih to zaboravio, u ministarstvima, kod predsjednika države itd. Od krize na ovamo Hrvatska je izgubila 150.000 radnih mjesta. U realnom sektoru znate da se nešto mora promijeniti. Broj zaposlenih u nadgradnji je veći za 30.000. Istra je od početka krize izgubila negdje 7, 8, a netko kaže i 12.000 radnih mjesta. Broj u nadgradnji je povećan za 600 ili 700 ljudi, To se dešava svaki dan isključivo po političkim kriterijima. Treba redefinirati rashode, redefinirati institucije, previše je općina, previše je gradova, previše je županija, previše je javnih sustava, turističkih zajednica i slično. Ali, Istru ne damo!. Nekada su vikali Trst ne damo, ne damo ni danas mi Istru. Život damo, vikali su tada, Trst ne damo, život ne damo za nikakvu administraciju. Danas u Trst možemo i bez carine, pa Istru ćemo dodatno apostrofirat zbog povijesti, identiteta, specifičnosti, zbog jednog posebnog regionalnog izričaja, kojim je, eto, izražavala i Nevija Poropat, a onda i iz samog hrvatskog grba na kojem je i Istra, Istra će biti regija. Ali, ja sam i prije rekao lako ćemo za grb, Istra mora biti regija zbog osjećaja svojih građana, ne zbog kože na grbu, nego zbog osjećaja svojih građana. Istra se prepoznala 1943., 1945., 1947., 1954. godine, kao i 1990. godine. Kažu da je grb crtao osobno Franjo Tuđman. To moram priznati, što da mu radim. Ali, nikako se ne mogu složiti da je Franjo Tuđman taj koji je stvorio Istru. Ne daj Bože. Što su onda naši roditelji, djedovi, pradjedovi itd. radili Jasno je i to da u vrijeme posve masne krize, kada Istarska županija, - još ću jedanput reći, -100 posto vlastitih prihoda izdvaja za plaće, da ta politika ne može više biti vladajuća. Kada biste pitali građane da li ima previše općina, rekli bi da, da li ima previše gradova rekli bi da, da li ima previše županija itd. rekli bi da. Tako više ne ide! Na Proračunu u Istri ima 3000 ljudi. Ako dodamo cjelokupnu nadgradnju, policiju, zdravstvo, carinu, državnu upravu, prosvjetu, zastupnike iz Istre, Hrvatski radio, televiziju, socijala itd. u nadgradnji nas je najmanje 10.000, a sa komunalnim službama 14.000 ili svaki šesti. To netko mora platiti. Gospodarstvo to više ne može plaćati, građani su bez prebijene pare, to isto tako više ne može financirati. Samo za plaće nadgradnje u Istri ide dvije milijarde kuna. Nema sada ovdje Hrelje da kaže koliko ide za penzije za 52000 umirovljenika. Jasno, nema države bez policajca, nema države bez ministra, nema države bez predsjednika vlade, bez nastavnika, bez carinika itd., ali plaće u lokalnoj samoupravi su isto veće 15 ili 20 % nego u državnoj upravi. I što je najviše bitno, nemojte poslove dijeliti po političkim momentima i kriterijima. Proračun u RH prošle godine je iznosio 119 milijardi kuna, lokalna samouprava imala je na dispoziciji 21 milijardu kuna. U lokalnoj samoupravi u Hrvatskoj radi 60.000 ljudi, rekoh u Istri, na Proračunu je 3000 ljudi. Ali, ukupna nadgradnja u Hrvatskoj broji 300.000 ljudi, a u Hrvatskoj imamo 1.350.000 zaposlenih. Za Istru ćemo se boriti, jasno mozgom, nećemo se

boriti nogama, rukama, sa razbijenim staklima ili ne znam čime, ali stvari se moraju mijenjati i u Istri nije potrebno takav jedan antagonizam graditi do čovjek koji je Istri po prvi puta vratio 1.300.000,00 kuna. Sanader nije dao niti jedne lipe. A vidjet ćete kako će izborno i politički u Istri izgledati za neko vrijeme.

Zašto je Istra bila uspješna 1974. godine ? Zato jer je zemlja bila najviše decentralizirana. Neću se pozvati na 7 općina. Sigurno nije bila uspješna zbog Zajednice općina Rijeka., ali je bila uspješna zbog prve i druge poratne generacije koje su cijele sebe davale Istri i od Istre nisu uzeli ništa, nego i ono malo što su imali njoj su vraćali.

PREDSJEDNIK, daje riječ vijećnici Neviji Poropat za povredu Poslovnika. Zatim riječ ima vijećnik Marino Roce, ispravak krivog navoda.

NEVIJA PORAT (IDS), ukazuje na povredu Poslovnika. Članak 120 Poslovnika točno govori da govornik može govoriti samo o temi o kojoj se raspravlja prema utvrđenom dnevnom redu. Misli da je to već peta sjednica za redom i nije se javila za povredu Poslovnika, ali vijećnik Damir Kajin iz sjednice u sjednicu sustavno krši Poslovnik. Još više je smeta što sustavno napada legalno izabranu vlast na proteklim lokalnim izborima. Imali ste priliku, kaže Nevija Poropat, niste uspjeli, možda ćete opet, žao mi je, a sada morate prihvatiti to što imate.

PREDSJEDNIK, kaže da tolerira produžavanje vremena za raspravu. Slaže se da ima elementa povrede Poslovnika, ali da je rekao da će na ovoj sjednici to tolerirati.

MARINO ROCE (HDZ), kaže da je vijećnik Damir Kajin spomenuo da je ova Vlada dala sredstva , a da prijašnja nije ništa davala. (D.Kajin : vratila). Gospodine Kajin, nastavlja vijećnik Marino Roce, ja samo mogu reći, - neću sa brojkama kako vi baratate, - da je ona Vlada (HDZ-eova) za Istru napravila više nego što je sada ova Vlada napravila, jer svi projekti koji su se provodili u Istri su projekti koji su planirani prije, svi projekti koji se provode u Istri su projekti od prije, Hrvatske ceste, kružni tok u Puli je projektiran i predviđen i planiran i novci od 200.000.000,00 kuna se potrošilo po drugim kružnim tokovima. Ovo što ćete sada raditi s europskim fondovima , aplikacija koja je završena, završena je u Hrvatskim vodama prije nego što je Kukuriku vlast dobila vlast, 70.000.000,00 € je trebalo povući iz Europske unije. Gospodin Širak je vodio taj projekt i završio ga je. On je spreman za povući novac. Ništa se nije desilo u Istri, pa ni u Hrvatskoj, jer nemate ni znanja ni ideja, nego još uvijek živite na projektima prijašnje vlasti.

IVICA BUTORAC (HDZ), kaže da se odužila rasprava, pa će skratiti svoju raspravu. Međutim, želio bi iskoristiti priliku i reći da se o Nacrtu Zakona o regionalnom razvoju, prvenstveno treba raspravljati zato što je cijeli Zakon, nažalost, loše napisan. Ima značajnih manjkavosti i vjeruje da su svi klubovi vijećnika, pa tako i Klub vijećnika IDS-a i županija u kojem će to formalnom smislu ići, da će se zaista poslati određene tehničke primjedbe na javno sudjelovanje u raspravi o Nacrtu Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske.

Ključ onoga što bi želio reći je da smatran da Nacrt Zakona o regionalnom razvoju RH doista na određeni način omogućava uskraćivanje nadležnosti Istarskoj županiji, jer to otvara članak 23. Razna planska područja. Ne bi želio ulaziti u detalje glede toga, jer vjeruje da su svi vijećnici umorni i da nemaju snage, pa kaže se da je Partnersko vijeće plansko područje savjetodavno tijelo, stavak 1. Stavak 2. Partnersko vijeće predlaže strateške projekte na razini planskog područja. Kome, ako se usvoje ti strateški projekti.

Dokumenti strateškog razvoja po ovom Nacrtu Zakona o regionalnom razvoju RH su strategija regionalnog razvoja Republike Hrvatske, županijska razvojna strategija, odnosno strategija razvoja Grada Zagreba. Prema tome iz ovog Nacrta Zakona se ne vidi koji bi to bio strateški dokument koji bi donosilo tijelo iz članka 23., dakle, Partnersko vijeće planskog

područja. Međutim, ako pogledamo jedan članak ispod, dobit ćemo razvojni sporazum za plansko područje, - to je po mom tumačenju određen nadomjestak strateškog dokumenta koji, moramo realno reći, otvara objektivnu mogućnost Partnerskom vijeću da uistinu utječe u nadležnosti županije i donošenja određenih strateških projekata. Stoga se nikako ne bih složio da su ta planska područja neka neformalna, neslužbena, prijateljska tijela, koja tako figuriraju u zraku, nego bih rekao da se treba ozbiljno razmotriti mogućnost da, ukoliko ovaj Nacrt Zakona prođe, on otvara realnu i objektivnu mogućnost da se uistinu određeni poslovi iz nadležnosti županije izuzmu i prebace na razinu planskog područja.

Druga stavka, moram priznati, nisam ulazio u detalje Nacrta Zakona, jednostavno zbog drugih obveza nisam stigao, ali sam uočio i smatram da potencijalno može ići u negativnom pravcu za nadležnosti županije. Članak članak 15. stavak 2, Županjska razvojna strategiju, koja je strateški dokument po ovom Nacrtu Zakona, donosi jedinica područne (regionalne) samouprave nakon prethodno pribavljenog pozitivnog mišljenja Partnerskog vijeća za područje županije.

Partnersko vijeće za područje županije, članak 26., nije uopće definirano tko sačinjava Partnersko vijeće za područje županije, što je veliki propust. Što, ako to Partnersko vijeće, za koje u ovom trenutku još ne znamo tko će ga sačinjavati, ne da suglasnost na županijsku razvojnu strategiju. Teoretski se može desiti da Vlada svojim uredbama odredi da većinu ili dio toga Partnerskog vijeća čine ljudi, odnosno stručnjaci, odnosno osobe koje zapravo ne žive na području ove ili neke druge hrvatske županije.

Članak 26., stav 4, administrativne i stručne poslove za potrebe rada Županijskog partnerskog vijeća obavljat će regionalni koordinator.

Članak 27., koji su poslovi regionalnog koordinatora? Opet osnivanje nekog novog tijela. Zašto? Za neku savjetodavnu funkciju. Kaže se da je radi koordinacije, ali načelno gledajući, ulazeći dublje u analizu Nacrta Zakona, se ne radi isključivo o neformalnim tijelima. Osnivanje planskih područja može i po Nacrtu Zakona o regionalnom razvoju, odnosno ako bi Nacrt Zakona prošao, ako bi bio usvojen, tumačenjem ovog Zakona, uskrate ovlasti iz djelokruga i nadležnosti županija. Vjerujem da će županija i u tom tehničkom smislu poslati primjedbe na Nacrt Zakona o regionalnom razvoju. Smatram da i u tom dijelu, iako smo se svi više bazirali na politički dio, što je u redu, ali već ako smo tu da raspravimo samo ovaj Nacrt Zakona, onda bismo možda morali i vjerujem da će tijela koja su za to nenadležna ući još u sam suštinski i strateški dio Zakona..

Glede političkog dijela podržavam Deklaraciju Kluba IDS-a s ostalim partnerima U više na vrata se spominjala Neretva, Sutjeska, Tita i druge različite stvari, po mom osobnom dojmu, tekst Deklaracije više ide prema Vukovaru i Škabrnji.

Zadovoljan sam načinom kako je Klub vijećnika IDS-a formulirao i predložio Deklaraciju. Smatra to jednim kvalitetnim i dobrim iskorakom.

Vijećnik Tedi Chiavalon je rekao da je Tuđman stavio Istru na grb i na zastavu, smatra da Tuđman Istru nije stavio na grb i zastavu, nego da je Tuđman sa poštovanjem uvažio mjesto koje Istra ima u svojoj kući. Svatko tko je malo više pratio rad i djelo pokojnog predsjednika Tuđmana, koji je čitao njegove dnevnik, može vidjeti da je i prije 20 i prije 30 godina i tijekom cijelog svog života, jako lijepo, jako pohvalno i sa velikom ljubavlju govorio o Istri i nema razloga da Hrvatska demokratska zajednica, koja uostalom i baštini te vrijednosti koje je zastupao predsjednik Tuđman, ni dan danas sa ljubavlju se ne odnosi prema ovoj županiji.

VESNA ŠĆIRA KNAPIĆ (IDS), vjerojatno jedan dio misli da bi bilo pametnije da odustanem od diskusije, ali Istrijani su uporni, a Istrijanke još huje. Nas nisu vadili da ne odustanemo nanke kada treba.

Navedeni prijedlog o regionalnom razvoju definitivno usporava već i tako spore administrativne procese. Vijećnici su se osvrnuli na emotivni dio, na politički dio, a ja bih se osvrnula na gospodarstveni dio.

Istra 21. stoljeća treba brzinu, treba pomoć gospodarstvu. Nemojmo podcijeniti moć informacije, moć informacije koju šaljemo večeras prema svima preko medija da smo regija koja želi biti samostalna, koja želi podržavati gospodarstvo, koja želi podržavati razlog svakog pojedinca na što brži, na što kvalitetniji način rada. Nemojmo dozvoliti donošenje ovog Nacrta Zakona i donesimo Deklaraciju kako bi podržali razvoj naše županije.

PREDSJEDNIK, možda je vijećniku Zdenku Plišku sada žao što je odustao od diskusije. I ja sam se htio uključiti u raspravu, ali sam odustao, ali dozvolite da kažem samo dvije rečenice. Gospodin župan je zamolio da se obrati Skupštini sa još nekim konkretnim prijedlozima.

Iz rasprave da se zaključiti da se slažemo s onim što je bitno, da Skupština treba uputiti jasnu poruku, prvenstveno našim građanima, da mi kao ljudi koji su izabrani na izborima da zastupamo njihove interese, njihove želje i njihove potrebe. Slažem se s onim što je rekao vijećnik Damir Kajin, u nekim stvarima, o nekima ne, da budem jasan. Danas ljudi stvarno žive teško, žive od male plaće, od male mirovine, ali danas svi ljudi u Istri i dalje odgajaju svoju djecu, odgajaju svoje unuke, ti ljudi vole svoju Istru, i o tome moramo misliti. Naša je zadaća da to očuvamo i to ljudi od nas i očekuju. Reći ću vam što mi je rekla koja mama, koja je u 80-toj godini, kada sam išao danas na sjednicu Županijske skupštine Istarske županije: Valter, molim te, nemojte se tamo svađati, razgovarajte ozbiljno, ali zapoštaj jenu stvar, mi imao samo Istru!

VALTER FLEGO, uzimajući riječ je rekao : Ja sam danas sretan župan, jer vidim da ćemo imati jednoglasno donesenu, manje važno, Deklaraciju ili Rezoluciju ili dokument, ali ne bih išao sretan i mirno spavati da ostane visjeti u zraku neka neistina, ne daj Bože laž. Iz tog razloga, a ne želeći diskutirati, ne želeći ići van teme večerašnje Skupštine, koja mislim da je bila potrebna i hvala svima na konstruktivnoj raspravi

Reći ću da ova županija je uspješna županija i da ova županija manje od 20 % izvornih prihoda troši na svoje plaće. Ponoviti ću 100 puta manje od 20 %, a matematika, hvala Bogu, za razliku od politike je egzaktna znanost. Treba samo znati računati.

Drugo, želim se zahvaliti svim klubovima vijećnika koji su bili na prezentaciji Proračuna, koju smo imali prije 4 dana. Hvala svima koji su došli na prezentaciju, koji su mi dali prijedloge za drugu godinu, iako večeras to nije tema, ali dužan sam da ne ostane nešto, ne daj Bože, u zraku, to i reći. Svi koji su bili na prezentaciji to su i shvatili.

Večeras smo pričali o Rijeci i Istri. Činjenica je da do danas nitko u javnom sektoru nije izgubio radno mjestu, ali isto tako je činjenica da u 2019. se hoće Trgovački sud fizički spojiti Riječkim trgovačkim sudom. Isto tako je činjenica da će nakon toga u svim tim različitim službama rukovodeća mjesta biti u Rijeci, a referentići, vjerojatno, u Istri.

Sada želim okrenuti pilu i pozvati sve saborske zastupnike na jedinstvo, kao sam siguran da ćemo večeras jedinstveno izglasati dokument, da pozovem na jedinstvo sutra, da zaustavimo proces seljenja naših institucije u Rijeku, ali da i gospodarstvo radi kontra procese. Kontra proces je učinio Uljanik, koji je preuzeo 3. maj, Glas Istre koji je preuzeo Novi list, po mogućno istarskom gospodarstvu da napravi kontra proces, ako smo već učinili neku grešku. Mislim da za to itekako imamo prostora, i to je ono što naši sugrađani očekuju od nas, to je ono od čega svi oni žive. Kako smo danas bili jedinstveni, uvjeren sam da ćemo biti toliko savjesni da će Deklaracija biti jednoglasno izglasana, pa budimo jedinstveni još u jednom, kada već toliko pričamo o Rijeci i Istri, da se Riječka bolnica počne grditi nakon naše Pulske Opće bolnice. To je ono što bih volio da bude suma, sumarum priče o Puli i Rijeci, i o Istri i Rijeci. Loptica je na nama, na našoj Vladi, na našem Saboru, na našem ministru turizma itd.

Predlažem da Skupština, ukoliko ima povjerenje, vjerujem da ima, da me kao župana ovlasti da na osnovu, uvjeren sam, jednoglasne Deklaracije ili dokumenta koji ćete usvojiti, priprelim primjedbe i prijedlog zajedno sa svojim suradnicima vrlo konkretne na temelju vaše rasprave i svih ostalih naših stručnih saznanja, o Nacrtu Zakona o regionalnom razvoju i da te primjedbe uputimo do 4. studenog .2013. godine sa ciljem kako bismo ga poboljšali za našu Istru.

Predlažem i svim općinskim i gradskim vijećima na području naše Istarske županije da rasprave tu temu, da rasprave politiku regionalnog razvoja, da rasprave Nacrt Zakona o regionalnom razvoju, te da sve općine i gradovi daju isto tako svoje primjedbe na predloženi Nacrt Zakona o regionalnom razvoju.

PREDSJEDNIK, pita predsjednike Klubova vijećnika da li su suglasni da se daje pauza, /D. Kajin traži riječ za ispravak krivog navoda župana Valer Flega, pa mu odgovara da po Poslovniku nema ispravne krivog navoda i daje riječ vijećniku Tedi Chiavalonu.

TEDI CHIAVALON (IDS), kaže kako su bila dva prijedloga, Kluba vijećnika SDP-ea, SDSS-a- SDA Hr. i Kluba vijećnika IDS-a- HNS-a i ZELENE STRANKE i njegovih partnera, da su se usuglasili, dostignut je vrlo visok konsenzus, pa predlaže da se obavijeste o tome i ostali predsjednici klubova vijećnika i traži pet minuta pauze radi usuglašavanja stavova sa klubovima vijećnika, da bi se kasnije obavijestila Skupština o postignutom dogovoru.

PREDSJEDNIK, daje pauzu u trajanju od 5 minuta.

- STANKA OD 20,05 – 20,20 SATI -

PREDSJEDNIK, najavljuje nastavak rada i daje riječ vijećnici Tanji Vrbat.

TANJA VRBAT (SDP), zahvaljuje se predsjedniku, ujedno i u svoje sobno ime što je pomogao da dođe do političkog usuglašavanja, pa se nada da će i ubuduće to biti praksa, pogotovo oko bitnih stvari.

U nastavku kaže da se za ovu točku dnevnog reda imalo dva akta, odnosno 3. Dogovor svih predstavnika klubova vijećnika je da Zaključak Kluba vijećnika SDP-ea bude naveden u onome što će župan, kao župan, kao Županija, kao institucija, staviti u primjedbe glede Nacrta Zakona o regionalnom razvoju RH, da se skine termin «plansko područje» ili bilo kakvo slično grupiranje, i da se to tako navede.

Za Deklaracije i Rezolucije dogovoreno je da se nakon preambule naziv Deklaracije glasi «Deklaracija o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre», praktično da se poje dva naziva.

Nadalje kaže, obzirom da je sa kolegom Tedi Chiavalon uvidjela da se iz prijedloga koji je iznijela, prva i druga rečenica poklapaju sa nekim rečenicama u širem tekstu Deklaracije, a da nekako nedostaje treći paragraf kojim se poziva Skupština Istarske županije da podržava Sabor RH i Vladu RH u postupku izmjena Ustava, kako bi se jasno i precizno definirale regije, ikako bi u sve buduće zakonske izmjene koje bi se odnosile na administrativan ustroj Republike Hrvatske jasnije i precizno definirale Istru kao regiju, da se ta formulacija ubaci u glavi 1. u trećem paragrafu nakon rečenice druge i nakon riječi «Republici Hrvatskoj». Time bi se defakto dobio jedan zajednički tekst, s time što smo se usuglasili da taj prijedlog bude prijedlog svih klubova vijećnika, svih koji su predstavnici građana i građanki u Istarskoj županiji, i sa još jednom opaskom da bi dokument trebalo stupiti na snagu odmah, danom objave, a ne 8 dana nakon objave u «Službenim novinama Istarske županije».

PREDSJEDNIK, pita vijećnicu Tanju Vrbat gdje bi se dio teksta iz Deklaracije SDP-ea ubacio, pa konstatira da se u Deklaraciji o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre, u trećem

pasusu nakon druge rečenice «Istra je povijesna regija...itd» dodaje «Skupština Istarske županije podržava Sabor RH kao i Vladu Republike Hrvatske da u postupku izmjene Ustava jasno i precizno definira regije kako bi sve buduće zakonske izmjene koje bi se odnosile na administrativni ustroj RH jasno i precizno definirale Istru kao regiju».

Pretpostavlja da se župan slaže s prijedlogom da se ovaj Zaključak uključi u akt koji je predložio u Zaključcima.

Poziva Tedi Chiavalona da uzme riječ.

TEDI CHIAVALON (IDS), se u ime predlagača zahvaljuje svim klubovima vijećnika u ovom sazivu što se na jedan vrlo konstruktivan način došli do zajedničkog stava, do konsenzusa, do temelja koji će sigurno u budućnosti puno značiti. Svi su iznijeli svoje stavove, svoja razmišljanja, međutim, sve povezuje jedna jedina nit, da Istra ostane u okvirima u kojima funkcionira, da bude nedjeljiva, da se ne utapa u nekakve druge tvorevine, da upravlja sa svojim resursima više nego što upravlja danas, da se institucije sa područja Istre ne sele u neke druge županije.

PREDSJEDNIK, konstatira da Skupština ima usuglašen prijedlog Deklaracije o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre i da uz to Skupština ima i prijedlog Zaključaka koje je predložio župan Istarske županije, pa radi preciznosti čita.

ZAKLJUČAK

1. Zadužuje se Župana da na osnovu Deklaracije o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre pripremi primjedbe (iz rasprave) prijedloge Istarske županije Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova Europske Unije u okviru javne rasprave o Nacrtu prijedloga Zakona o regionalnom razvoju koja traje do 4. studenog 2013. godine, uzimajući u obzir i ostala moguća poboljšanja teksta Nacrta prijedloga Zakona (jasno, uzimajući u obzir i prijedlog koji je dao Klub vijećnika SDP- SDSS- SDA HR, a on je vrlo jasan da se iz teksta izbace «planska područja, mislim da je i to tako bilo i planirano), koja se odnose na pravednije , realnije i efikasnije definiranje «potpomognutih područja».
2. Predlaže se svim općinskim i gradskim vijećima na području Istarske županije da rasprave tematiku regionalnog razvoja u Republici Hrvatskoj te da se općine i gradovi uključe u javnu raspravu o Nacrtu prijedlog Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske.
3. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom objave u «Službenim novinama Istarske županije».

Znači, župan predlaže ga da Skupština zaduži da to napravi i mislim da je to uredu.

Na preloženi Zaključak nema primjedbi.

Daje na glasanje Deklaraciju o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre, pa nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 37 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

DEKLARACIJU o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre

Polazeći od činjenica da je:

ISTRA povijesna pokrajina čija se posebnost i osobitost očitovala kroz čitavu njezinu povijest;

ISTRA, višetnička, višekulturna i višejezična zajednica u kojoj se priznaje i štiti slobodno izjašnjavanje građana i čuva dostojanstvo pojedinca;

ISTRA, područje gdje svaki građanin ili zajednica uživa puno pravo izražavanja, poštovanja, osiguranja i razvoja društvene, etničke, vjerske, kulturne, političke i jezične slobode i samosvijesti;

ISTRA, područje čiji su građani i prije II. svjetskog rata pružili otpor fašizmu te se masovno svrstali uz antifašističku koaliciju, protiv sila koje su prijetile da pogaze principe slobode, jednakosti i ravnopravnosti naroda i građana;

ISTRA, područje iz kojeg su egzodusi autohtonog stanovništva poticani pritiscima izvana prijetili gubitku njenog identiteta;

ISTRA, područje u kojem građani koji pripadaju različitim društvenim, etničkim i vjerskim zajednicama imaju pravo sudjelovati u regionalnim i lokalnim poslovima;

ISTRA, područje koje štjući jedinstvo i nedjeljivost Republike Hrvatske, a posebice nepovredivost njezinih granica, teži regionalnoj samoupravi i prekograničnoj suradnji;

te da je Skupština Istarske županije, na temelju Ustava Republike Hrvatske, Europske povelje o lokalnoj samoupravi, Ustavnog zakona o ljudskim pravima i slobodama i o pravima etničkih i nacionalnih zajednica ili manjina u Republici Hrvatskoj, Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Zakona o uporabi jezika i pisma nacionalnih manjina u Republici Hrvatskoj, donijela Statut Istarske županije, Statutarnu odluku o grbu i zastavi Istarske županije te načinu i zaštiti njihove uporabe i Odluku o himni Istarske županije, simbola po kojima je Istarska županija prepoznatljiva.

Uzimajući u obzir:

da Istra kao županija funkcionira po principu regije jer za to ima sva obilježja kako geografska i povijesna, tako i kulturna, socijalna i gospodarska;

da postojanje regija kojima upravljaju osobe neposredno izabrane na lokalnim i regionalnim izborima i kojima su stavljene u dužnost stvarne odgovornosti omogućava upravljanje koje je istovremeno efikasno, transparentno i blisko građanima;

da su lokalna i regionalna samouprava i tijela lokalnih i regionalnih vlasti najbliži građanima, te da je njihovo pravo da odlučuju o pitanjima koja određuju kvalitetu života građana i njihova dužnost da se u organiziranju javnih usluga koje pružaju vode ne samo načelima učinkovitosti, ekonomičnosti i svrhovitosti, već da javne poslove i usluge organiziraju na optimalan i građanima najprihvatljiviji način;

da je lokalna i regionalna samouprava u Republici Hrvatskoj posebna ustavna kategorija sa zajamčenom samostalnošću lokalnih i regionalnih jedinica koja se ogleda u pravu građana da neposredno biraju predstavnička tijela, odlučuju o njihovoj unutarnjoj organizacijskoj strukturi, samostalno raspoređuju prihode kojima financiraju obavljanje lokalnih i regionalnih poslova i organizaciju javnih službi;

te da su građani, gospodarske, društvene i političke strukture Istarske županije svjesni da se Republika Hrvatska nalazi u teškoj gospodarskoj, društvenoj i političkoj krizi, te su svjesni

potrebe da se u aktualnim izrazito nepovoljnim okolnostima treba pristupiti racionalizaciji sveukupnog upravnog ustroja, kako teritorijalno – političkog, tako i funkcionalnog.

Ponukana nedavnim najavama o izmjeni politike upravljanja regionalnim razvojem na način da se u pravni sustav Republike Hrvatske uvedu novi modeli upravnog ustroja i **aktivno se uključujući u javnu raspravu o Nacrtu prijedloga Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske**, Skupština Istarske županije kao predstavničko tijelo izabrano voljom građana Istarske županije na demokratskim izborima, temeljem članka 43. i 84. Statuta Istarske županije („Službene novine Istarske županije“ br. 10/09 i 4/13), na sjednici održanoj dana 29. listopada 2013. godine donosi slijedeću

DEKLARACIJU O REGIONALNOM RAZVOJU I JEDINSTVENOSTI ISTRE

I.

Skupština Istarske županije zalaže se za provođenje politike regionalnog razvoja u skladu s autonomijom jedinica lokalne i regionalne samouprave, zajamčenom pravnim poretkom Republike Hrvatske.

Za Istarsku županiju je u potpunosti neprihvatljiv predloženi model „planskih područja“ iz Nacrta prijedloga Zakona o regionalnom razvoju koji Istarsku županiju ustrojava u plansko područje Sjeverni Jadran i Lika.

Istarska županija ne pristaje ni na kakav status „subregije“ odnosno ni na kakav status koji je niži od „državne razine minus jedan“. Istra je povijesna regija i kao takva mora ostati u bilo kakvoj budućoj reorganizaciji regionalne samouprave u Republici Hrvatskoj. Skupština Istarske županije podržava Sabor Republike Hrvatske kao i Vladu Republike Hrvatske da u postupku izmjena Ustava jasno i precizno definira regije kako bi sve buduće zakonske izmjene koje bi se odnosile na administrativni ustroj Republike Hrvatske jasno i precizno definirale Istru kao regiju. Pravo na sudjelovanje građana u upravljanju javnim poslovima spada u zajednička demokratska načela svih država članica Europske unije, a regija doprinosi ostvarenju tog prava i ne postoji potreba za nikakvim posrednikom između državne i regionalne razine.

II.

Skupština Istarske županije zahtijeva od središnjih tijela državne vlasti da politiku regionalnog razvoja koncipira na način da ona pridonese društveno – gospodarskom razvoju Republike Hrvatske, sukladno načelima održivog razvoja i stvaranjem uvjeta koji će Istarskoj županiji omogućiti daljnje jačanje konkurentnosti i realizaciju vlastitih razvojnih potencijala u cilju postizanja gospodarski konkurentne, znanstveno i kulturno atraktivne, socijalno pravedne, zdravstveno i ekološki sigurne regije.

Posebno tražimo hitno zaustavljanje procesa preseljenja regionalnih sjedišta državnih institucija iz Istre u Rijeku i povratak preseljenih institucija iz Rijeke natrag u Istru (Trgovački sud, Carina, HZMO).

III.

Skupština Istarske županije ocjenjuje da prvenstveni uzrok nedovoljno efikasnog funkcioniranja unutarnjeg ustrojstva Republike Hrvatske nije prevelika usitnjenost upravnih jedinica već prevelika centralizacija.

U dijalogu sa središnjom državnom vlasti i ostalim hrvatskim regijama želimo ostvariti daljnju decentralizaciju, funkcionalnu i fiskalnu, kako bi jedinice regionalne i lokalne samouprave u potpunosti preuzele sve Ustavom Republike Hrvatske utvrđene nadležnosti iz svog samoupravnog djelovanja, te zajednički radili na pripremi i definiranju novih mogućih nadležnosti regionalnih i lokalnih razina vlasti u skladu sa najboljim praksama razvijenih europskih i drugih država.

IV.

Skupština Istarske županije dijeli uvjerenje da načelo supsidijarnosti, zasnovano na jednakoj legitimnosti raznih razina vlasti: lokalne, regionalne, državne i europske, predstavlja značajan doprinos regionalnom razvoju i izgradnji demokracije.

Ovo načelo pretpostavlja postojanje vlasti na razini regija s tijelima odlučivanja konstituiranim na demokratski način i koji raspolažu značajnom autonomijom po pitanju nadležnosti, načina njihovog djelovanja i sredstava koja su im potrebna radi ostvarenja njihovih zadataka.

Skupština Istarske županije poziva središnja tijela državne vlasti da reformu državne uprave temelji na principima supsidijarnosti, regionalizacije i decentralizacije, da pristupi reformi i racionalizaciji sustava lokalne samouprave i da u procese reforme uključi predstavnike lokalne i regionalne samouprave, znanstvenih i stručnih institucija, građana i zainteresirane javnosti uz korištenje iskustava europskih država, te da u procese reforme uključe sve relevantne političke snage u svrhu postizanja nacionalnog konsenzusa.

V.

Narod Istre se vlastitim snagama izborio i svojom voljom odlučio za priključenje „matici domovini“, istarski se grb nalazi na grbu i zastavi Republike Hrvatske i građani Istre žele sačuvati i dalje razvijati upravni i samoupravni status Istre kao regije u Republici Hrvatskoj.

Vođena teškim povijesnim iskustvom, kulturnim, geografskim, gospodarskim a ponajprije demokratskim razlozima, Skupština Istarske županije je spremna, ako to bude potrebno, o tome na odgovarajući način tražiti mišljenje građana Istre.

VI.

Ova Deklaracija stupa na snagu danom objave u „Službenim novinama Istarske županije“.

Temeljem čl. 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01- vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11 i 144/12) i članka 43. i 84. Statuta Istarske županije („Službene novine Istarske županije“ br. 10/09 i 4/13), Skupština Istarske županije na sjednici održanoj dana 29. listopada 2013. godine, donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

o postupanju Župana vezano za Deklaraciju o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre

1. Zadužuje se Župana da na osnovu Deklaracije o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre pripremi primjedbe i prijedloge Istarske županije Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova Europske unije u okviru javne rasprave o Nacrtu prijedloga Zakona o regionalnom razvoju, koja traje do 4. studenog 2013. godine, uzimajući u obzir i ostala moguća poboljšanja teksta Nacrta prijedloga Zakona.
2. Predlaže se svim općinskim i gradskim vijećima na području Istarske županije da rasprave tematiku regionalnog razvoja u Republici Hrvatskoj te da se općine i gradovi uključe u javnu raspravu o Nacrtu prijedloga Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske.
3. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom objave u "Službenim novinama Istarske županije".

PREDSJEDNIK, na kraju najavljuje da će se slijedeće redovne sjednice održati 14.11.2013. i 5.12.2013. godine, te zaključuje 6. (tematsku) sjednicu.

Sjednica je zaključena u 20,30 sati.

ZAPISNIK VODIO :

IVAN KLARIĆ

PREDSJEDNIK SIŽ :

VALTER DRANDIĆ