



REPUBLIKA HRVATSKA



ISTARSKA ŽUPANIJA
REGIONE ISTRIANA

Upravni odjel za održivi razvoj
Assessorato allo sviluppo sostenibile
Odsjek za pomorstvo, promet i infrastrukturu
Sezione marina, traffico e infrastruttura
Povjerenstvo za granice pomorskog dobra Istarske županije
Commissione regionale per i confini del demanio marittimo della Regione Istriana

KLASA/CLASSE: 342-01/26-01/81
URBROJ/N:PROT: 2163-08-01/3-26-7
Pula – Pola, 14. rujna 2026.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU GRANICE POMORSKOG DOBRA NA DIJELU K.O. LOVREČICA NA PODRUČJU KAMPA PARK UMAG OD K.Č. BROJ 1792 DO K.Č. BROJ 1659/10

1. Podaci iz objave javne rasprave

Naslov dokumenta	Prijedlog granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Lovrečica na području kampa Park Umag od k.č. broj 1792 do k.č. broj 1659/10
Tijelo koje provodi javni uvid	Istarska županija Upravni odjel za održivi razvoj Odsjek za pomorstvo, promet i infrastrukturu Povjerenstvo za granice pomorskog dobra Istarske županije
Svrha dokumenta	Izvrješćivanje o provedenom javnom uvidu o Prijedlogu granice pomorskog dobra na području kampa Park Umag od k.č. broj 1792 do k.č. broj 1659/10
Zakonska osnova	Članak 23. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 83/23)
Objava javnog uvida	Oglasna ploča i internetska stranica Istarske županije Oglasna ploča i internetska stranica Grada Umaga-Umago
Trajanje javnog uvida	Javni uvid objavljen je na oglasnoj ploči i internetskim stranicama Istarske županije i Grada Umaga-Umago u trajanju od 30 dana u periodu od 09.03.2026. do 09.04.2026. godine.

2. Popis sudionika u javnoj raspravi	Tijekom trajanja javnog uvida zaprimljen je jedan (1) podnesak s prijedlozima i primjedbama, i to od sudionika: 1. PLAVA LAGUNA d.d., Poreč, Rade Končara 12, OIB: 57444289760, zastupana po punomoćniku Vedranu Banovcu, direktoru Sektora za poslovni razvoj, temeljem Punomoći Uprave Broj: 01/16/2019/8, Urbroj: 01-01-2019-1 od 1. listopada 2019. godine – podnesak od 8. travnja 2026., zaprimljen kod Istarske županije dana 9. travnja 2026. godine. Podnesak je dostavljen u roku iz članka 23. stavka 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 83/23) (dalje: Zakon) i čitljivo je napisan, zbog čega su navodi iz podneska u cijelosti razmotreni pri pripremi ovoga Izvješća, sukladno članku 23. stavcima 4. i 5. Zakona. Drugih prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi nije bilo.
3. Popis sudionika u javnoj raspravi čiji su prijedlozi i primjedbe prihvaćeni	Nema. U javnoj raspravi nije bilo prijedloga i primjedbi koji su prihvaćeni.
4. Prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja	1. PLAVA LAGUNA d.d., Poreč, Rade Končara 12, OIB: 57444289760 – prijedlog i primjedba ne prihvaćaju se. 4.1. Sadržaj prijedloga i primjedbe Sudionik navodi da se objavljeni Prijedlog granice pomorskog dobra razlikuje od prijedloga granice definiranog uviđajem na terenu na 90. sjednici Povjerenstva za granice pomorskog dobra Istarske županije, održanoj 19. rujna 2025. godine na lokaciji kampa Park Umag, na kojem su bili nazočni i ovlašteni predstavnici sudionika, te predlaže da se zadrži granica utvrđena tim uviđajem, označena žutom linijom na listovima 1 i 2 geodetske snimke priložene podnesku. Sudionik ističe da je Povjerenstvo pri definiranju granice tijekom uviđaja poštivalo stvarno stanje na terenu, kao i „nespornu granicu pomorskog dobra udaljenu 6 metara od crte srednjih viših visokih voda“, te da se žutom linijom jasno razdvaja površina u funkciji plaže od ostatka površine unutar ograde kampa. Obzirom da na terenu, kako navodi, nema uređene (popločane ili asfaltirane) dužobalne šetnice, kao granica je na uviđaju definiran kopneni rub utabane (zemljane) staze kojom se kreću pješaci i biciklisti. Sudionik nadalje navodi da se objavljenim prijedlogom znatno smanjuje površina kampa u smislu članka 2. stavka 1. točke 6. Zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu (NN 50/20), osobito na dijelovima na kojima se prijedlog granice proteže na udaljenosti znatno većoj od 25 m od obalne crte odnosno od linije udaljene 6 m od crte srednjih viših visokih voda, pri čemu kotirana udaljenost

	objavljenog prijedloga granice od linije udaljene 6 m od crte srednjih viših visokih voda iznosi 37 m. 4.2. Utvrđeno činjenično stanje Povjerenstvo je pri odlučivanju o primjedbi razmotrilo svu dokumentaciju spisa, a osobito: 4.2.1. Zahtjev za pokretanje postupka. Zahtjev Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, KLASA: 940-06/23-05/5, URBROJ: 531-15-2-1-25-6 od 18. lipnja 2025. godine, za utvrđivanje granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Lovrečica, na lokaciji „KAMP PARK UMAG“, na k.č.br. 1658/18, 1658/56, 1658/57, 1658/59 i 1658/60, k.o. Lovrečica. U zahtjevu je izrijekom navedeno da je, obzirom na potrebu hitnosti u rješavanju imovinskopравnih odnosa na kampovima u postupcima koji se vode temeljem Zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu (NN 50/20), utvrđivanje granice pomorskog dobra prethodno pitanje. 4.2.2. Pravomoćna lokacijska dozvola za obalnu šetnicu. Lokacijska dozvola Grada Umaga-Umago, Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno planiranje, KLASA: UP/I-350-05/23-01/000010, URBROJ: 2163-9-06/20-23-0006 od 23. studenoga 2023. godine, pravomoćna s danom 19. prosinca 2023. godine (Potvrda o pravomoćnosti rješenja, URBROJ: 2163-9-06/20-23-0007 od 19. prosinca 2023.), izdana za zahvat u prostoru infrastrukturne namjene: izgradnja pješačke staze i izgradnja prometnica s pripadajućom infrastrukturom (oborinska odvodnja i javna rasvjeta) na k.č.br. 1658/11, 1658/12, 1658/15, 1658/16, 1658/18, 1658/19, 1658/31, 1658/56, 1658/57, 1658/58, 1658/59, 1658/60, 1659/10, 1674/4 i 1792, sve k.o. Lovrečica, uz formiranje građevinskih čestica, u tri faze: FAZA 1. – izgradnja prometne površine (Cesta 1) u duljini od približno 374 m; FAZA 2. – izgradnja pješačke staze (Staza 1) u duljini od približno 1006 m; FAZA 3. – izgradnja prometne površine (Cesta 2) duljine približno 29 m s okomitim parkiranjem i okretištem za vatrogasna vozila, izgradnja pješačke staze (Staza 2) duljine približno 29 m te pješačke staze (Staza 3) duljine približno 63 m. Lokacijski uvjeti definirani su idejnim projektom: MAPA 1 – Građevinski projekt, Projekt prometnih površina i oborinske odvodnje, oznake 139_23-IP, ISPRAVAK 1, od 05.2023./09.2023., projektant Dalibor Dangubić, mag.ing.aedif. (ovlaštenje G 6671), SINTEZA PROJEKT d.o.o. Pula; MAPA 2 – Elektrotehnički projekt javne rasvjete, oznake 2213/23-E-JR-ID, ISPRAVAK 1, projektant Željko Tomljenović, dipl.ing.el. (ovlaštenje E 927). U postupku izdavanja lokacijske dozvole pribavljeni su posebni uvjeti HAKOM-a, HEP-ODS-a i Istarskog vodovoda d.o.o. Buzet, a očitovanja da nema posebnih uvjeta odnosno o nenadležnosti dostavili su Grad Umag, Istarska županija – Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za pomorstvo, promet
--	--

i infrastrukturu (KLASA: 350-05/23-08/32, URBROJ: 2163-08-01/2-23-02 od 8. svibnja 2023.), Ministarstvo kulture i medija – Konzervatorski odjel u Puli, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja – Uprava za zaštitu prirode, Istarska županija – Odsjek za zaštitu prirode i okoliša, 6. MAJ ODVODNJA d.o.o. i PLINARA d.o.o.

4.2.3. Geodetski elaborat obalne šetnice. Geodetski elaborat izrađen od A.G.G. d.o.o. za geodetske poslove i projektiranje, Pula, Kačića Miošića 4, OIB 35718173629, broj elaborata 212/2023 (212/2023-F2) od 14. prosinca 2023. godine, pod nazivom „Parcelacija po lokacijskoj, šetnica Lovrečica – faza 2 i 3“, izrađen po ovlaštenom inženjeru geodezije Hani Buršić-Ružić, dipl.ing.geod. (ovlaštenje Geo 1494), u svrhu GE2 – provedba lokacijske dozvole i GE11 – evidentiranje, brisanje ili promjena podataka o zgradama ili drugim građevinama, na k.č. 1658/11, 1658/12, 1658/15, 1658/16, 1658/18, 1658/19, 1658/31, 1658/56, 1658/57, 1658/58, 1658/59, 1658/60, 1659/10 i 1792 k.o. Lovrečica. Ukupna površina obuhvata elaborata iznosi 113.904 m², a elaboratom su formirane nove katastarske čestice trase šetnice i pratećih površina. Terenska izmjera stabiliziranih međnih točaka izvršena je GNSS – RTK metodom uređajem „TRIMBLE R10“ putem servisa CROPOS, u koordinatnom sustavu HTRS96/TM. U Izvješću o izrađenom elaboratu od 31. siječnja 2024. godine utvrđeno je da su sve međe nesporne te da je elaborat predložen nositeljima prava na predmetnim i susjednim katastarskim česticama.

4.2.4. Potvrde i suglasnosti na geodetski elaborat. Potvrda parcelacijskog elaborata Grada Umaga-Umag, KLASA: 350-05/24-11/000004, URBROJ: 2163-9-06/20-24-0003 od 29. siječnja 2024. godine, kojom se potvrđuje da je geodetski elaborat oznake 212/2023-F2 od 14.12.2023. izrađen u skladu s pravomoćnom lokacijskom dozvolom. Suglasnost Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Uprave pomorstva, Sektora održivog razvoja pomorstva, Službe za pomorsko dobro, KLASA: 342-22/24-01/181, URBROJ: 530-03-1-2-1-1-24-2 od 22. ožujka 2024. godine, izdana na temelju članka 31. Zakona, kojom Ministarstvo, nakon izvršenog uvida u dostavljeni geodetski elaborat, u ime pomorskog dobra na predmetnim nekretninama daje suglasnost na geodetski elaborat „Parcelacija po lokacijskoj, šetnica Lovrečica – faza 2 i 3“, broj 212/2023-F2 od 14. prosinca 2023. godine. Potvrda Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Pula, Odjela za katastar nekretnina Buje, Klasa: 932-06/2024-02/222, Ur. broj: 541-29/1-24-13 od 26. travnja 2024. godine; elaborat je evidentiran u Zbirci geodetskih elaborata pod brojem 33/2024 za k.o. Lovrečica.

4.2.5. Ranije očitovanje sudionika na geodetski elaborat. Sudionik PLAVA LAGUNA d.d. već se očitovao na predmetni geodetski elaborat podneskom Broj: 01/14/2024/1, Urbroj: 01-01-2024-2 od 19. veljače 2024. godine, kojim se protivio

provedbi elaborata, i to iz istovjetnih razloga koje ističe i u ovoj javnoj raspravi (status turističkog zemljišta, obuhvat kampa i članak 2. stavak 1. točka 6. te članci 15., 16., 17. i 20. Zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu). U istom je podnesku sudionik izrijekom prigovorio da za nekretnine koje predstavljaju pomorsko dobro nije pribavljena suglasnost nadležnih ministarstava i nadležnog upravnog tijela Istarske županije. Taj je prigovor otklonjen pribavljanjem suglasnosti Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 22. ožujka 2024. godine, nakon čega je elaborat potvrđen od nadležnog katastarskog ureda dana 26. travnja 2024. godine.

4.2.6. Dokumenti prostornoga uređenja. Prema Lokacijskoj informaciji Grada Umaga-Umago, KLASA: 350-05/25-10/000106, URBROJ: 2163-9-06/28-25-0003 od 22. svibnja 2025. godine, k.č.br. 1658/56 i 1658/58 k.o. Lovrečica u cijelosti se nalaze izvan građevinskih područja, na površini planirane rekreacijske namjene oznake R21 – prirodna plaža, dok se k.č.br. 1658/18 i 1658/60 manjim dijelom nalaze unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene TRP Park Umag T3 (izgrađeni dio), a većim dijelom izvan građevinskih područja, na površini planirane namjene R21 – prirodna plaža. Sve predmetne čestice nalaze se unutar prostora ograničenja zaštićenog obalnog područja mora i unutar užeg obalnog pojasa (100 m od obalne crte).

Prema članku 30. Odredbi za provedbu Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago utvrđuje se potreba uređenja i izgradnje obalne šetnice – pješačke staze „lungomare“ duž cjelokupnog obalnog poteza Grada Umaga-Umago, koja se, osim za pješački promet, može koristiti i za biciklistički promet, alternativni prijevoz te za potrebe interventnog pristupa postojećim i planiranim građevinama. Prikaz šetnice u grafičkom dijelu Plana smatra se načelnim, dok se konačno rješenje pojedinih dionica definira u postupku izrade prostornog plana užeg područja i/ili izdavanja akta za provedbu prostornog plana i građevinskom dozvolom – što je na predmetnom potezu i učinjeno pravomoćnom lokacijskom dozvolom iz točke 4.2.2. ovoga Izvješća.

4.2.7. Imovinskopravno stanje. Uvidom u izvatke iz katastra i zemljišne knjige utvrđeno je da su nekretnine u obuhvatu prijedloga granice u vlasništvu Republike Hrvatske u cijelosti (1/1) (zk.ul. 5124 i 3010 k.o. Lovrečica, PL 1058 i 2364), a sudionik na njima nije upisan kao vlasnik. Nekretnine k.č. 1792 i 1674/4 evidentirane su kao javno dobro u općoj upotrebi u nadležnosti Grada Umaga-Umago, dok su k.č. 1658/11 i 1658/12 u dijelu evidentirane kao pomorsko dobro u nadležnosti Ministarstva mora, prometa i infrastrukture.

4.2.8. Stanje na terenu. Uviđajem na 90. sjednici Povjerenstva dana 19. rujna 2025. godine te obilaskom

terena dana 8. travnja 2026. godine, tijekom trajanja javnog uvida, utvrđeno je da uređena dužobalna šetnica na predmetnom potezu još nije izvedena te da je jedini zatečeni prohod uska utabana zemljana staza nastala spontanom prohodom pješaka i biciklista, koja nije izvedena kao građevina, mjestimično se gubi odnosno spaja s internim prometnim površinama kampa i ne tvori kontinuiranu uređenu šetnicu. Obalni pojas između crte srednjih viših visokih voda i linije objavljenog prijedloga granice neizgrađen je i prirodnih obilježja – stjenovita obala, žalo, obala zaštićena kamenim nabačajem i plažni platoi – i na njemu nema popločane ni asfaltirane površine na koju bi se granica mogla vezati kao na kopneni rub izvedene šetnice. S kopnene strane utabane staze nalaze se ograda kampa sa zaštitnom mrežom, hortikulturno uređene površine, javna rasvjeta i interne prometnice kampa, koji se mjestimično približavaju samoj obali, dok su na dijelu obuhvata u tijeku građevinski radovi.

4.3. Razlozi neprihvatanja

a) Uviđaj na terenu nije odluka o prijedlogu granice. Sudionik pogrešno poistovjećuje nalaz uviđaja s prijedlogom granice pomorskog dobra. Uviđaj je dokazna radnja kojom se utvrđuje činjenično stanje na terenu, dok se prijedlog granice utvrđuje odlukom Povjerenstva na sjednici, u skladu s člancima 20. i 21. Zakona. Povjerenstvo je na sjednici održanoj nakon uviđaja, cijeneći sve pribavljene dokaze, usvojilo prijedlog granice pomorskog dobra prema geodetskom elaboratu obalne šetnice iz točke 4.2.3. ovoga Izvješća, i taj je prijedlog stavljen na javni uvid. Radna linija doctana tijekom uviđaja nema značaj odluke niti obvezuje Povjerenstvo, zbog čega zahtjev sudionika da se „zadrži granica definirana uviđajem” nema uporišta u Zakonu.

b) Šest metara od crte srednjih viših visokih voda je zakonski minimum, a ne granica. Prema članku 6. stavku 3. Zakona kopneni dio pomorskog dobra je pojas kopna uz more koji je po svojoj prirodi u neposrednoj vezi s morem i prema namjeni i načinu upotrebe služi uobičajenom korištenju i upotrebi mora kao općeg dobra, a širok je najmanje šest metara od crte srednjih viših visokih voda mjereno vodoravno. Zakon time propisuje donju granicu širine, a ne mjerodavnu granicu pomorskog dobra. Pozivanje sudionika na liniju od 6 m kao na „nespornu granicu pomorskog dobra” počiva na pogrešnom tumačenju zakonske odredbe.

c) Članak 21. stavak 3. točka 2. Zakona – kopneni rub šetnice. Zakon ovlašćuje Povjerenstvo da pri izradi prijedloga granice uzme u obzir kopneni rub šetnice. Ta se odredba odnosi na šetnicu kao građevinu odnosno uređenu površinu, a ne na spontano nastali zemljani prohod. Na predmetnom potezu šetnica nije samo planska odrednica: njezini su položaj, trasa i obuhvat određeni pravomoćnom lokacijskom dozvolom (KLASA: UP/I-350-05/23-01/000010,

pravomoćna 19. prosinca 2023.) i geodetski provedeni parcelacijskim elaboratom broj 212/2023-F2 od 14. prosinca 2023., potvrđenim od Grada Umaga-Umago dana 29. siječnja 2024. i od nadležnog katastarskog ureda dana 26. travnja 2024. godine, čime su katastarske čestice trase šetnice formirane i evidentirane. Prijedlog granice vezan je upravo na kopneni rub tako određene šetnice, pa je zakonski kriterij primijenjen na šetnicu čija je trasa pravno i geodetski nedvojbeno utvrđena, a ne na promjenjivo i pravno nerelevantno faktično stanje utabane staze.

d) Članak 10. stavak 11. Zakona – proširenje pomorskog dobra radi izgradnje šetnice. Zakon izrijekom predviđa proširenje prostora pomorskog dobra u dubinu kopna radi izgradnje ili proširenja građevine, navodeći kao primjer upravo izgradnju ili proširenje šetnice u svrhu provedbe dokumenata prostornog uređenja. Obuhvaćanje trase obalne šetnice granicom pomorskog dobra stoga nije prekoračenje zakonskih kriterija, nego postupanje koje Zakon izrijekom dopušta i predviđa. Pravo na naknadu po propisima o izvlaštenju, koje ta odredba priznaje vlasniku nekretnine, u ovom predmetu nije sporno jer su sve nekretnine u obuhvatu u vlasništvu Republike Hrvatske u cijelosti (1/1).

Prihvatanje primjedbe imalo bi za posljedicu da bi trasa pravomoćno dozvoljene i geodetski formirane obalne šetnice ostala izvan pomorskog dobra, unutar površine kampa, čime bi provedba pravomoćne lokacijske dozvole i članka 30. Odredbi za provedbu Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago bila onemogućena bez naknadnog ponovnog postupka određivanja granice. Takav bi ishod bio protivan svrsi postupka te načelima predvidljivosti i učinkovitosti iz članka 8. stavka 3. Zakona.

e) Članak 21. stavak 2. Zakona – obveza cjelovitog obuhvata. Povjerenstvo je dužno prijedlogom u cijelosti obuhvatiti kopno koje je po svojoj prirodi u neposrednoj vezi s morem te kopno koje je po svojim prirodnim obilježjima i izvornom statusu nekretnine pomorsko dobro. Obalni pojas u obuhvatu prijedloga neizgrađen je, prirodnih obilježja i planske namjene R21 – prirodna plaža, dakle u cijelosti u neposrednoj vezi s morem i u funkciji njegove opće upotrebe. Vezivanje granice na kopneni rub uske utabane staze izostavilo bi iz obuhvata dio tog pojasa, suprotno izričitoj obvezi iz članka 21. stavka 2. Zakona.

f) Članak 10. stavak 1. Zakona – namjena je zakonski kriterij. Nekretnina ima status pomorskog dobra ako po svom položaju, izgledu, namjeni, prirodnim obilježjima i uobičajenom načinu upotrebe odgovara definiciji iz članka 6. Zakona, pri čemu odluka kojom se taj status utvrđuje ima deklaratorni učinak. Namjena je time izrijekom uvrštena među zakonske kriterije, pa se planska namjena R21 – prirodna plaža, utvrđena Prostornim planom uređenja Grada

	Umaga-Umago i potvrđena Lokacijskom informacijom, ne može zanemariti u korist zatečenog faktičnog stanja korištenja unutar kampa. g) O kotiranoj udaljenosti od 37 m. Širina obuhvata prijedloga granice nije proizvoljna niti jednolika, nego prati trasu zahvata iz pravomoćne lokacijske dozvole. Predmetni zahvat, osim same pješačke staze, obuhvaća i pripadajuću infrastrukturu – oborinsku odvodnju sa slivnicima, separatorima i upojnim bunarima te javnu rasvjetu, a na pojedinim dionicama i prateće prometne površine s okomitim parkiranjem te okretištem za vatrogasna vozila, čime je omogućen i interventni pristup obali predviđen člankom 30. Odredbi za provedbu Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago. Veće lokalne širine obuhvata posljedica su tako definiranih lokacijskih uvjeta, a ne prekoračenja zakonskih kriterija. h) Članak 8. stavci 3., 6. i 9. Zakona. Upravljanje pomorskim dobrom provodi se uz poštivanje načela javnosti, predvidljivosti, razmjernosti, učinkovitosti i odgovornosti te mora osigurati održivi razvoj i očuvanje prostora. U upravljanju pomorskim dobrom potrebno je ponajprije osigurati slobodan pristup javnosti moru i obali te ograničiti linearno širenje urbanističkog razvoja duž obale. Na terenu je utvrđeno da se uređeni sadržaji kampa mjestimično približavaju samoj obali te da su u tijeku građevinski radovi. Obuhvaćanje trase obalne šetnice granicom pomorskog dobra izravno služi ostvarenju navedenih načela, dok bi granica na rubu utabane staze taj koridor prepustila daljnjem uređivanju u sklopu kampa. i) Suglasnost nadležnog ministarstva. Na geodetski elaborat obalne šetnice, na kojem se temelji objavljeni prijedlog granice, Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture – kao tijelo nadležno za pomorsko dobro na temelju članka 31. Zakona – dalo je suglasnost u ime pomorskog dobra na predmetnim nekretninama (KLASA: 342-22/24-01/181, URBROJ: 530-03-1-2-1-1-24-2 od 22. ožujka 2024.). Ta je suglasnost pribavljena upravo postupajući po ranijem prigovoru samog sudionika od 19. veljače 2024. godine, kojim je tražio da se suglasnost nadležnog ministarstva pribavi. Povjerenstvo stoga nije našlo razloga za odstupanje od prijedloga granice na koji je nadležno ministarstvo dalo suglasnost. j) Navodi o površini kampa i o udaljenosti od 25 m. Navodi sudionika koji se odnose na smanjenje površine kampa u smislu članka 2. stavka 1. točke 6. Zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu (NN 50/20) te na udaljenost od 25 m propisanu propisima o prostornom uređenju nisu kriteriji za utvrđivanje granice pomorskog dobra prema Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama. Kriteriji su propisani člancima 6., 10., 21. i 22. Zakona i među njima se površina kampa ne nalazi.
--	---

	Osim toga, odnos tih postupaka obrnut je od onoga na kojem sudionik gradi primjedbu: kako je izrijekom navedeno u zahtjevu Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine od 18. lipnja 2025. godine, utvrđivanje granice pomorskog dobra prethodno je pitanje u postupcima koji se vode temeljem Zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu. Površina kampa utvrđuje se dakle nakon i prema utvrđenoj granici pomorskog dobra, a ne obrnuto. Prihvaćanje primjedbe značilo bi da se granica općeg dobra prilagođava željenoj površini kampa, što je suprotno članku 4. stavku 1. i članku 5. stavku 1. Zakona, prema kojima je pomorsko dobro opće dobro izvan pravnog prometa na kojem se ne mogu steći vlasništvo ni druga stvarna prava. Napominje se i da sudionik nije upisan kao vlasnik nekretnina u obuhvatu, koje su u cijelosti u vlasništvu Republike Hrvatske, zbog čega navod o smanjenju „površine kampa” ne predstavlja zahvat u njegova stvarna prava. Istovjetni navodi sudionika već su bili izneseni i razmotreni u postupku potvrde geodetskog elaborata, nakon čega je elaborat potvrđen od nadležnih tijela. 4.4. Zaključak Slijedom svega navedenog, prijedlog i primjedba sudionika PLAVA LAGUNA d.d. ne prihvaćaju se, a zadržava se granica pomorskog dobra prema Prijedlogu granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Lovrečica na području kampa Park Umag od k.č. broj 1792 do k.č. broj 1659/10, izloženom na javnom uvidu, utvrđenom prema geodetskom elaboratu obalne šetnice broj 212/2023-F2 od 14. prosinca 2023. godine, izrađenom za provedbu pravomoćne lokacijske dozvole KLASA: UP/I-350-05/23-01/000010 od 23. studenoga 2023. godine, a na koji je pribavljena suglasnost Ministarstva mora, prometa i infrastrukture KLASA: 342-22/24-01/181 od 22. ožujka 2024. godine. Prijedlog granice zajedno s ovim Izvješćem dostavit će se Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture sukladno članku 20. stavku 9. Zakona.
5. Popis sudionika u javnoj raspravi čiji prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani zbog razloga propisanih Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 83/23)	Nema. Svi zaprimljeni prijedlozi i primjedbe dostavljeni su u roku i čitljivo napisani te su razmotreni u cijelosti, pa nije bilo razloga za njihovo nerazmatranje iz članka 23. stavka 4. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 83/23).

**Predsjednik Povjerenstva
za granice pomorskog dobra
Istarske županije**

Damir Rudela

Skeniranjem ovog QR koda, sustav
će vas preusmjeriti na stranice
izvornika ovog dokumenta, kako
biste mogli provjeriti njegovu
autentičnost i vjerodostojnost.