

Na temelju čl. 14. Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova (NN 101/98), čl. 325. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07) i čl. 59. i 77. Statuta Istarske županije (Službene novine Istarske županije 9/06 - II pročišćeni tekst i 14/06) Poglavarstvo Istarske županije na sjednici dana \_\_\_\_\_ donosi slijedeći

## ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća sa javne rasprave u postupku donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

1. Prihvaća se Izvješće sa javne rasprave u postupku donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije koja se održala od 28. rujna do 29. listopada 2007. godine koje je izradio Zavod za prostorno uređenje Istarske županije.  
Izvješće iz stavka 1. je sastavni dio ovog zaključka.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu datumom donošenja.

KLASA:  
Urbroj:  
Pula,

Poglavarstvo Istarske županije

Predsjednik

Ivan Jakovčić

## **OBRAZLOŽENJE**

### **1. PRAVNI OSNOV**

Člankom 14. stavak 1. Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova (NN 101/98) utvrđeno je da prijedlog prostornog plana i izvješće o javnoj raspravi razmatra poglavarstvo.

Člankom 325. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07), utvrđeno je da će se postupci započeti po odredbama Zakona o prostornom uređenju (NN 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04) i Zakona o gradnji (NN 175/03 i 100/04) do stupanja na snagu ovog Zakona dovršiti po odredbama tih zakona.

Člankom 59. i 77. Statuta Istarske županije (Službene novine Istarske županije 9/06 - II pročišćeni tekst i 14/06) utvrđeno je da Poglavarstvo priprema prijedloge općih akata te donosi odluke, preporuke, rješenja, zaključke, upute i naputke te daje autentično tumačenje akata koje donosi.

### **2. OSNOVNA PITANJA KOJA SE DEFINIRAJU OVIM ZAKLJUČKOM**

Zavod za prostorno uređenje Istarske županije je na temelju Zaključka Poglavarstva Istarske županije od 18. rujna 2007. godine provelo javnu raspravu u postupku donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije koja se održala od 28. rujna do 29. listopada 2007. godine te po okončanju iste pripremilo Izvješće o javnoj raspravi u kojoj su obrađene primjedbe pristigle na adresu Zavoda za prostorno uređenje i koje su upisane u Knjige primjedbi.

Izvješće iz stavka 1. je sastavni dio ovog zaključka.

### **3. POSLJEDICE KOJE ĆE NASTATI DONOŠENJEM OVOG ZAKLJUČKA**

Donošenjem ovog Zaključka ispunit će se obaveze iz članka 14. Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova (NN 101/98).

### **4. TEKST NACRTA AKTA**

Tekst nacrtta akta priložen je u privitku.

Ravnateljica

Ingrid Paljar, dipl.ing.arh

## **Izvješće o provedenoj javnoj raspravi u postupku izrade izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije**

Temeljem članka 4. Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova (NN 101/98), te Zaključka Poglavarstva Istarske županije od 18. rujna 2007. godine, Zavod za prostorno uređenje Istarske županije objavio je javnu raspravu o izmjenama i dopunama Prostornog plana Istarske županije u javnom glasilu "Glas Istre" dana 20. rujna 2007.

Javni uvid o izmjenama i dopunama Plana održao se od 28. rujna do 29. listopada 2007. godine u prostorijama Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije, Prolaz sv. Teodora 2, Pula te u sjedištima svih sedam (7) bivših općina Istarske županije.

Zavod za prostorno uređenje Istarske županije održao je u suradnji s gradovima Pula, Rovinj, Poreč, Umag, Pazin, Buzet, Labin i Buje javno izlaganje o izmjenama i dopunama Plana i to po slijedećem redoslijedu:

- 04. listopada, u 18 sati u prostorijama vijećnice Grada Labina za područje Grada Labina i općina Kršan, Sv. Nedelja, Pićan i Raša
- 10. listopada, u 18 sati u prostorijama vijećnice Grada Poreča za područja Grada Poreča i općina Funtana, Tar-Vabriga, Vrsar, Višnjan, Vižinada i Sv. Lovreč
- 11. listopada, u 18 sati u prostorijama Doma kulture u Rovinju za područje Grada Rovinja i općina Bale, Kanfanar i Žminj
- 16. listopada, u 18. sati u vijećnici Grada Pule za područje gradova Pula i Vodnjan i općina Medulin, Ližnjan, Svetvinčenat, Fažana, Marčana i Barban
- 17. listopada, u 18 sati u prostorijama Spomen doma u Pazinu za područja Grada Pazina i općina Cerovlje, Gračišće, Lupoglavljin, Karojoba, Motovun, Sv. Petar u Šumi i Tinjan
- 18. listopada, u 18 sati u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta u Bujama za područje gradova Buja, Umaga i Novigrada te općina Brtonigla, Grožnjan i Oprtalj
- 23. listopada, u 18 sati u Gradskoj vijećnici Narodnog doma Grada Buzeta za područja Grada Buzeta i Općine Lanišće
- 24. listopada, u 18 sati u prostorijama vijećnice Grada Umaga za vijećnike Grada Umaga
- 09. listopada, u 18 sati u Hrvatskoj gospodarskoj komori - Županijska komora Pula u Puli za građane Istarske županije
- 11. listopada, u 11 sati u Hrvatskoj gospodarskoj komori - Županijska komora Pula u Puli za jedinice lokalne samouprave i pravne osobe s posebnim ovlastima.

Pismena očitovanja, prijedlozi i primjedbe na izmjene i dopune Plana dostavljene su Zavodu za prostorno uređenje do 29. listopada 2007. godine ili su upisane u Knjige primjedbi koje su bila dostupne u Zavodu za prostorno uređenje Istarske županije u predviđeno vrijeme uvida te u sjedištima bivših općina Istarske županije.

Neposredno pred objavu javne rasprave pristigle su četiri (4) primjedbe, u tijeku javne rasprave pristigle su četrdesetčetiri (44) primjedbe na adresu Zavoda za prostorno uređenje, trinaest (13) primjedbi je upisano u Knjige primjedbi (Buzet 0, Pula 0, Pazin 0, Rovinj 1, Labin 2, Buje 1, Poreč 8, Zavod 1) te deset (10) primjedbi je pristiglo nakon 29. listopada. Za primjedbe gradova i općina koje su pristigle nakon 29. listopada uzima se u obzir datum održane sjednice gradskog/općinskog vijeća ili poglavarstva.

Zapisnici s javnih izlaganja sastavni su dio ovog Izvješća.

U dalnjem tekstu koristit će se slijedeći skraćeni nazivi: Prostorni plan Istarske županije (SN Istarske županije 02/02, 1/05, 4/05, 14/05-pročišćeni tekst) - PPIŽ; Program mjera za

unapređenje stanja u prostoru Istarske županije (SN Istarske županije 4/07) - Program mjera; Prostorni plan uređenja Grada - PPUG; Prostorni plan uređenja Općine - PPUO; Uredba o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora (NN 128/04) - Uredba; Zakon o prostornom uređenju (NN 30/94, 68/98, 61/00, 32/02, 100/04) - Zakon.

U sljedećem tekstu daju se odgovori na sve pristigle primjedbe i prijedloge sudionika javne rasprave, analogno redoslijedu pristizanja istih.

**KONAČNA TABELA SA SVIM ZAHTJEVIMA 3.12.07.konačno**

**PRIMJEDBE PRISTIGLE NEPOSREDNO PRIJE POČETKA JAVNE RASPRAVE**

| *Br      | Ur. br | Davalac primjedbe                                   | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis primjedbe   | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje   |
|----------|--------|---|-----------------|-------------|--|----------------------------|--|
| <b>1</b> | 80     | <b>Općina Tar-Vabriga<br/>Općinsko poglavarstvo</b> |                 | 19. 09.     |  |                            |  |
|          |        |   | 1               |             | promjena ribarskih luka Sv. Marina i Tarska vala u luke javnog prometa | ne                         | - kao pod *br.33, primjedba br. 2  |
| <b>2</b> | 81     | <b>Općina Grožnjan<br/>Općina Brtonigla</b>         |                 | 25. 09.     |  |                            |  |
|          |        |   | 1               |             | sporazum o izmjeni granica   | da                         | - prihvaca se na bazi sklopljenog zajedničkog sporazumu o izmjeni granice između općina : Grožnjan i Brtonigla                                       |
| <b>3</b> | 84     | <b>Općina Gračišće<br/>preko Kabinetra Župana</b>   |                 | 26. 09.     |  |                            |  |
|          |        |   | 1               |             | Zaključak općinskog vijeća - brisanje kamenoloma Krase                 | ne                         | - problematika kamenoloma nije predmet ovih izmjena i dopuna te će se obraditi kroz sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a, stoga se primjedba ne prihvaca |
| <b>4</b> | 85     | <b>Općina Tinjan<br/>Jedinstven upravni odjel</b>   |                 | 10. 10.     |  |                            |  |
|          |        |   | 1               |             | povećanje max broja ležajeva za 500 (na 1000)                          | da                         | - prihvaca se na bazi razvojnih programa   |

PRIMJEDBE PRISTIGLE U TIJEKU JAVNE RASPRAVE

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe                                   | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis primjedbe   | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje  |
|-----|---------|---|-----------------|-------------|--|----------------------------|---|
| 5   | 06      | <b>Ellio Radola,<br/>43. Istarske div. 97, Pula</b> |                 | 12.10.      |  |                            |   |
|     |         |   | 1               |             | traži se zona male privrede uz cestu<br>Galižana-Pula kč. 668/2,5,8,9  | ne                         | - primjedba nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a te se ne prihvata, planom užeg područja (PPUO/G) moguće je odrediti poslovnu zonu do 4 ha   |
| 6   | 07      | <b>Marino Paretić,<br/>3. ulica 13, Murine</b>      |                 | 15.10.      |  |                            |   |
|     |         |   | 1               |             | stambena zona na kč.5029/2,5030<br>umjesto TRP-a i T1  | ne                         | - primjedbe br. 1,2 i 3 nisu predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a, jer se tražena problematika određuje   |
|     |         |   | 2               |             | ukidanje obaveze DPU-a na tim kč.  | ne                         | planom užeg (PPUG Umag) područja stoga se ne prihvataju,  |
|     |         |   | 3               |             | unijeti mogućnost da se na T1 izgrade<br>vile 100% kapaciteta  | ne                         |   |
| 7   | 10      | <b>Istarska tvornica vapna<br/>Most Raša</b>        |                 | 16.10.      |  |                            |   |
|     |         |   | 1               |             | uvrstiti tvornicu za suspaljivanje<br>energetski vrijednog otpada  | ne                         | - primjedba nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a, jer će se problematika spaljivanja energetski vrijednog otpada obraditi kroz sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a te se primjedba ne prihvata,                         |
| 8   | 12      | <b>Upravni odjel za održivi<br/>razvoj</b>          |                 | 17.10.      |  |                            |   |
|     |         |   | 1               |             | dodati u čl. 49. Odredbi "te određeni<br>morski prostori uz plaže namijenjeni<br>za privremeno sidrenje i privez<br>plovila" (vezano uz TRP-ove)         | da                         | - prihvataju se primjedbe pod br. 1 i 2, jer je definicija uskladena s posebnim zakonom   |
|     |         |   | 2               |             | u čl. 49. dodati točku e)"uređene<br>morske plaže"   | da                         |   |
|     |         |   | 3               |             | korigiranje trase ceste Peličeti-Pomer   | da                         | - primjedba se prihvata na bazi izrađenog idejnog<br>rješenja koje točnije određuje trasu buduće<br>prometnice  |
| 9   | 13      | <b>Lučka uprava Poreč</b>                           |                 | 22.10.      |  |                            |   |
|     |         |   | 1               |             | označiti sva izdvojena područja<br>(pristane koja čine funkcionalnu lučku<br>cjelinu pod upravljanjem LU Poreč -<br>priloženi kat. izvodi za 10 područja | da                         | - prihvata se primjedba na način da se luke otvorene<br>za javni promet utvrđuju ovim planom, a prostornim<br>planovima Općina i Gradova može se utvrditi i<br>izdvojena lučka područja - u skladu s posebnim<br>propisom |

|           |           |  |          |   |   |  |  |
|-----------|-----------|--|----------|---|---|--|--|
| <b>10</b> | <b>14</b> | <b>Općina Grožnjan<br/>Općinsko poglavarstvo</b> |          | 24.10.  |   |  |  |
|           |           |  | <b>1</b> | dodatah 1500 ležajeva (ukupno 2000)   | da  | primjedba se prihvaća na bazi planiranih razvojnih programa  |  |
|           |           |  | <b>2</b> | izuzeti dalekovod 400 kV  | da  | primjedba se prihvaća tako da će se brisati koridor u istraživanju, a nova trasa dalekovoda odredit će se kroz sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a, kad će se problematika energetskog sustava IŽ revidirati i obraditi           |  |
|           |           |  | <b>3</b> | u II vodozaštitnoj zoni predviđeti mogućnost gradnje zgrada do 400 m <sup>2</sup>   | da  | prihvaća se primjedba sukladno Odluci o zonama sanitarno zaštite izvorišta vode za piće u IŽ (Službene novine IŽ 12/05), a granice novih vodozaštitnih zona i sama odluka ugrađene su u prijedlog ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a |  |
| <b>11</b> | <b>15</b> | <b>Istra-auto d.d. Umag<br/>Novigradska 30</b>   |          | 24.10.  |   |  |  |
|           |           |  | <b>1</b> | prijedlog uređenja zone VRH sada K4, 3,5 ha u "ugostiteljsko-turist-poslovnu namjenu" - trgovački centar sa stanovanjem; priložen idejni projekat | ne  | primjedba nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a te se ne prihvaća, određuje se planom užeg područja ( PPUG Umag)   |  |
| <b>12</b> | <b>16</b> | <b>Lovorko Slamar</b>                            |          | 25.10.  | primjedba unijeta u Knjigu primjedbi u Zavodu |  |  |
|           |           |  | <b>1</b> | unijeti sportsko rekreacijsku zonu Tar-Vrh (u PPUG Poreča kao R)  | da  | prihvaća se primjedba u cilju daljnog razvoja sporta   |  |
| <b>13</b> | <b>17</b> | <b>Općina Kršan<br/>Općinsko Poglavarstvo</b>    |          | 24.10.  |   |  |  |
|           |           |  | <b>1</b> | u čl. 4. Prijedloga ID brisati tekst "max 710 MW"- za post i plan TE Plomin potrebno je više podataka   | da  | primjedba se prihvaća  |  |
|           |           |  | <b>2</b> | brisati predviđenu izgradnju DV 400 kV TS Plomin-Pazin-Savudrija  | da  | primjedba se prihvaća tako da će se brisati koridor u istraživanju, a nova trasa dalekovoda odredit će se kroz sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a, kad će se problematika energetskog sustava IŽ revidirati i obraditi           |  |
|           |           |  | <b>3</b> | povećanje tur. kapaciteta za 2000 ležajeva -Fratrija i Brestova imaju zajedno 1980 ležajeva   | da  | prihvaća se primjedba na bazi priloženih razvojnih programa  |  |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe                            | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva  | prihvaćeno / neprihvaće-no | obrazloženje  |
|-----|---------|--|-----------------|-------------|--|----------------------------|---|
| 14  | 18      | Zelena Istra-Istria verde,<br>Gajeva 3, Pula |                 | 26.10.      |  |                            |   |
|     |         |  | 1               |             | brisati lokacije za LNG terminal sve dok se ne strateškom procjenom utjecaja na okoliš mogućih lok. na Jadranu ne utvrdi najoptim. varijanta                             | načelno se prihvaća        | - ovim se izmjenama PPIŽ-a odredilo potencijalne lokacije LNG-a, a kroz sustavne izmjene PPIŽ-a i Stratešku procjenu utjecaja na okoliš, odnosno postupak ocjene utjecaja na okoliš (u skladu sa Zakonom NN76/07) koja će se izraditi paralelno sa sustavnim izmjenama i dopunama PPIŽ-a odredit će se konačna lokacija LNG-a, te se stoga ova primjedba načelno prihvaća   |
|     |         |  | 2               |             | protiv golfa na Muzilu -prijedl. da ostane zelena površina prema GUP-u sve dok se ne provedu istraživanja prirodnih značajki i javna raspr. o budućnosti takvog područja | načelno se prihvaća        | - primjedba se prihvaća načelno, jer će se tražena istraživanja a sve u skladu sa zakonom, obraditi kroz sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a , Stratešku procjenu utjecaja na okoliš, odnosno postupak ocjene utjecaja na okoliš, (u skladu sa Zakonom) koja će se izraditi paralelno sa sustavnim izmjenama i dopunama PPIŽ-a, i separatnom koji će revidirati opravdanost planiranih lokacija golf igrališta u IŽ, a uvjet da se provede postupak ocjene utjecaja na okoliš, odnosno studija o utjecaju na okoliš, razmatrani zahvat mora prije toga biti određen kroz prostorni plana, u ovom slučaju PPIŽ, jer je golf od državnog značaja |
|     |         |  | 3               |             | za Grad Pulu - utvrditi pravo stanje tur. kapaciteta i procijeniti realan porast potrebe za povećanjem i stvaran okolišni i socio-ekonomski učinak povećanja             | ne                         | - primjedba nije predmet ovih izmjena te se ne prihvaća, već spada u sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a kroz koje će se revidirat gospodarska struktura IŽ i u segmentu turizma   |
| 15  | 19      | Dalibor Kozlović,<br>M. Gupca 4, Umag        |                 | 26.10.      |  |                            |   |
|     |         |  | 1               |             | kč. 2553/1,2 Ko Umag iz zone rekreatcije uvrstiti u stamb-tur. zonu Sv. Pelegrin gdje je i bila do 2004.   | ne                         | primjedba nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a, određuje se planom užeg područja (PPUG Umaga) te se ne prihvaća,   |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe   | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje   |
|-----|---------|---|-----------------|-------------|---|----------------------------|--|
| 16  | 20      | <b>Gradsko vijeće Grada Umaga, Klub vijećnika NGL - Villi Bassanese</b> |                 | 26.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | izmjena zaobilaznice Zambratija - priložen prijedlog rješenja   | ne                         | primjedba se ne prihvata, jer je pokrenut postupak novelacije Prometne studije iz 2000 g. koja će dati određene prijedloge i za predmetnu prometnicu te predlažemo da se u sklopu sustavnih izmjena i dopuna PPIŽ-a ugradi novi prijedlog rješenja izmeštanja ili ukidanja zaobilaznice u Zambratiji u odnosu na rješenje koje će proizaći iz navedene Studije |
| 17  | 21      | <b>Zitelji naselja Zambratije, Monteneta, Bašanije i Savudrije</b>      |                 | 24.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | izmjena zaobilaznice Zambratija   | ne                         | kao pod *br. 16, br. primjedbe 1   |
| 18  | 22      | <b>Udruga pokretnih komunikacija, Nova Vaes50, Zagreb</b>               |                 | 26.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | prijedlog izmjena u čl. 100. Odredbi - umjesto naziva pojedinih generacija mreže koristiti izraz "Infrastruktura pokretnih komunikacija", restrikcije kod samostojećih objekata infrastrukture, prostorna distribucija baznih postaja, lokacije osnovnih postaja ne uctavati i u PPUG/O | ne                         | primjedba nije predmet ovih izmjena te se ne prihvata, već spada u sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a čiji se početak izrade planira za 2008. godinu   |
| 19  | 23      | <b>Općina Raša<br/>Jedinstven upravni odjel</b>                         |                 | 26.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | povećati max tur. kapacitete za 1000 (ukupno 5000) izvan zop-a -550 ležajeva van 3 turistička naselja nije dovoljno   | da                         | primjedba se prihvata na bazi razvojnih programa   |
|     |         |   | 2               |             | projekcija broja stanovnika za naselje Raša od 2400-2600 stanovnika nije realna, traži se smanjenje na 2000 a ostalih 600 preraspodijeliti  | ne                         | primjedba nije predmet ovih izmjena te se ne prihvata, već spada u sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a, čiji se početak izrade planira za 2008. godinu i kompletanu reviziju demografije u IŽ   |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe   | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje   |
|-----|---------|---|-----------------|-------------|---|----------------------------|--|
| 20  | 24      | Općina Motovun<br>Načelnik                                      |                 | 26.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | brisati trasu u ispitivanju DV 400 kV koja ide preko općine   | da                         | primjedba se prihvaća tako da će se brisati koridor u istraživanju, a nova trasa dalekovoda odredit će se kroz sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a, kad će se problematika energetskog sustava IŽ revidirati i obraditi   |
| 21  | 25      | Općina Tinjan   |                 | 25.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | povećanje max broja ležajeva za 500 (na 1000) -priložene Smjernice za prostorno-programsку osnovu za povećanje  | da                         | primjedba se prihvaća na bazi razvojnih programa   |
| 22  | 26      | Anton Kauzlaric,<br>Viška 16, Pula                              |                 | 26.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | podrška prijedl. ID PPIŽ da luka Bunarina u potpunosti ostane sportska luka   | /                          | nije predmet ovih izmjena i dopuna   |
| 23  | 27      | Peruško Jolanda,<br>Koromačno 40, Koromačno<br>i dr. Ukupno 10) |                 | 26.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | uvrštanje TP Ravni - 15 kč. u Ko Skitača u blizini naselja Ravni koje su po PPU bivše općine Labin bile u stamb-tur zoni a po Prijedlogu PPUO Raša izbačene | ne                         | primjedba se ne prihvaća, jer nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a,. TP- turistički punkt van ZOP-a veličine do 2 ha i sa maksimalno 150 ležaja određuje se PPUO/G.   |
| 24  | 28      | Sportsko društvo "Bunarina 1962",<br>Veruda 60, Pula            |                 | 27.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | podrška prijedl. ID PPIŽ da luka Bunarina u potpunosti ostane sportska luka -priloženi -Zaključak Vijeća MO<br>-analiza stanja i zbivanja                   | ne                         | primjedba se ne prihvaća, jer postoje prostorne mogućnosti Verudskog kanala na bazi kojih se može planirati još jednu luku nautičkog turizma, što je i kroz SUO za Verudski kanal dokazano.<br>formiranje luke nautičkog turizma ne utječe na sportsku luku: zadržava se postojeći kapacitet i standard, a moguće je i proširenje zone |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe   | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva  | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje  |
|-----|---------|---|-----------------|-------------|--|----------------------------|---|
| 25  | 29      | Mjesni odbor Štinjan<br>Vijeće MO   |                 | 29.10.      |  |                            |   |
|     |         |   | 1               |             | definirati 2 sportske luke: -Hidrobaza, uvala Salburni (postojeća)<br>-Uvala Žunac   | da                         | prihvaća se primjedba na bazi zatečenog postojećeg stanja na terenu i planiranog GUP-om Grada Pule  |
| 26  | 30      | Grad Rovinj<br>Upravni odjel za prost. i urb. planiranje i izgradnju objekata |                 | 26.10.      |  |                            |   |
|     |         |   | 1               |             | čl.34. - prema PPUG Rv LPN-marine su: Rovinj I i II, Valalta<br>- LPN-privezišta su: Valalta, Monsena, Vilas Rubin, Veštar, Sv. Katarina, Sv. Andrija, Sv. Ivan na pučini<br>- privez: uvala Lone ali NE KAO LPN | da                         | primjedba se prihvaca , a dio vezan za privez prihvaca se kao u *br.9 primjedba br.1  |
|     |         |   | 2               |             | čl. 54. uskladiti prema PPUG Rv - privezišta (kao primjedba 1)   | da                         | prihvaća se primjedba na način da se luke otvorene za javni promet utvrđuju ovim planom, a prostornim planovima Općina i Gradova može se utvrditi i izdvojena lučka područja u skladu s posebnim propisom |
|     |         |   | 3               |             | čl. 55 Planirani kapaciteti u lukama naut tur. uskladiti sa PPUG Rv  | da                         | primjedba se prihvaca   |
|     |         |   | 4               |             | čl. 68. Domovi socijalne skrbi - dodati Rovinj   | /                          | nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a   |
|     |         |   | 5               |             | čl. 72. Kultura - dodati Rv - gradski muzej i Kuću o batani  | /                          | nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a   |
|     |         |   | 6               |             | čl. 119. -Sustav gospodarenja otpadom -deponija Lokva Vidotto je postoeća  | /                          | nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a   |
|     |         |   | 7               |             | na karti 1. unijeti R2 jahaći centar   | da                         | prihvaća se planiranje dodatnih sportskih sadržaja  |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe                                  | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje   |
|-----|---------|--|-----------------|-------------|---|----------------------------|--|
| 27  | 31      | Mještani naselja Štrmac<br>Općina Sv. Nedelja      |                 | 19.10.      |   |                            |  |
|     |         |  | 1               |             | planirani koridor u istraživanju za cestu Žminj-Labin izmjestiti van izgrađenog dijela naselja Štrmac   | da                         | prihvaća se primjedba  |
| 28  | 32      | Općina Kaštela-Labinci<br>Jedinstven upravni odjel |                 | 26.10.      |   |                            |  |
|     |         |  | 1               |             | ukinuti postojeću servisnu zonu "Montekal" i definirati novu južno od naselja Dvori (cca 15 ha) -investitor Agrolaguna d.o.o. za kompleks "Vinski podrum-uljara-strojni park" na lokaciji Deviči -prilog studija        | da                         | primjedba se prihvaća na bazi priloženog programa  |
|     |         |  | 2               |             | golf igralište Labinci -prilog zahtjev V. Krizmanić + idejna skica  | ne                         | primjedba se ne prihvaća, jer je nedovoljno obrazloženo, nejasno vlasništvo, budući investitor i sl., problematika vezana uz golf obradit će se sustavnim izmjenama i dopunama PPIŽ-a  |
| 29  | 33      | Bunarina d.o.o. Pula<br>Verudela 9 Pula            |                 | 24.10.      |   |                            |  |
|     |         |  | 1               |             | izmjena plana - dio zahvata za sportsku luku sa 400 vezova<br>- dio zahvata za LN<br>privezište sa 400 vezova<br>dopuna plana - proširenje sportske luke na dio prema hotelu Histria<br>prilozi: obrazloženje i grafika | da                         | primjedba se prihvaća, jer postoje prostorne mogućnosti Verudskog kanala na bazi kojih se može planirati još jednu luku nautičkog turizma, što je i kroz SUO za Verudski kanal dokazano.<br>formiranje luke nautičkog turizma ne utječe na sportsku luku: zadržava se postojeći kapacitet i standard, a postoje i prostorne mogućnosti širenja sportske luke, što će se odrediti prostornim planom užeg područja |
| 30  | 34      | Grad Umag<br>Gradsko poglavarstvo                  |                 | 29.10.      |   |                            |  |
|     |         |  | 1               |             | povećanje građ. područja gospodarske namjene "Ind. zona Ungarija" prilog 1  | da                         | primjedba se prihvaća, jer je već PPIŽ-om omogućeno formiranje proizvodno-poslovne zone Ungarija veće od 4 ha, zona je u grafičkom prilogu PPIŽ-a određena shematski te se detaljnija razgraničenja zone i širenje zone odnosno građevinska područja određuje PPUG-om Umaga.   |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvaćeno/neprihvaćeno | obrazloženje   |
|-----|---------|-------------------|-----------------|-------------|---|-------------------------|--|
|     |         |                   | 2               |             | nova zona sport.-rekreacijske namjene -zabavni centar Zambratija - prilog 2                                     | da                      | primjedba se prihvaca tako da se omogućava realizacija polivalentnog sportsko-rekreacijskog centra (R6), jer u području na kojem se planira ne postoje slični sadržaji, a smatramo da su neophodni za razvoj turizma (bogatija ponuda, produženje sezone, podizanje standarda i sl.) |
|     |         |                   | 3               |             | ukidanje ili izmještanje zaobilaznice Zambratija  | ne                      | kao pod *br. 16, br. primjedbe 1   |
|     |         |                   | 4               |             | pored gradnje gospodarske srednje škole omogućiti gradnju srednjoškolskog centra Umag na prostoru bivše vojarne | /                       | nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a  |
|     |         |                   | 5               |             | ugraditi odredbe kojima se utvrđivanje točnih linija razgraničenja pojedinih zona prepušta planovima nižeg reda | da                      | primjedba se prihvaca, iako je PPIŽ u čl.17. Odredbi za provođenje određeno da je u grafičkom dijelu plana shematski prikaz namjene prostora, predložena će se primjedba ugraditi u odredbe za provođenje PPIŽ-a   |
|     |         |                   | 6               |             | mogućnost izgradnje otoka Garofulin 5000 m <sup>2</sup>   | ne                      | primjedba nije predmet ovih izmjena - potrebna su određena istraživanja i programi   |
|     |         |                   | 7               |             | nova trasa DV 400kV van područja Grada ili podzemno + Plomin III na plin  | djelomično se prihvaca  | primjedba se prihvaca djelomično i to u dijelu koji se odnosi na TE Plomin III da bude emergent plin,  |
|     |         |                   |                 |             |   | da                      | primjedba se prihvaca tako da će se brisati koridor u istraživanju, a nova trasa dalekovoda odredit će se kroz sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a, kad će se problematika energetskog sustava IŽ revidirati i obraditi   |
|     |         |                   | 8               |             | Moj mir uz T1 nadopuniti saT2   | da                      | primjedba se prihvaca, jer postoje prostorne mogućnosti, a planirana struktura i tipologija građevina u sklopu T2 slična je strukturi i tipologiji T1,   |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe                                | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva  | prihvaćeno/ neprihvaćeno | obrazloženje   |
|-----|---------|--|-----------------|-------------|--|--------------------------|--|
|     |         |  | 9               |             | povećanje turističkih kapaciteta za 10000 (kroz ove izmjene barem 5000)  | ne                       | primjedba se ne prihvaca, jer nije potkrijepljena razvojnim programima na bazi kojih se traži povećanje turističkih smještajnih kapaciteta, niti je određeno na koje se turističke zone to odnosi  |
| 31  | 35      | Tele2 d.o.o. Zagreb<br>Ulica grada Vukovara 269d |                 | 29.10.      |  |                          |  |
|     |         |  | 1               |             | "antenski prijemnici/predajnici" promijeniti u "samostojeći antenski stupovi osnovnih postaja pokretne komunikacije"   | ne                       | nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a, već sustavnih izmjena i dopuna PPIŽ-a   |
|     |         |  | 2               |             | brisati "a visine koja nije veća od najviše građevine u naselju tj. dijelu naselja u kojem se postavlja"   | ne                       | nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a, već sustavnih izmjena i dopuna PPIŽ-a   |
|     |         |  | 3               |             | brisati "najmanja udaljenost između GSM bazne stanice te radio i dr. releja od najbližih post ili plan. građevina ne smije biti manja od visine samog antenskog stupa" | ne                       | nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a, već sustavnih izmjena i dopuna PPIŽ-a   |
| 32  | 36      | AB Maris d.o.o. Vodnjan<br>Trgovačka 19          |                 | 29.10.      |  |                          |  |
|     |         |  | 1               |             | precizno definiranje markica R1 za golf igralište Porto Mariccio i golf vježbalište Porto Mariccio Murage  | ne                       | primjedba se ne prihvaca , jer nije predmet ovih izmjena, detaljna razgraničenja namjena, određuju se kroz PPUO/G, odnosno drugim prostornim planovima užeg područja, PPIŽ-om se određuje približna lokacija golfa - simbolom koji je određen Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova NN br. 106/98, 39/04, 45/04 - isparavak, 163/04. |
| 33  | 37      | Općina Tar-Vabriga<br>Općinski načelnik          |                 | 29.10.      |  |                          |  |
|     |         |  | 1               |             | gospod-obrtnička zona istočno od Tara 10 ha prema prijedlogu Poglavarstva  | da                       | prihvaca se primjedba na način da se simbolom (I 1) odredi približna lokacija planirane proizvodne zone unutar područja novoformirane općine Tar-Vabriga   |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe   | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvaćeno/neprihvaćen o | obrazloženje   |
|-----|---------|---|-----------------|-------------|---|--------------------------|--|
|     |         |   | 2               |             | traži se ribarska luka i sportska luka u Sv. Marini , a u Tarskoj vali planirati luke posebne namjene : ribarska (LR) i sportska (LS) | da                       | primjedba se prihvaca, jer prostorni pokazatelji omogucavaju planiranu namjenu   |
| 34  | 38      | Grad Pula<br>Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalni sustav i imovinu |                 | 29.10.      |   |                          |  |
|     |         |   | 1               |             | plansko rješenje ulaza u Pulu kroz industrijsku zonu Šijana urediti kao mogućnost a ne obavezu  | da                       | primjedba se prihvaca tako da će se tako zvani treći ulaz u Pulu kroz industrijsku zonu Šijana planirati kao koridor trase u istraživanju, što znači i rezervaciju prostora za budućnost   |
|     |         |   | 2               |             | omogućiti realizaciju uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Kaštjun i Dolinka (lok. u istraživanju)                                  | ne                       | ne prihvaca se , jer razmatrana primjedba nije predmet ovih izmjena, već sustavnih   |
|     |         |   | 3               |             | obuhvat GUP-a grada Pule uskladiti s obuhvatom utvrđenim u PPUG   | ne                       | primjedba se ne prihvaca, jer se PPIŽ-om prikazuje obuhvat administrativne granice jedinice lokalne samouprave u ovom slučaju Grada Pule   |
|     |         |   | 4               |             | sportsku luku Bunarina razgraničiti na sportski i nautički dio  | da                       | primjedba se prihvaca, jer postoje prostorne mogućnosti Verudskog kanala na bazi kojih se može planirati još jednu luku nautičkog turizma, što je i kroz SUO za Verudski kanal dokazano.<br>formiranje luke nautičkog turizma ne utječe na sportsku luku: zadržava se postojeći kapacitet i standard, a moguće je i proširenje zone  |
|     |         |   | 5               |             | dodati sportske luke Stoja, Fižela, Valelunga, uvala Žunac  | da                       | primjedba se prihvaca, predložene luke određene su GUP-om grada Pule   |
|     |         |   | 6               |             | obavezu iz čl. 118.-potreba rekonstrukcije površina unutar povijesnih jezgri izmijeniti u preporuku                                   | da                       | primjedba se prihvaca na način da se u tekstu iz čl.118 Odredbi za provođenje PPIŽ-a mijenja dio koji glasi: "Površine unutar povijesnih nastale rušenjem kuća u posljednjih 80 godina , posebno radi bombardiranja u II. svj. ratu, treba rekonstruirati, tj, izgraditi slijedeći princip faksimila ili interpolacije." (riječ "treba" zamjenjuje se i glasi "preporučuje se"). |

| *Br | Urn.<br>br. | Davalac primjedbe                          | Broj<br>prim-<br>jedbe | Datum<br>2007. | Opis zahtjeva   | prihváćeno/<br>neprihváćen<br>o | obrazloženje  |
|-----|-------------|--|------------------------|----------------|---|---------------------------------|---|
|     |             |  | 7                      |                | onemogućiti direktnu provedbu plana (čl. 144) ukoliko je donešen PP JLS   | da                              | primjedba se prihváća, jer se u čl.144 Odredbi za provođenje PPIŽ-a već navodi da se neposredno provođenje u skladu s odredbama PPIŽ-a određuje samo u slučaju kad PPUO/G nije donesen.   |
| 35  | 39          | Općina Vižinada<br>Općinski načelnik       |                        | 29.10.         |   |                                 |   |
|     |             |  | 1                      |                | povećanje max broja ležajeva sa 500 na 1000 (Parenzana, bicikl. centar,...)   | da                              | primjedba se prihváća na bazi prezentiranih razvojnih programa koji zahtijevaju povećanje turističkih smještajnih kapaciteta da bi se mogli u potpunosti realizirati  |
|     |             |  | 2                      |                | DV 400 kV izmjestiti ili predviditi u koridorima cestovnih pravaca  | da                              | primjedba se prihváća tako da će se brisati koridor u istraživanju, a nova trasa dalekovoda odredit će se kroz sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a, kad će se problematika energetskog sustava IŽ revidirati i obraditi  |
| 36  | 40          | Općina Višnjan<br>Jedinstven upravni odjel |                        | 29.10.         |   |                                 |   |
|     |             |  | 1                      |                | golf igralište Sl od Višnjana 121 ha-<br><b>prilog Programsko planski<br/>koncept, društveno vlasništvo 97%</b><br>-prilog pismo namjere pod br. 53 | ne                              | primjedba se ne prihváća, jer nije bila prezentirana kroz javnu raspravu, a prijedlog obuhvaća veliko područje, i vlasništvo je različito: društveno i privatno vlasništvo, te se predlaže da se uvrsti u sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a koje će započeti 2008.g. |
|     |             |  | 2                      |                | izmjena oblika izgleda poslovne zone Milanezi i promjena imena u "Višnjan-Milanezi", sukladno PPUO  | djelomičn<br>o                  | prijedlog se prihváća djelomično i to u dijelu koji se odnosi na izmjenu naziva poslovne zone , a ne prihváća se u dijelu koji se odnosi na oblik zone, jer se to određuje PPUO/G. PPIŽ-om određeni su samo shematski prikazi namjena u grafičkom dijelu plana.     |
|     |             |  | 3                      |                | nova zona gospodarske namjene Gambetići II, 10 ha, oznake K1- poligon sigurne vožnje, Z od postojeće -prilog dopis AMK Racing, Brtonigla            | da                              | prihváća se primjedba pod uvjetom da se kod određivanja mikro lokacije gospodarske zone Gambetići vodi računa o poljoprivrednom zemljištu (grafički prijedlog )   |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe                            | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje  |
|-----|---------|--|-----------------|-------------|---|----------------------------|---|
|     |         |  | 4               |             | povećanje tur kapaciteta na min 1000, max 1500 ležajeva   | da                         | prihvaća se primjedba tako da se prihvata maksimalno povećanje turističkih smještajnih kapaciteta sa 500 na 1500 ležaja, koji se baziraju i opravdavaju programima: golfa i poligon sigurne vožnje  |
|     |         |  | 5               |             | izmjena tablica 5, 131, 132 sukladno povećanju površina za golf igralište   | /                          | nije predmet ovih izmjena   |
| 37  | 41      | Zelena Istra-Istria verde,<br>Gajeva 3, Pula |                 | 29.10.      |   |                            |   |
|     |         |  | 1               |             | traže da se Prijedlog ID PPIŽ-a ne mijenja tj da BUNARINA ostane sportska luka  | ne                         | primjedba se ne prihvata, jer postoje prostorne mogućnosti Verudskog kanala na bazi kojih se može planirati još jedna luka nautičkog turizma, što je i kroz SUO za Verudski kanal dokazano.<br>formiranje luke nautičkog turizma ne utječe na sportsku luku: zadržava se postojeći kapacitet i standard, a postoje i prostorne mogućnosti proširenja sportske luke. |
|     |         |  | 2               |             | da prostor zapadnog dijela Verudskog kanala ne može biti predmet nikakve nagodbe i da se kao takav u cijelosti mora zaštititi od bilo kakve gradnje i biti zona rekreativne i sporta, a vezovi isključivo nekomercijalnog karaktera | ne                         | primjedba se ne prihvata, jer postoje prostorne mogućnosti Verudskog kanala na bazi kojih se može planirati još jedna luka nautičkog turizma, što je i kroz SUO za Verudski kanal dokazano.<br>formiranje luke nautičkog turizma ne utječe na sportsku luku: zadržava se postojeći kapacitet i standard, a postoje i prostorne mogućnosti proširenja sportske luke. |
| 38  | 42      | Faraguna Nerina<br>Vinež 357, Labin          |                 | 29.10.      |   |                            |   |
|     |         |  | 1               |             | izmještanje koridora ceste u istraživanju Žminj-Labin - prolazi preko dosada netaknutog poljoprivred. zemljišta te i njihovih 10 ha nasada lavande  | ne                         | primjedba se ne prihvata, jer sam naziv "koridor u istraživanju" znači da je približan te da će se točna trasa odrediti idejnim rješenjem koje će odrediti najpovoljniju i najracionalniju trasu prometnice   |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe                           | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva  | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje   |
|-----|---------|---|-----------------|-------------|--|----------------------------|--|
| 39  | 43      | Erlić Oliver<br>I.M. Ronjgova 18, Umag      |                 | 29.10.      |  |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | kč. 3549 ko Umag iz zone rekreatije uvrstiti u turističku zonu T2 Sv. Pelegrin gdje je i bila do 2004.   | nije predmet ovih izmjena  | građevinska područja određuju se kroz PPU Grada Umaga, a ne PPIŽ-om, stoga se ova primjedba ne može obraditi ovim izmjenama i dopunama PPIŽa,  |
| 40  | 44      | HEP d.d.<br>Ul.grada Vukovara 37,<br>Zagreb |                 | 26.10       |  |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | mogućnost revitalizacija Plomina 1, zamjena postojećeg uz povećanje snage - bez uvjetovanja energenta - pozivanje na čl.8. Ugovora o energetskoj zajednici | ne                         | - primjedba se ne prihvaca, jer nije u skladu s odrednicama Programa prostornog uređenja RH u poglavljju 3.2. Energetski sustav, stavak 3.2.1. Proizvodni energetski sustavi, točka 3-17) Intervencije na postojećim energetskim postrojenjima odnose se na poboljšanje učinkovitosti postojećih sustava i to:, alinea četiri: "poboljšanje tehnologije i zamjena energenta gdje je to moguće" , točka 3-18) Nova proizvodna energetska postrojenja, alinea četiri, četvrta rečenica koja glasi: " Do 2015. godine u Republici Hrvatskoj neće se graditi niti istraživati, odnosno ispitivati mogućnost izgradnje termoenergetskih objekata na ugljen i nuklearnu energiju." |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva  | prihvaćeno/ neprihvaćeno | obrazloženje  |
|-----|---------|-------------------|-----------------|-------------|--|--------------------------|---|
|     |         |                   | 2               |             | u poglavljiju 3.6.3 dopuniti rečenicu "Stoga se izgradnja novog energetskog bloka ..... novih tehnologija kroz rekonstrukciju <u>ili zamjenu</u> postojećih objekata..." | ne                       | obzirom na kompleksnost zahvata smatramo da se mogućnost zamjenske građevine ili rekonstrukcije postojeće građevine u ovom slučaju ne smije koristiti, a da se ne poboljša tehnologija, sagleda mogućnost zamjenskog ("čišćeg") energenta kao što je plin, a sve u skladu s Programom prostornog uređenja RH ranije citiranim, stoga se ovaj zahtjev ne može tretirati kao zamjenska građevina ili rekonstrukcija postojeće, već kao nova građevina, koja znatno utječe na prostor i dodatno ga opterećuje te se iz tih razloga ne prihvata primjedba |
|     |         |                   | 3               |             | brisati odredbu čl. 33. toč. 5a kojom je ograničena proizvodna snaga TE Plomin na postojećih 335 MW  | ne                       | primjedba se ne prihvata, jer povećanje proizvodne snage na više od dosadašnjih 335 MW TE Plomin I i II dodatno opterećuje već opterećen prostor, a nije nužno sa stanovišta potrošnje, odnosno potreba električne energije u IŽ, osim toga, odrednice Programa prostornog uređenja RH u poglavljju 3.2. Energetski sustav, poglavlje 3.2.1. proizvodni energetski sustavi, točka 3-17) određuju kod rekonstrukcije ili zamjene postrojenja poboljšanje tehnologije i zamjenu energenta   |
|     |         |                   | 4               |             | omogućiti izdavanje lokacijske dozvole za rekonstrukciju TE Plomin I i II na temelju PPIŽ -da se takva odredba unese u ID PPIŽ - obrazloženje u 4 toč.                   | ne                       | - primjedba se ne prihvata, jer će se tek kroz sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a i Stratešku procjenu utjecaja na okoliš, odnosno postupak ocjene utjecaja na okoliš (u skladu sa Zakonom NN76/07) koja će se izraditi paralelno sa sustavnim izmjenama i dopunama PPIŽ-a odrediti realna potreba za povećanjem potrošnje električne energije, uzimajući u obzir korištenje i drugih alternativnih izvora energije (obnovljivi izvori, plin, manje hidroelektrane i sl.)<br>-  |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe          | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva  | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje  |
|-----|---------|----------------------------|-----------------|-------------|--|----------------------------|---|
| 41  | 48      | Grad Labin<br>Poglavarstvo |                 | 29.10.      |  |                            |   |
|     |         |                            | 1               |             | brisati iz plana -TE Plomin III<br>- rasklopno postrojenje<br>TS Plomin (400 kV)<br>- DV 400 kV -Pazin -<br>Savudrija                              | prihvaća se djelomično     | dio koji se odnosi na brisanje planirane TE Plomin III prihvaća se djelomično tako da se uvjetuje emergent plin te da se ovim izmjenama ne odredi snaga TE Plomin III i zadrži postojeća snaga za TE Plomin I i II  |
|     |         |                            |                 |             |  | da                         | primjedba se prihvata tako da će se brisati koridor u istraživanju, a nova trasa dalekovoda odredit će se kroz sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a (2008.g), kad će se problematika energetskog sustava IŽ revidirati i obraditi   |
|     |         |                            | 2               |             | za TE Plomin I i II moraju se utvrditi uvjeti rekonstrukcije s obzirom na zaštitu okoliša, zadržati snagu od 335 MW i uvjetovati plin kao emergent | da                         | primjedba se prihvata, jer je u skladu s odrednicama Programa prostornog uređenja RH u poglavljju 3.2. Energetski sustav, stavak 3.2.1. Proizvodni energetski sustavi, točka 3-17) Intervencije na postojećim energetskim postrojenjima odnose se na poboljšanje učinkovitosti postojećih sustava i to:, alinea četiri: "poboljšanje tehnologije i zamjena energenta gdje je to moguće" , točka 3-18) Nova proizvodna energetska postrojenja, alinea četiri, četvrta rečenica koja glasi: " Do 2015. godine u Republici Hrvatskoj neće se graditi niti istraživati, odnosno ispitivati mogućnost izgradnje termoenergetskih objekata na ugljen i nuklearnu energiju." |
|     |         |                            | 3               |             | u čl. 54, sidrišta - u alineji 3 dodati "Rabac (Teleferika)"<br>-u alineji 4 dodati "Rabac (Teleferika)"   | ne                         | primjedba se ne prihvata, jer je u istom akvatoriju već planirana luka nautičkog turizma  |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe                         | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje   |
|-----|---------|---|-----------------|-------------|---|----------------------------|--|
| 42  | 49      | Općina Sveti Petar u Šumi<br>Poglavarstvo |                 | 29.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | povećanje turističkih kapaciteta sa 500 na 1500 ležajeva  | ne                         | primjedba se ne prihvaca, jer se ovim ciljanim izmjenama PPIŽ-a nisu širile postojeće , niti formirale nove turističke zone na bazi kojih bi se moglo planirati povećanje turističkih smještajnih kapaciteta, stoga smatramo da zahtjev spada u sustavne izmjene PPIŽ-a (2008.g.) kroz koje će se izvršiti revizija turističkih zona u IŽ                |
|     |         |   | 2               |             | nove gospodarsko-turističke zone Kristani 5,7 ha (T1, T2), Dolčani 2,8 ha (T1, T2) i Jušići 5,7 ha (T1, T2) | ne                         | primjedba se ne prihvaca, jer se ovim ciljanim izmjenama PPIŽ-a nisu širile postojeće , niti formirale nove turističke zone na bazi kojih bi se moglo planirati povećanje turističkih smještajnih kapaciteta, stoga smatramo da zahtjev spada u sustavne izmjene PPIŽ-a (2008.g.) kroz koje će se izvršiti revizija turističkih zona u IŽ                |
|     |         |   | 3               |             | sportsko-rekreacijska zona (polivalentna namjena i voden park) Bajdaš 22,5 ha južno od Sv Petra u Šumi      | da                         | primjedba se prihvaca tako da se omogućava realizacija polivalentnog sportsko-rekreacijskog centra (R6), jer u području na kojem se planira ne postoje slični sadržaji, a smatramo da su neophodni za gospodarski razvoj općine.   |
| 43  | 50      | Jurman Mauro<br>E. Fumis 8, Umag          |                 | 29.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | povećanje tur kapaciteta za 10000 ležajeva  | ne                         | primjedba se ne prihvaca, zbog nedovoljnih analiza prostornih mogućnosti za prihvat tolikog broja dodatnih smještajnih kapaciteta za koje smatramo da bi bitno utjecali na prostor i okoliš, stoga predlažemo da se primjedba uvrsti u sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a kroz koje će se izvršiti revizija turističkih zona i smještajnih kapaciteta u IŽ |
|     |         |   | 2               |             | brisanje DV 400 kV  | da                         | primjedba se prihvaca tako da će se brisati koridor u istraživanju, a nova trasa dalekovoda odredit će se kroz sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a (2008.g.), kad će se problematika energetskog sustava IŽ revidirati i obraditi   |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe                            | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje  |
|-----|---------|--|-----------------|-------------|---|----------------------------|---|
|     |         |  | 3               |             | promjena energenta na plin u TE Plomin I i II   | da                         | primjedba se prihvaća, jer je u skladu s odrednicama Programa prostornog uređenja RH u poglavlu 3.2. Energetski sustav, stavak 3.2.1. Proizvodni energetski sustavi, točka 3-17) Intervencije na postojećim energetskim postrojenjima odnose se na poboljšanje učinkovitosti postojećih sustava i to:, alinea četiri: "poboljšanje tehnologije i zamjena energenta gdje je to moguće" , točka 3-18) Nova proizvodna energetska postrojenja, alinea četiri, četvrta rečenica koja glasi: " Do 2015. godine u Republici Hrvatskoj neće se graditi niti istraživati, odnosno ispitivati mogućnost izgradnje termoenergetskih objekata na ugljen i nuklearnu energiju." |
| 44  | 51      | Orestino Višković<br>Viškovići 39, Koromačno |                 | 29.10.      |   |                            |   |
|     |         |  | 1               |             | brisati moguće lokacije za LNG terminal -neutemeljene s obzirom na nedostajuće a potrebne znanstvene analize -obrazloženje  | ne                         | primjedba se ne prihvaća, jer su predložene lokacije određene samo kao lokacije u istraživanju  |
|     |         |  | 2               |             | LNG terminal Koromačno -značajno dodatno opterećenje prostora nametnuto Općini Raša -obrazloženje   | ne                         | isto kao i *br.44 primjedba br.1  |
|     |         |  | 3               |             | izbaciti spaljivanje otpada Koromačno/HOLCIM -neprihvatljivo, rizik i opasnost za okoliš - obrazloženje   | ne                         | nije predmet ovih ciljanih izmjena i dopuna PPIŽ-a , već sustavnih izmjena i dopuna PPIŽ-a  |
|     |         |  | 4               |             | uvrstiti zbrinjavanje otpada po sustavu odvojenog skupljanja otpada   | da                         | prihvaća se primjedba, jer je PPIŽ-om već planirano zbrinjavanje otpada po sustavu odvojenog sakupljanja  |
|     |         |  | 5               |             | povećanje broja stanovnika za O Raša a time i mogućnost proširenja građevinskog područja -PPIŽ utiče i predodređeno diktira PPUO Raša poglavito u demografskom kretanju | ne                         | prijedlog se ne prihvaća već je sastavni dio sustavnih izmjena i dopuna PPIŽ-a (2008.g.) gdje se planira revizija demografske slike i sustava naselja IŽ-je   |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe   | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva  | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje  |
|-----|---------|---|-----------------|-------------|--|----------------------------|---|
| 45  | 52      | Grad Buje<br>Poglavarstvo   |                 | 29.10.      |  |                            |   |
|     |         |   | 1               |             | premjestiti Dv 400 kV Pazin-Savudrija van teritorija Grada Buja  | da                         | primjedba se prihvaca tako da ce se brisati koridor u istraživanju, a nova trasa dalekovoda odredit će se kroz sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a (2008.g), kad će se problematika energetskog sustava IŽ revidirati i obraditi   |
|     |         |   | 2               |             | broj stanovnika za Grad Buje ispraviti sa predviđenih 4300 na 6100   | ne                         | prijedlog se ne prihvaca već je sastavni dio sustavnih izmjena i dopuna PPIŽ-a gdje se planira revizija demografske slike i sustava naselja IŽ-je   |
|     |         |   | 3               |             | u čl. 58 st 1 "na području Grada Buja" dodati Mazurija, Kaldanija  | da                         | primjedba se prihvaca, već su određene zone PPUG Buje   |
| 46  | 53      | Uprava za zaštitu kulturne baštine<br>Konzervatorski odjel u Puli |                 | 29.10.      |  |                            |   |
|     |         |   | 1               |             | za tur. naselje Terra Istriana potrebno izraditi Studiju utjecaja na okoliš koja će sadržavati konzervatorski elaborat | da                         | primjedba se prihvaca, jer se obveza provedbe postupka procjene utjecaja na okoliš i izrada studije utjecaja na okoliš, te njen sadržaj, određuje posebnim propisima Pravilnikom o procjeni utjecaja na okoliš NN br. 59/00 i Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o procjeni utjecaja na okoliš NN br. 136/04, stoga smatramo da nije potrebno još dodatno određivati PPIŽ-om |
|     |         |   | 2               |             | koridor DC Žminj-Labin u tekst ID dodati da se prije definitivne potvrde koridora treba odraditi sve stručne podlage   | da                         | primjedba se prihvaca, jer se navedena problematika određuje posebnim propisima Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara NN br.69/99, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara NN br.151/03 i Ispravak Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara NN br.157/03  |
|     |         |   | 3               |             | gosp. zona Mrgani -uskladiti s PPPPO Limska draga  | da                         | primjedba se može smatrati prihvacenom, jer zahtjev općine Kanfanar da se proširi poslovna zona Mrgani nije prihvacen te nije ugrađen u prijedlog za javnu raspravu, a niti u toku javne rasprave nije zaprimljena niti jedna primjedba vezana za tu problematiku,  |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva  | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje   |
|-----|---------|-------------------|-----------------|-------------|--|----------------------------|--|
|     |         |                   | 4               |             | povezivanje naselja Brtonigla s Istarskim Ž nije prihvatljivo  | da                         | primjedba se može smatrati prihvaćenom, jer zahtjev općine Brtonigla nije prihvaćen kao prijedlog za javnu raspravu, a niti u toku javne rasprave nije zaprimljena niti jedna primjedba vezana za tu problematiku,   |
|     |         |                   | 5               |             | TE Plomin III - načelno, samo kao lokacija u istraživanju  | djelomično                 | primjedba se prihvaca djelomično i to tako da se za TE Plomin III uz sva potrebna istraživanjima i analize planira i uvjetuje energetski plin, a ne dozvoljava se korištenje ugljena kao energenta koji se do sada koristi za TE Plomin I i II,  |
|     |         |                   | 6               |             | u tekstu ID dodati da se prije definitivne potvrde koridora 3. ulaza u Pulu treba odraditi sve stručne podloge   | da                         | primjedba se prihvaca, jer se navedena problematika određuje posebnim propisima: Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara NN br.69/99, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara NN br.151/03 i Ispravak Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara NN br.157/03  |
|     |         |                   | 7               |             | kod rekonstrukcije ceste Pula-Rijeka (d66) u tekstu jasno navesti mјere zaštite kulturne baštine   | da                         | primjedba se prihvaca jer se problematika određuje posebnim zakonom kroz lokacijsku dozvolu, a smjernice za zaštitu kulturnih dobara u cijelosti, definirane su PPIŽ-om, stoga smatramo da je nepotrebno dodatno naglašavanje samo za dotičnu lokaciju   |
|     |         |                   | 8               |             | Muzil definirati kao lokaciju s namjenom u istraživanju za koju je potrebno izraditi SUO na temelju koje će se utvrditi je li predviđena namjena prihvatljiva s aspekta zaštite kulturne baštine | da                         | primjedba se prihvaca, jer je obveza provedbe postupka procjene utjecaja na okoliš i izrada studije utjecaja na okoliš za obuhvat golfa određena , kao i sadržaj, posebnim propisima Pravilnikom o procjeni utjecaja na okoliš NN br. 59/00 i Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o procjeni utjecaja na okoliš NN br. 136/04,, stoga smatramo da nije potrebno još dodatno određivati PPIŽ-om |
|     |         |                   | 9               |             | lok. za LNG terminal -načelno samo kao lokacije u istraživanju   | da                         | primjedba je u skladu s prijedlogom ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a   |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva  | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje   |
|-----|---------|-------------------|-----------------|-------------|--|----------------------------|--|
|     |         |                   | 10              |             | Izmještanje magistralnog plinovoda Pula-Umag DN 300/50 koje prolazi područjem izrazito bogatim kult. dobrima                     | da                         | u toku izrade idejnog rješenja izvršeno je traženo usklađenje s nadležnim službama, a posebnim se zakonom određuje kako postupati ako se u toku radova pronađe neko kulturno dobro, pa se primjedba prihvaca,  |
|     |         |                   | 11              |             | LN -marina Dragonera nije prihvatljiva   | da                         | primjedba se prihvaca, jer je u Dragoneri planirana luka posebne namjene marina - privezište, najniži nivo luke nautičkog turizma u skladu s posebnim zakonom, a ne marina prema istom zakonu  |
|     |         |                   | 12              |             | za zaobilaznicu Loborika-Marčana-Barban na D66 Pula-Rijeka treba propisati dodatne mjere zaštite - prijedlog                     | da                         | primjedba se prihvaca jer se problematika određuje posebnim zakonom kroz lokacijsku dozvolu, a smjernice za zaštitu kulturnih dobara u cijelosti, definirane su PPIŽ-om, stoga smatramo da je nepotrebno dodatno naglašavanje samo za dotičnu lokaciju   |
|     |         |                   | 13              |             | izbjegavati locirati prateće sadržaje golf igrališta na lok od istaknute ambijentalne vrijednosti                                | da                         | prihvaca se primjedba načelno, jer je to već određeno kriterijima u čl.84. odredbi za provođenje PPIŽ-a  |
|     |         |                   | 14              |             | omogućiti dislociranje dijela golf igrališta djelomično uzvan granica utvrđenih PPIŽ-om radi zaštite arh. i graditeljske baštine | da                         | primjedba se prihvaca, jer se kroz smjernice za zaštitu kulturnih dobara u cijelosti graditeljska baština štiti već sada PPIŽ-om, a namjena definirana u grafičkom dijelu PPIŽ-a određuje shematski, a i prihvaćena je primjedba *br.30 primjedba br.5 iz čega slijedi da se detaljna razgraničenja pojedinih namjena određuju planovima užeg područja |
|     |         |                   | 15              |             | prije pokretanje izrade plana nižeg reda u kojem je mogućnost golf i gr. uvjetovati izradu konzervatorskog elaborata             | da                         | primjedba se prihvaca tako da se uvjeti određuju posebnim zakonom Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara NN br.69/99, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara NN br.151/03 i Ispravak Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara NN br.157/03                                   |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe                                  | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje   |
|-----|---------|--|-----------------|-------------|---|----------------------------|--|
| 47  | 54      | Općina Ližnjan<br>Poglavarstvo                     |                 | 29.10.      |   |                            |  |
|     |         |  | 1               |             | uskladenje PPIŽ sa PPUO Ližnjan za područje zrakoplovne luke Pula - smanjiti obuhvat luke sukladno PPUO Ližnjan | prihvaća se načelno        | primjedba se prihvaća načelno, jer se namjena definirana u grafičkom dijelu PPIŽ-a određuje shematski, a i prihvaćena je primjedba *br.30 primjedba br.5 iz čega slijedi da se detaljna razgraničenja pojedinih namjena određuju planovima užeg područja |
|     |         |  | 2               |             | proširenje gospodarske zone zrakoplovne luke Pula (Stancija Lodeš i Stancija Kampi) -sukladno izmještanju ceste | da                         | primjedba se prihvaća  |
|     |         |  | 3               |             | TRP Kuje podijeliti na Kuje 1,2,3,4   | da                         | primjedba se prihvaća  |
|     |         |  | 4               |             | planiranu lokalnu plinsku mrežu RS Šijana produžiti do gospodarske zone općine (za OKZ Valtura i ZL Pula)       | ne                         | primjedba se ne prihvaća, jer za daljnje širenje plinske mreže u traženom smjeru procijenjeno je da nema dovoljno potrošača, ali ista problematika ponovno će se razmatrati kroz sustavne izmjene i dopune PPIŽ-a  |
|     |         |  | 5               |             | bazen luke Ližnjan kao jedinstvena LJP  | da                         | primjedba se prihvaća  |
| 48  | 55      | Županijska uprava za ceste<br>MB Rašana 2/4, Pazin |                 | 29.10.      |   |                            |  |
|     |         |  | 1               |             | nema primjedbi na prijedlog plana   | da                         | /  |

## PRIMJEDBE UPISANE U KNJIGE PRIMJEDBI

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe                           | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvaćeno/neprihvaćeno | obrazloženje  |
|-----|---------|---|-----------------|-------------|---|-------------------------|---|
| 49  | 16      | Lovorko Slamar                              |                 | 25.10.      | primjedba pod br. 12  |                         |   |
|     |         |   | 1               |             |   | da                      | prihvata se kao pod *br. 12 primjedba br.1  |
| 50  |         | Faraguna Nerina<br>Vineč 357, Labin         |                 | 25.10.      |   |                         |   |
|     |         |   | 1               |             | kao primjedba pod br. 38  | ne                      | kao pod *br. 38 primjedba br.1  |
| 51  |         | Dorino Rajković<br>Istarska 5, Labin        |                 | 29.10.      |   |                         |   |
|     |         |   | 1               |             | da se cijeli Raški zaljev predviđa za marikulturu (uzgoj školjaka je sada na više lokacija) a da se detaljnije lokacije definiraju kroz PP nižeg reda   | ne                      | primjedba se ne prihvata, jer je isključiva, a jedan od osnovnih ciljeva razvoja i načela organizacije prostora za Istarsku županiju je održivi razvitak, što znači usklađenje čovjekovih aktivnosti i potreba s dinamikom odvijanja procesa u prirodi, a da se ne isključi ekonomski rast, osim toga Luku od državne važnosti određuje država posebnim propisom (Uredba o određivanju građevina od važnosti za RH NN 6/00., 68/03) |
| 52  |         | Steiner Adriano<br>I ulica 9, Umag - Murine |                 | 12.10.      |   |                         |   |
|     |         |   | 1               |             | proširenje građevinskog područja na kč 4366/1 Ko Umag, naselje Fratrizi-Murine  | ne                      | nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a, jer se granice građevinskih područja ne određuju PPIŽ-om, već PPUO/G   |
| 53  |         | Bez potpisa                                 |                 |             |   |                         |   |
|     |         |   | 1               |             | uvrstenje fenološkog međunarodnog vrta na području Val savie, klimatološka i fenološka postaja Rovinj   | ne                      | nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a, već PPUO/G-om  |
| 54  |         | Riviera Poreč d.d.<br>V. Nazora 9, Poreč    |                 |             |   |                         |   |
|     |         |   | 1               |             | usklađenje s ID-usklađenje PPUG Poreča -kapaciteti u nautičkom turizmu: -sve sportski vezovi -Valeta-Lanterna 190 vezova -Ulika-Ulika 80 vezova Sv. Martin-Ulika 80 vezova -Pical-Poreč 80 vezova | prihvata se djelomično  | primjedba se prihvata djelomično kao privezišta uz turistička razvojna područja, a u dijelu koji određuje kapacitete ne prihvata se, jer se ovim izmjenama i dopunama PPIŽ-a ne određuje broj vezova u sportskim lukama i privezišta uz turistička razvojna područja, već prostornim planovima općina i gradova   |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe   | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje   |
|-----|---------|---|-----------------|-------------|---|----------------------------|--|
| 55  |         | dt.sc. Amorino Poropat<br>Institut za poljoprivredu i turizam, Poreč<br>K. Huguesa 8, Poreč |                 | 25.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | u čl. 82. dodati alineju -zdravstveno-rekreacijske građevine u čl. 82 2. stavak iza riječi "nego iste namjene u funkciji poljoprivrede" brisati točku i dodati zarez i riječi "i" prerađe poljoprivrednih proizvoda: maslina, vina, ulja, mlijeka i mesnih prerađevina i sl." | djelomičn o se prihvaća    | dio koji se odnosi na planiranje van građevinskih područja u prostornim planovima općina i gradova , prihvaća se djelomično, jer je takva aktivnost u smislu rekreacije (u širem smislu) koja je sama po sebi zdravstvena već dozvoljena PPIŽ-om, isto se odnosi i na primjedbu čl. 82 2. stavak, da se dozvoli prerađa poljoprivrednih proizvoda na seoskim gospodarstvima prihvaća se djelomično, jer je već ugrađena u PPIŽ |
| 56  |         | Općina Kaštelir-Labinci<br>Jedinstven upravni odjel   |                 | 26.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | ukinuti postojeću servisnu zonu "Montekal" i definirati novu južno od naselja Dvori (cca 15 ha) -investitor Agrolaguna d.o.o. za kompleks "Vinski podrum-uljara-strojni park" na lokaciji Deviči -prilog studija  | da                         | primjedba se prihvaća na bazi priloženog programa  |
|     |         |   | 2               |             | golf igralište Labinci -prilog zahtjev V. Krizmanić + idejna skica  | ne                         | primjedba se ne prihvaća, jer je nedovoljno obrazloženo, nejasno vlasništvo, budući investitor i sl., problematika vezana uz golf obraditi će se sustavnim izmjenama i dopunama PPIŽ-a i na bazi separatne studije kojom će se revidirati planirane lokacije golfa u IŽ  |
| 57  |         | Perušinović Božo<br>Jadranska 18, Vrsar   |                 |             |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | ukidanje kampova, smanjenje tur. kapaciteta uz prestrukturiranje na manje hotele uz povećanje kategorizacije  | ne                         | primjedba je neodređena  |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe                                   | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje   |
|-----|---------|---|-----------------|-------------|---|----------------------------|--|
| 58  |         | Branko Jovović, dipl.ing.<br>Gradska vrata 9, Vrsar |                 | 26.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | -za izdavanje novih koncesija na pomorskom dobru treba prvo utvrditi pomorsko dobro i izvršiti upis u zemljische knjige<br>-protiv ograđivanja obala i plaža                    | ne                         | nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a  |
|     |         |   | 2               |             | područje uzgajališta u Limskom kanalu smanjiti na samo ribogojilište a ostali dio osloboediti za turističko kretanje te ograničen sportski ribolov i ronjenje                   | ne                         | nije predmet ovih izmjena i dopuna PPIŽ-a  |
| 59  |         | Agrolaguna d.d.<br>M.Vlašića 34, Poreč              |                 | 16.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | Uvrštenje gospodarske zone "Vinski podrum-Vidov dolac", Općina Kaštela-Labinci - Kompleks "Podrum-uljara-strojni park" na lokaciji Deviči, 14,1 ha                              | da                         | primjedba se prihvaca kao pod *br.56 primjedba br.1  |
| 60  |         | Općina Funtana<br>Jedinstveni upravni odjel         |                 | 29.10.      |   |                            |  |
|     |         |   | 1               |             | dodati privezište između privezišta u Istra kampu i privezišta u Valkaneli  | da                         | primjedba se prihvaca u skladu sa potrebama nove općine, ali mora biti vezano uz turističko razvojno područje                                |
|     |         |   | 2               |             | uskladiti u grafičkom prikazu građ. područje naselja Funtana prema PPUOV  | da                         | primjedba se prihvaca, jer je PPIŽ u čl.17. Odredbi za provođenje određeno da je u grafičkom dijelu plana shematski prikaz namjene prostora. |
|     |         |   | 3               |             | usklađenje tablice 2a. u dijelu za izdvojena građevinska područja ugostiteljsko-turističke namjene: Funtana, Valkanela - općina Funtana, Zelena laguna, Valkanela- općina Vrsar | prihvaca se djelomočno     | primjedba se prihvaca samo za dio koji se odnosi na općinu Funtana   |
|     |         |   | 4               |             | korigirati zaobilaznicu prema PPUOV   | da                         | primjedba se prihvaca i korigira se već postojeći istražni koridor određen PPIŽ-om   |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe  | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva  | prihvaćeno / neprihvaće no | obrazloženje   |
|-----|---------|--|-----------------|-------------|--|----------------------------|--|
|     |         |  | 5               |             | dodati privezište između Bijele uvale i Valkanele  | da                         | primjedba se prihvaca u skladu sa potrebama nove općine  |
|     |         |  | 6               |             | dodati privezište Istra kamp kod marine Funtana  | da                         | primjedba se prihvaca - potrebe nove općine  |
|     |         |  | 7               |             | razgraničiti tur. kapacitete između O. Funtane i O Vrsar da se za OF predvidi 19000-21000 ležajeva - priložena tablica 2 | da                         | prihvaca se zahtjev novoformirane općine Funtana da se planira max. broj smještajnih kapaciteta od 21 000 ležaja, to je 50% od broja ležaja koji je određen PPIŽ-om za općinu Vrsar, a u čijem se sastavu do nedavno nalazila općina Funtana, novi kapaciteti odgovaraju već postojećim lokacijama turističkih zona koje su pripale novoj općini Funtana |
|     |         |  | 8               |             | za marinu Funtana dodati 50 suhih vezova   | da                         | primjedba se prihvaca  |
| 61  |         | <b>Grad Poreč<br/>Upravni odjel za prost. planiranje i zaštitu okoliša</b> |                 | 29.10.      |  |                            |  |
|     |         |  | 1               |             | Podjela tur.kapaciteta na G. Poreč 30000 i Tar-Vabrigu 24000   | da                         | primjedba se prihvaca, jer je Tar- Vabriga novoformirana općina  |

**PRIMJEDBE PRISTIGLE NAKON ISTEKA ROKA ZA DAVANJE PRIMJEDBI  
ALI ZA KOJE SE UZIMA DATUM SJEDNICE GRADSKOG/OPĆINSKOG VIJEĆA**

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe   | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvaćeno/<br>neprihvačeno | obrazloženje   |
|-----|---------|---|-----------------|-------------|---|-----------------------------|--|
| 62  | 45      | Općina Medulin<br>Općinsko poglavarstvo<br>Zaključak sa sjednice 23.10. |                 | 30.10.      |   |                             |  |
|     |         |   | 1               |             | da bazen luke Medulin bude jedinstvena LJP sa komunalnim vezovima a koji su sada prema PPUO luke posebne namjene ribarske i sportske                          | da                          | primjedba se prihvata  |
|     |         |   | 2               |             | luke Runke i Polje kao LJP unutar kojih će se utvrditi željeni sadržaji   | da                          | primjedba se prihvata  |
|     |         |   | 3               |             | bazen Banjole predviđjeti LJP koja bi obuhvaćala lokaciju "Monte Kope" i ispred hot. Marina a ostalo sportske: Portić, Pod lijon, Mušoga i privezište Paltana | da                          | primjedba se prihvata  |
|     |         |   | 4               |             | brisanje nove LN-marina na lokaciji Puntica sa 150-200 vezova i predviđjetiLN-privezište sa 85 vezova   | da                          | primjedba se prihvata  |
|     |         |   | 5               |             | unutar TRP-ova predviđjeti određeni morski prostor uz plaže namijenjen za privremeno sidrenje i privez: Medulin-Bijeca, Medulin-Kuća, Medulin-Mostić          | da                          | prihvata se primjedba na način da se luke otvorene za javni promet utvrđuju ovim planom, a prostornim planovima Općina i Gradova može se utvrditi i izdvojena lučka područja u skladu s posebnim propisom  |
| 63  | 56      | Grad Novigrad<br>Gradsko poglavarstvo 26.10.                            |                 | 31.10.      |   |                             |  |
|     |         |   | 1               |             | na gragici korigirati površine TRPa Pineta -Kastanija i Karpinjan kao 2 odvojena građevinska područja kao u PPU(bivše)općine Buje                             | ne                          | primjedba se ne prihvata, jer PPIŽ ne mora biti u skladu s PPU(bivše)općine Buje, osim toga u grafičkom dijelu PPIŽ-a određena shematska namjena prostora čl.17, odredbi za provođenje PPIŽ-a, a granice građevinskog područja određuje PPUG Novigrada |

| *Br | Urn.<br>br. | Davalac primjedbe | Broj<br>prim-<br>jedbe | Datum<br>2007. | Opis zahtjeva   | prihváćeno<br>/ neprihváće<br>no | obrazloženje  |
|-----|-------------|-------------------|------------------------|----------------|---|----------------------------------|---|
|     |             |                   | 2                      |                | dodati simbol sezonskog graničnog pomorskog prijelaza II kateg. Novigrad-Antenal -nova u grafičkom dijelu PPIŽ-a  | da                               | prihvaća se nadopuna u grafičkom dijelu plana   |
|     |             |                   | 3                      |                | povećati predviđeni broj stanovnika za Grad Novigrad sa 3600 na 5000  | načelno<br>se<br>prihvaća        | - prijedlog se načelno prihvaća, jer je problem zastarjelih i neadekvatnih statističkih podataka što se tiče stanovništva u IŽ evidentiran u više općina i gradova te je stoga sastavni dio sustavnih izmjena i dopuna PPIŽ-a kad se planira revizija demografske slike i sustava naselja IŽ-je 2008.g.<br>- na bazi tih podataka izraditi će se nove projekcije stanovništva za pojedine jls |
|     |             |                   | 4                      |                | "Novigrad -lika I (nova)" zamijeniti sa " Civitas Nova " (postojeća)  | da                               | primjedba se prihvaća   |
|     |             |                   | 5                      |                | u čl. 34 građevine od važnosti za IŽ dodati LJP Antenal-nova  | da                               | primjedba se prihvaća   |
|     |             |                   | 6                      |                | korigirati smještajne kapacitete i površine za TRPove:<br>-Terre sa 2350 na 2800 ležajeva (površina ista)<br>-Antenal sa 8,0ha na 5,0ha (ležajevi isti)<br>-Šaini-Dajla sa 8,4ha na 3,5 ha i sa 150 na 250 ležajeva | da                               | primjedba se prihvaća   |
|     |             |                   |                        |                | -Dajla sa 20,0ha na 10ha i sa 720 na 850 ležajeva   | da                               | primjedba se prihvaća   |
|     |             |                   |                        |                | -Mareda-Lokvine sa 46,9ha na 35 ha i sa 2350 na 2800 ležajeva   | da                               | primjedba se prihvaća   |
|     |             |                   |                        |                | -Kastanija-Pineta sa 13,0ha na 8 ha i sa 1560 na 860 ležajeva   | da                               | primjedba se prihvaća   |

|    |    |   |        |   |            |   |
|----|----|---|--------|---|------------|---|
|    |    |   |        | -Karpinjan sa 4,4ha na 3 ha i sa 520 na 360 ležajeva                        | da         | primjedba se prihvaca   |
|    |    |   | 7      | povećati ukupne smještajne kapacitete sa 10000 na 11500 ležajeva            | da         | primjedba se prihvaca tako da se Gradu Novigradu povećavaju smještajni turistički kapaciteti za 1500 ležaja u skladu s pokazateljima iz konačnog prijedloga PPUG Novigrad             |
| 64 | 58 | Industrial Projects d.o.o.<br>Dragonja 115, Fažana<br>Kamp "Bi Village"<br>26.10. ZAPRIMLJENO U OPĆINI FAŽANA | 04.11. |   |            |   |
|    |    |   | 1      | povećanje smještajnih kapaciteta za 2000 na području autokampa "Bi Village" | djelomično | primjedba se prihvaca djelomično, prihvaca se povećanje za 1500 ležaja, sagledavajući prostorne mogućnosti i kvantifikacijske pokazatelje, povećanje za 2000 ležaja nije prihvatljivo |

## PRIMJEDBE KOJE SU STIGLE NAKON ROKA ZA DAVANJE PRIMJEDBI

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe  | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvaćeno/neprihvaćeno | obrazloženje |
|-----|---------|--|-----------------|-------------|---|-------------------------|--------------|
| 65  | 46      | Lučka uprava Rovinj<br>Obala A. Rismondo 18,<br>Rovinj     |                 | 31.10.      |   |                         |              |
|     |         |  | 1               |             | uskladjenje s PPUG Rv: južni akvatorij grada je opća srednja luka a posebne luke u sjevernom lučkom kompleksu industrijska opća luka, ribarska baza i marina Rovinj, moguća hidrobaza i pristanište za cruisere             | ne                      | van roka     |
|     |         |  | 2               |             | javni pomorski promet treba organizirati na 2 razine:<br>- linije zapadnoistarske dužobalne plovidbe<br>- lokalne turističke linije   | ne                      | van roka     |
| 66  | 57      | Lučka uprava Pula<br>Kandlerova 42, Pula                   |                 | 02.11.      |   |                         |              |
|     |         |  | 1               |             | mišljenje Državnog odvjetništva vezano za status luke Brijuni -treba ocijeniti mogućnost da se ugasi bazen LJP Pula na području NP Brijuni zbog kolizije sa Zakonom o zaštiti prirode i da na posebnu uporabu JU NP Brijuni | ne                      | van roka     |
| 67  | 59      | Golf & Land Design<br>Porsche-Str.7 4400 Steyr<br>Austrija |                 | 05.11.      |   |                         |              |
|     |         |  | 1               |             | pismo namjere upućeno Općini Višnjan i vezano na primjedbu br. 36   | ne                      | van roka     |
| 68  | 62      | Bina Istra   |                 | 12.11.      |   |                         |              |
|     |         |  | 1               |             | protiv čvora između Vodnjana i Pule   | ne                      | van roka     |
|     |         |  | 2               |             | protiv čvora Medaki   | ne                      | van roka     |
| 69  | 63      | IGH  |                 | 2.11.       |   |                         |              |
|     |         |  | 1               |             | Novelacija plana navodnjavanja IŽ   | ne                      | van roka     |
| 70  | 64      | Općina Medulin   |                 | 31.10.      |   |                         |              |
|     |         |  | 1               |             | isto kao primjedba pod br. 61   | ne                      | van roka     |

| *Br | Ur. br. | Davalac primjedbe   | Broj prim-jedbe | Datum 2007. | Opis zahtjeva   | prihvачено/<br>neprihvачeno | obrazloženje |
|-----|---------|---|-----------------|-------------|---|-----------------------------|--------------|
| 71  | 65      | Jedriličarski klub Uljanik<br>Klub sportskih ribolova<br>Uljanik<br>... |                 | 8.11.       |   |                             |              |
|     |         |   | 1               |             | podrška prijedlogi "Bunarine" d.o.o.<br>za podjelu na LN i LS | ne                          | van roka     |