



REPUBLIKA HRVATSKA



ISTARSKA ŽUPANIJA  
REGIONE ISTRIANA

Upravni odjel za održivi razvoj  
Assessorato allo sviluppo sostenibile  
Odsjek za pomorstvo, promet i infrastrukturu  
Sezione marina, traffico e infrastruttura

KLASA/CLASSE: 342-01/24-01/249  
URBROJ/N:PROT: 2163-08-01/3-25-7  
Pula – Pola, 21. siječnja 2025.

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU GRANICE POMORSKOG DOBRA  
NA DIJELU K.O. MEDULIN – LOKACIJA KAMP MEDULIN**

**1. Podaci iz objave javne rasprave**

Naslov dokumenta	Prijedlog granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Medulin – lokacija kamp Medulin
Tijelo koje provodi javni uvid	Istarska županija Upravni odjel za održivi razvoj Odsjek za pomorstvo, promet i infrastrukturu Povjerenstvo za granice pomorskog dobra Istarske županije
Svrha dokumenta	Izješćivanje o provedenom javnom uvidu o prijedlogu granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Medulin – lokacija kamp Medulin
Zakonska osnova	Članak 23. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 83/23)
Objava javnog uvida	Oglasna ploča i internetska stranica Istarske županije Oglasna ploča i internetska stranica Općine Medulin
Trajanje javnog uvida	01.10.2024. - 30.10.2024. godine Javni uvid je trajao 30 dana
<b>2. Popis sudionika u javnoj raspravi</b>	Arena Hospitality Group d.d. Pula

<b>3. Popis sudionika u javnoj raspravi čiji su prijedlozi i primjedbe prihvaćeni</b>	<p>Nema</p>
<b>4. Prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja</b>	<p>Prijedlozi i primjedbe Arena Hospitality Group d.d. Pula nisu prihvaćeni.</p> <p>Povjerenstvo za granice pomorskog dobra Istarske županije uzelo je u obzir zakonske kriterije za određivanje granice pomorskog dobra prema Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine" broj 83/23).</p> <p>Prilikom izrade prijedloga granice pomorskog dobra Županijsko povjerenstvo za granice pomorskog dobra uzelo je u obzir kopneni rub šetnice kao zakonski kriterij.</p> <p>Prijedlozi i razlozi neprihvatanja:</p> <p>1. Ne prihvaća se prijedlog da se granica pomorskog dobra između lomnih točaka br. 1 i br. 49 utvrdi uz morski rub prometnice. Razlog neprihvatanja: Županijsko povjerenstvo utvrdilo je da na predmetnoj lokaciji u kampu Medulin ne postoji kategorizirana prometnica, već šetnica. Zakonski kriterij određivanja granice pomorskog dobra u ovom slučaju temelji se na kopnenom rubu postojeće šetnice. Prema utvrđenju Povjerenstva, šetnica na nekim dijelovima prolazi ispod 6 metara od linije srednjih viših visokih voda (SVVV). Nadalje, šetnica se nalazi na k.č. br. 1123/35 i k.č. br. 1123/16 k.o. Medulin, koje su u zemljišnim knjigama upisane kao pomorsko dobro. Definiranjem granice kopnenim rubom šetnice već se smanjuje obuhvat pomorskog dobra na ovim česticama.</p> <p>2. Ne prihvaća se prijedlog da se granica pomorskog dobra između lomnih točaka br. 49 i br. 67 utvrdi na udaljenosti od 6 metara od linije SVVV. Razlog neprihvatanja: Povjerenstvo je utvrdilo da se na ovom dijelu nalazi šetnica koja zahvaća dio čestice k.č. br. 1123/16 k.o. Medulin, već evidentirane kao pomorsko dobro. Povjerenstvo je primijenilo kriterij kopnenog ruba šetnice, uzimajući u obzir da ona uključuje i dijelove čestica k.č. br. 1123/35 i 1725/1, koje su također upisane kao pomorsko dobro.</p> <p>3. Ne prihvaća se prijedlog da se granica pomorskog dobra između lomnih točaka br. 88 i br. 115 utvrdi uz morski rub prometnice. Razlog neprihvatanja: Prometnica nije evidentirana kao kategorizirana cesta. Prema kriterijima iz Zakona, Povjerenstvo je utvrdilo kopneni rub šetnice kao granicu pomorskog dobra.</p> <p>4. Ne prihvaća se prijedlog da se granica pomorskog dobra između lomnih točaka br. 115 i br. 232 utvrdi kao linija udaljena 6 metara od linije SVVV.</p>

	<p>Razlog neprihvatanja: Povjerenstvo je i na ovom dijelu primijenilo zakonski kriterij određivanja granice prema kopnenom rubu šetnice.</p> <p>5. Ne prihvaća se prijedlog da se granica pomorskog dobra između lomnih točaka br. 232 i br. 248 utvrdi po međi između k.č. br. 1123/1 i k.č. br. 1722 k.o. Medulin. Razlog neprihvatanja: Primijenjen je kriterij kopnenog ruba šetnice koja obuhvaća dio zemljišta evidentiranog kao pomorsko dobro. Granica ne može biti definirana po međi jer šetnica već ulazi u područje pomorskog dobra na k.č. br. 1722.</p> <p>6. Ne prihvaća se prijedlog da se granica pomorskog dobra između lomnih točaka br. 248 i br. 257 utvrdi kao linija udaljena 6 metara od linije SVVV. Razlog neprihvatanja: Granica je utvrđena prema kopnenom rubu šetnice, u skladu s prirodnim obilježjima.</p> <p>7. Ne prihvaća se prijedlog da se granica pomorskog dobra između lomnih točaka br. 257 i br. 301 utvrdi uz morski rub prometnice. Razlog neprihvatanja: Kopneni rub šetnice utvrđen je kao granica pomorskog dobra, u skladu s postojećim stanjem terena.</p> <p>8. Ne prihvaća se prijedlog da se granica pomorskog dobra između lomnih točaka br. 301 i br. 380 utvrdi uz morski rub prometnice. Razlog neprihvatanja: Prometnica nije kategorizirana. Granica je utvrđena prema kopnenom rubu šetnice.</p> <p>9. Ne prihvaća se prijedlog da se granica pomorskog dobra između lomnih točaka br. 380 i br. 407 utvrdi kao linija udaljena 6 metara od linije SVVV. Razlog neprihvatanja: U skladu s kriterijima, granica je definirana kopnenim rubom šetnice.</p> <p>10. Ne prihvaća se prijedlog da se granica pomorskog dobra između lomnih točaka br. 407 i br. 430 utvrdi uz morski rub prometnice. Razlog neprihvatanja: Granica pomorskog dobra utvrđena je prema kopnenom rubu šetnice, u skladu s prirodnim obilježjima terena. Prometnica nije kategorizirana niti evidentirana kao pomorsko dobro.</p>
<p><b>5. Popis sudionika u javnoj raspravi čiji prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani zbog razloga propisanih Zakonom o pomorskom</b></p>	<p>Nema</p>

<b>dobru i morskim lukama (NN 23/83)</b>	
--	--

**Predsjednik Povjerenstva  
za granice pomorskog dobra  
Istarske županije**

**Damir Rudela**

Skeniranjem ovog QR koda, sustav će vas preusmjeriti na stranice izvornika ovog dokumenta, kako biste mogli provjeriti njegovu autentičnost i vjerodostojnost.