



ISTARSKA REGIONE
ŽUPANIJA ISTRIANA

SKUPŠTINA / ASSEMBLEA

ZAPISNIK

30. SJEDNICA

održana 23. svibnja 2016. godine

Pazin, 23. svibnja 2016.

ZAPISNIK

sa **30.** sjednice Skupštine Istarske županije, održane 23. svibnja 2016. godine (ponedjeljak), u dvorani ISTRA Spomen doma u Pazinu

Sjednicu je u 10,08 sati otvorio **VALTER DRANDIĆ**, predsjednik Skupštine Istarske županije (IDS-HNS-ZELENA STRANKA), koji je sjednici i predsjedavao.

Pozdravlja sve prisutne vijećnice i vijećnike Skupštine Istarske županije, Istarskog župana dr. sc. Valtera Flega, zamjenicu Župana pročelnike i sve druge suradnike i djelatnike Istarske županije, koji su prisutni sjednici, pozdravljam i sve druge prisutne koji sudjeluju u radu ove sjednice i goste, predstavnike javnog informiranja.

PRISUTNI – ODSUTNI

R. br	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	Davor Komar	IDS-HNS-Zeleni	
2.	Furio Radin	IDS-HNS-Zeleni	
3.	Elvira Krizmanić Marjanović	IDS-HNS-Zeleni	
4.	Valter Drandić	IDS-HNS-Zeleni	
5.	Petra Stojaković	IDS-HNS-Zeleni	
6.	Sandra Čakić Kuhar	IDS-HNS-Zeleni	
7.	Tedi Chiavalon	IDS-HNS-Zeleni	
8.	Vili Rosanda	IDS-HNS-Zeleni	
9.	Nevija Poropat	IDS-HNS-Zeleni	
10.	Dragan Filipović	IDS-HNS-Zeleni	
11.	Josip Anton Rupnik	IDS-HNS-Zeleni	
12.	Osman Dželil	IDS-HNS-Zeleni	
13.	Vesna Šćira Knapić	IDS-HNS-Zeleni	
14.	Vladimir Buršić	IDS-HNS-Zeleni	
15.	Zdenko Pliško	IDS-HNS-Zeleni	Opravdao se

16.	Slavica Popadić	IDS-HNS-Zeleni	Odsutna
17.	Boris Rogić	IDS-HNS-Zeleni	
18.	Tamara Brussich	IDS-HNS-Zeleni	
19.	Lirim Ramadani	IDS-HNS-Zeleni	
20.	Eleonora Kotiga Vaš	IDS-HNS-Zeleni	
21.	Petra Kancijanić	IDS-HNS-Zeleni	Opravdala se
22.	Danica Miletić	IDS-HNS-Zeleni	
23.	Lino Kuharić	IDS-HNS-Zeleni	
24.	Stjepan Mraković	IDS-HNS-Zeleni	
25.	Damir Kajin	ID	
26.	Daniel Mohorović	SDP -SDSS- SDA Hr	
27.	Tanja Vrbat	SDP -SDSS- SDA Hr	Odsutna
28.	Silvano Hrelja	HSU-HSLS	Odsutan
29.	Branko Ružić	ID	
30.	Mladen Premuš	HSU-HSLS	
31.	Mirjana Galo	SDP -SDSS- SDA Hr	
32.	Evelina Biasiol Brkljačić	HSU-HSLS	
33.	Maja Šarić	SDP -SDSS- SDA Hr	
34.	Kemal Velagić	SDP -SDSS- SDA Hr	
35.	Bojan Skočilić	SDP -SDSS- SDA Hr	
36.	Nikola Dobrila	ID	
37.	Miljenko Koroman	SDP -SDSS- SDA Hr	
38.	Milka Kević	HSU-HSLS	
39.	Marino Roce	HDZ	

40.	Ivica Butorac	HDZ	
41.	Željka Hrlić	HDZ	
42.	Tatjana Mrkonjić	HDZ	
43.	Nansi Tireli	Hrvatski laburisti – Stranka rada	Opravdala se
44.	Mario Radešić	Hrvatski laburisti – Stranka rada	Odsutan
45.	Ticijan Peruško	Naprijed Hrvatska – Progresivni savez	

OSTALI PRISUTNI :

Mr. sc VALTER FLEGO, župan Istarske županije
 VALERIO DRANDIĆ, načelnik Županijske uprave Istarske županije
 VESNA IVANČIĆ, tajnica Skupštine Istarske županije
 MELITA FERENČIĆ, pomoćnica tajnice Skupštine Istarske županije
 IVAN KLARIĆ, voditelj zapisnika,
 MARIN GRGETA, pročelnik Upravnog odjela za decentralizaciju, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu, prostorno uređenje i gradnju IŽ,
 SLAVICA BENČIĆ, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun IŽ,
 JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ,
 LORENA BRGIĆ, mr. sc., v.d. pročelnice za gospodarstvo IŽ,
 MILAN ANTOLOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu IŽ,
 SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb IŽ,
 VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu IŽ,
 NADA PRODAN MRAKOVIĆ, pročelnica Upravnog odjela za turizam IŽ,
 PATRICIA SMOLJAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu Istarske županije,
 PATRIZIA BOSICH, pročelnica Upravnog odjela za međunarodnu suradnju i europske integracije IŽ,
 DUŠKO KIŠBERI, šef Kabineta Župana Istarske županije,
 HELGA GLAVAN – MOŽE, ravnateljica zaklade za poticanje partnerstva i razvoj civilnog društva IŽ,
 DAVOR DEBELJUH, mr.sc., interni revizor IŽ,
 ROBI ZGRABLIĆ, ravnatelj ŽUC-a Istarske županije.

Prema prikupljenim evidencijskim listićima sjednici prisustvuje 34 vijećnika, pa Skupština ima potreban kvorum za održavanje sjednice i donošenje pravovaljanih akata.

Za sjednicu vijećnici su dobili uz poziv dnevni red. Predlaže da se dnevni red dopuni točkom 27. i 28.

27.

a)

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Opće bolnice Pula o osnivanju prava građenja u korist Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

- b) Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Opće bolnice Pula o osnivanju prava građenja u korist Caritasa Porečke i Pulske biskupije, i točka

AD – 28

- a) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017 Ekonomske škole Pula
- b) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja školsku godinu 2016/2017
- c) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- d) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- e) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- f) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- g) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- h) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- i) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- j) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- k) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- l) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- m) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- n) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- o) . Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- p) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- q) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- r) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- s) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- t) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017

- u) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017

Drugih prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda nije bilo, pa daje dopunjen dnevni red na glasanje, te nakon glasanja utvrđuje da je za 30. sjednicu utvrđen

DNEVNIRED:

1.
 - a. Verifikacija zapisnika sa 28. sjednice Skupštine Istarske županije
 - b. Verifikacija zapisnika sa 29. svečane sjednice Skupštine Istarske županije
2. Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije
3. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2015. godinu,
4. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2015. godinu
5. Izvješće o radu Župana Istarske županije za 2015. godinu
6. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2015. godinu
7. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za zaduživanje Opće bolnice Pula za izgradnju nove Opće bolnice u Puli
8. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvješća o provedbi Operativnog plana aktivnosti Plana za zdravlje i socijalno blagostanje Istarske županije za 2015. godinu
9. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu za 2015. godinu i Programa rada za 2016. godinu Županijskog operativnog centra Istarske županije
10. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi za 2016. godinu
11. Prijedlog Odluke o zaduživanju Istarske županije za ulaganja u Domete za starije i nemoćne osobe Istarske županije
12.
 - a. Prijedlog Odluke o provedbenim aktivnostima usmjerenim na stabilizaciju stočarske proizvodnje u Istarskoj županiji
 - b. Prijedlog Pravilnika o korištenju sredstava Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre
13. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije za zdravstvene ustanove u 2016. godini
14. Prijedlog Zaključka o utvrđivanju Popisa prioriteta za raspored sredstava decentraliziranih funkcija u 2016. godini između zdravstvenih ustanova nad kojima Istarska županija ima osnivačka prava
15. Prijedlog Prvih Izmjena i dopuna Proračuna Istarske županije za 2016. godinu
16. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja materijalnih i financijskih rashoda centara za socijalnu skrb i visini troškova ogrjeva korisnicima zajamčene minimalne naknade koji se griju na drva u 2016. godini,
17. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja domova za starije i nemoćne osobe u 2016. godini
18. Prijedlog Odluke o raspodjeli financijskih sredstava za sufinanciranje projekata temeljem Javnog natječaja za financiranje projekata iz područja zdravstva i socijalne skrbi u Istarskoj županiji za 2016. godinu
19. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o produljenju Ugovora o zakupu prava lova lovozakupnicima Zajedničkih lovišta u Istarskoj županiji za razdoblje od 1.4.2016. do 31.3.2026.godine
20. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća zdravstvene ustanove Istarski domovi zdravlja o prodaji poslovnog prostora Gradu Novigradu
21. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta zdravstvene ustanove Istarski domovi zdravlja

22. Prijedlog Odluke o provedbi Programa praćenje kakvoće mora za kupanje na plažama Istarske županije u 2016. godini
23. Izvješće o radu Zaklade za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva za 2015. godinu
- 24.
- a. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Škole za turizam, ugostiteljstvo i trgovinu iz Pule
 - b. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Škole primijenjenih umjetnosti i dizajna – Pula
 - c. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Strukovne škole Pula
 - d. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Industrijsko-obrtničke škole Pula
 - e. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Ekonomske škole Pula,
 - f. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Gospodarske škole Istituto professionale Buje
 - g. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Srednje škole „Vladimir Gortan“ – Scuola media superiore „Vladimir Gortan“
25. Prijedlog Rješenja o imenovanju Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru u Istarskoj županiji
26. Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika Istarske županije u Otočno vijeće
- 27.
- a) Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Opće bolnice Pula o osnivanju prava građenja u korist Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.
 - b) Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Opće bolnice Pula o osnivanju prava građenja u korist Caritasa Porečke i Pulske biskupije
- 28.
- a) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017 Ekonomske škole Pula
 - b) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja školsku godinu 2016/2017
 - c) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
 - d) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
 - e) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
 - f) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
 - g) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
 - h) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
 - i) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
 - j) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017

- k) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- l) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- m) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- n) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- o) . Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- p) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- q) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- r) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- s) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- t) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017
- u) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017

ORDINE DEL GIORNO

1.
 - a. Verifica del verbale della 28^a seduta dell'Assemblea della Regione Istriana
 - b. Verifica del verbale della 29^a seduta dell'Assemblea della Regione Istriana
2. Domande dei consiglieri, proposte e informazioni
3. Proposta di Relazione annuale sull'attuazione del Bilancio della Regione Istriana per il 2015
4. Proposta di Delibera sulla ripartizione dei risultati per il 2015
5. Relazione sul lavoro svolto dal Presidente della Regione Istriana nel 2015
6. Proposta di Relazione annuale sull'attuazione del piano finanziario dell'Autorità regionale per le strade della Regione Istriana per il 2015
7. Proposta di Conclusione sul consenso all'indebitamento dell'Ospedale generale di Pola per la costruzione del nuovo Ospedale generale a Pola
8. Proposta di Delibera sull'approvazione della Relazione sull'attuazione del Piano operativo delle attività del Piano per la salute e il benessere sociale della Regione Istriana per il 2015
9. Proposta di Conclusione sull'approvazione della Relazione sul lavoro svolto nel 2015 e del Programma di lavoro per il 2016 del Centro operativo regionale della Regione Istriana
10. Proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni del Programma dei fabbisogni pubblici nella cultura per il 2016
11. Proposta di Delibera sull'indebitamento della Regione Istriana per gli investimenti nelle Case per anziani e infermi della Regione Istriana
12.
 - a. Proposta di Delibera sulle attività esecutive volte alla stabilizzazione della produzione di bestiame nella Regione Istriana
 - b. Proposta di Regolamento sull'utilizzo dei mezzi del Fondo per lo sviluppo dell'agricoltura e dell'agriturismo dell'Istria

13. Proposta di Delibera sui criteri, le misure, le modalità di finanziamento e la suddivisione dei mezzi per le funzioni decentrate per le istituzioni sanitarie nel 2016
14. Proposta di Conclusione sulla determinazione dell'Elenco delle priorità per la disposizione dei mezzi delle funzioni decentrate nel 2016 fra gli istituti sanitari sui quali la Regione Istriana ha i diritti costitutivi.
15. Proposta delle Prime modifiche e integrazioni del Bilancio della Regione Istriana per il 2016
16. Proposta di Delibera sui criteri, le misure e il modo di finanziare le spese materiali e finanziarie dei centri per l'assistenza sociale e l'importo delle spese di riscaldamento ai beneficiari del compenso minimo garantito che si riscaldano a legna nel 2016
17. Proposta di Delibera sui criteri, le misure e le modalità di finanziamento delle case per anziani e infermi nel 2016
18. Proposta di Delibera sulla ripartizione dei mezzi finanziari per il cofinanziamento dei progetti in base al Concorso pubblico per il finanziamento dei progetti nel campo della sanità e dell'assistenza sociale nella Regione Istriana per il 2016
19. Proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni della Delibera sulla proroga del Contratto di locazione del diritto a cacciare ai locatari delle riserve di caccia comuni nella Regione Istriana per il periodo dall'1 aprile 2016 al 31 marzo 2026
20. Proposta di Delibera sul previo consenso alla Delibera del Consiglio d'amministrazione dell'istituto sanitario Case istriane della salute, sulla vendita di un vano d'affari alla Città di Cittanova
21. Proposta di Delibera sul consenso alla Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto dell'ente sanitario Case istriane della salute
22. Proposta di Delibera sull'attuazione del Programma di monitoraggio della qualità del mare per la balneazione sul territorio della Regione Istriana nel 2016
23. Relazione sul lavoro svolto dalla Fondazione per la promozione del partenariato e lo sviluppo della società civile per il 2015
24.
 - a. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola per il turismo, l'industria alberghiera e il commercio Pola,
 - b. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto delle arti applicate e del design di Pola
 - c. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola d'avviamento professionale a Pola
 - d. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola industriale-artigianale di Pola,
 - e. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Scuola di economia di Pola
 - f. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni dello Statuto della Gospodarska škola Buje - Istituto professionale Buie
 - g. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni della Srednja škola „Vladimir Gortan“- Scuola media superiore „Vladimir Gortan“,
25. Proposta del Provvedimento di nomina di una Commissione tecnica per le concessioni sul demanio marittimo nella Regione Istriana,
26. Proposta di Provvedimento di nomina dei rappresentanti della Regione Istriana nel Consiglio insulare
- 27.

- 28.
- a. Proposta di Delibera sul previo consenso alla Delibera del Consiglio d'amministrazione dell'Ospedale generale di Pola sull'istituzione del diritto a costruire a favore dell'Università Juraj Dobrila a Pola
 - b. Proposta di Delibera sul previo consenso alla Delibera del Consiglio d'amministrazione dell'Ospedale generale di Pola sull'istituzione del diritto a costruire a favore della Caritas della Diocesi di Parenzo e Pola
- 28.
- a. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 della Scuola d'economia di Pola
 - b. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 del Liceo e scuola d'avviamento professionale Juraj Dobrila Pisino
 - c. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 del Liceo di Pola
 - d. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 della Scuola di musica Ivan Matetić Ronjgov a Pola
 - e. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 della Gospodarska škola Buje - Istituto professionale Buie
 - f. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 della Scuola industriale e artigianale di Pola
 - g. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 della Scuola di medicina di Pola
 - h. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 della Strukovna škola Eugena - Kumičića Rovinj- Scuola di formazione professionale Eugen Kumičić Rovigno
 - i. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 della Scuola media superiore Mate Balota a Parenzo
 - j. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 della Scuola media superiore Mate Blažina ad Albona
 - k. Proposta di Delibera sull'ammontare delle spese annuali d'istruzione per l'anno scolastico 2016/2017, della Srednja škola "Vladimir Gortan" Buje - Scuola media superiore "Vladimir Gortan" Buie
 - l. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali d'istruzione per l'anno scolastico 2016/2017, della Srednja škola Zvane Črnje Rovinj Scuola media superiore „Zvane Črnja“ Rovigno
 - m. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 della Scuola d'avviamento professionale di Pola
 - n. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 della Scuola delle arti applicate e del design a Pola
 - o. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 della Scuola per il turismo, l'industria alberghiera e il commercio a Pola

- p. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 della Scuola tecnica di Pola
- q. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali d'istruzione per l'anno scolastico 2016/2017 della Talijanska srednja škola - Scuola media superiore italiana "Leonardo da Vinci" Buje - Buie
- r. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali d'istruzione per l'anno scolastico 2016/2017 della Talijanska srednja škola Dante Alighieri Pula - Scuola media superiore italiana Dante Alighieri Pola
- s. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali d'istruzione per l'anno scolastico 2016/2017 della Talijanska srednja škola - Scuola media superiore italiana Rovinj-Rovigno
- t. Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 della Scuola turistico-alberghiera Anton Štifanić Parenzo

Proposta di Delibera sul consenso alla proposta di Delibera sulle spese annuali scolastiche per l'anno scolastico 2016/2017 della Scuola media superiore di Pinguente

AD – 1

- a. Verifikacija zapisnika sa 28. sjednice Skupštine Istarske županije**
- b. Verifikacija zapisnika sa 29. svečane sjednice Skupštine Istarske županije**

Skupština je bez primjedbi odvojenim glasanjem sa 34 glasova «ZA», bez glasova «PEOTV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, verificirala pod

AD – 1 a)

ZAPISNIK

sa 28. sjednice Skupštine Istarske županije

AD-1 b)

ZAPISNIK

sa 29. svečane sjednice Skupštine Istarske županije

AD – 2 Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije

Na prošloj sjednici dva vijećnika nisu stigli na red za postavljanje vijećničkih pitanja: Damir Kajin i Marino Roce. Za 30. sjednicu za postavljanje vijećničkih pitanja su se prijavili: Furio Radin, Danijel Mohorović, Boris Rogić, Davor Komar, Elvira Krizmanić Marijanović, Josip Anton Rupnik, Mirjana Galo.

Pitanja su se počela postavljati u 10,10 sati.

Vijećnik Damir Kajin nije prisutan. Ako dođe naknadno, ako bude vremena, dati će mu se mogućnost da postavi vijećničko pitanje.

Prvi postavlja vijećničko pitanje Marino Roce.

MARINO ROCE, HDZ-e, kaže da je njegovo prvo pitanje ono koje je htio postaviti na prethodnoj sjednici, ali vidi da se ovih dana to pitanje i nametnulo od strane Ministarstva, pitanje Kaštijuna. Znamo da je Kaštijun pred završetkom, ali špekulira se, idu neke priče da je cijena realizacije, to jest pokretanje tog procesa poskupljenje odvoza za dva do tri puta. Da li je ta informacija točna i koja je trenutno situacija?

U tom smislu je nadležan ministar neki dan izrekao, što se po njemu može zaključiti, da je Kaštijun promašena investicija, jer ta investicija ili takav proces zbrinjavanja otpada. poskupljuje i ne zadovoljava kriterije koji su zacrtani u Europskoj uniji, to jest u pravcu odvajanja otpada koji on napominje da bismo morali do 2020 doći do 50 % odvajanja na mjestu nastajanja otpada. Samim tim smanjuju se količine koje bi u takvo postrojenje trebalo dolaziti, koje je zamišljeno za kompletno skupljanje otpada u kojem se zapravo tehnički odvaja RDF ili već kako se zove. Netko kaže gorivo, koje netko treba spaljivati i to plaća, pa možemo to nazvati otpad, a ne grivo.

PREDSJEDNIK VALTER DRANDIĆ, zahvaljuje vijećniku MARINU ROCE na postavljanom pitanju i daje riječ Županu Istarske županije mr.sc. VALTERU FLEGU da odgovori na postavljeno pitanje.

ŽUPAN, zahvaljuje vijećniku Marinu Roce na postavljenom aktualnom pitanju i naglašava da oko Kaštijuna je puno toga izrečeno, ali isto tako puno toga se radi i najprije može sa velikim zadovoljstvom reći da je probni rad u funkciji i da će probni rad trajati par mjeseci. To je meni jako drago, jer će Istra imati prva zgotovljen sustav za zbrinjavanje otpada u Republici Hrvatskoj, jer vjerujem, prema zadnjim informacijama, da ćemo i pristići Marišćinu, budući da smo mogli čitati, a i sa gospodinom Komadinom sam neki dan razgovarao, oni imaju problema oko uporabnih dozvola, ali pričajmo mi o našim izazovima, a ne o tuđima. Želim reći da smo tu puno napravili. Ono što mislim da je dobro, da jedna županija, jedna regija, imaju infrastrukturu u različitim sektorima, u internetu, u kanalizaciji ili u zbrinjavanju otpada, jer samim time organiziramo jednu djelatnost u skladu sa Europskim direktivama, samim time dajemo novu vrijednost jednoj županiji.

Kada pričamo konkretno o Kaštijunu, o investiciji i o tehnologiji, koja se primjenjuje, onda je jasno da upravo ta investicija je realizirana u najvećem dijelu i od Europske unije, da je upravo ta tehnologija išla i preporučena, da ne kažem, uvjetovana od Fonda koji je investitor, što znači da smo sve radili u skladu sa ondašnjim preporukama, odnosno zahtjevima, i tako smo danas došli na 98 ili 99 % ukupne investicije, na probni rad. I sada se postavlja pitanje čemu probni rad služi ?

Probni rad služi tome da se vidi kako će svi parametri utjecati na definiranje svih neophodnih čimbenika da bi probni rad se prelio u trajan rad. Tu, dakle, govorimo o količini otpada koju danas ne znamo egzaktno kakva će biti, tu govorimo o sastavu, tu govorimo naravno o svim troškovima cijelog postrojenja od tehnologije pa do potrošnje kamiona, da karikiram. Sve je to sastavni dio i zadatak probnog rada je da sutra kada budemo imali na stolu te brojke znamo to ugraditi, između ostalog, kao što isto vi kažete, u konačnu cijenu odvoza otpada iz svakog domaćinstva. I da, ministar je u par navrata rekao, između ostalog i onda kada smo i mi bili sa njime, što apsolutno prihvaćam, da treba i u skladu s Europskim direktivama i 2020 cirkularnom ekonomijom čim više reciklirati otpad. Ja to apsolutno pozdravljam i prihvaćam, čak i ono što sam rekao njemu, reći sada i vama, mislim da to nije dovoljno već treba stimulirati maksimalno naše građane da to još više rade na način da oni imaju direktne koristi od toga da neki dio svog otpada iz kućanstva, iz stana, unovče ili prodaju kako bi time olakšali svoj kućni budžet, jer čujemo da i sadašnji, a i bivši ministar, govori da je smeće biznis, a ne problem ili otpad. Idimo, dakle, u tom smjeru razvijati se. Ministar je i sam rekao kako će brzo biti natječaj za sve gradove kako bi se reciklažne stanice ugradile i kako će Fond to plaćati, što mislim da je odlično. I mi ćemo tu biti spremni za konkurirati, ali naravno, opet nismo riješili dio onog otpada koji ne bude išao u reciklažu, već će doći na samo postrojenje Kaštijuna. Oko tog dijela mislim da apsolutno ne treba dizati paniku već treba sagledati sve eventualne podatke oko Kaštijuna, što je i zadatak probnog rada, te vjerujem da za slijedeća dva, tri mjeseca, ćemo imati vrlo egzaktnan odgovor na sva ova otvorena pitanja, pa tako i na ovo pitanje, poštovani vijećniče, koje vi postavljate kako sa ostatkom dijela otpada, da li možda negdje, kao što je bilo zamišljeno prodati, sada vidimo vrlo teško, s obzirom da se mijenja situacija na tržištu, da li ga negdje zbrinuti ili ono što sam ja ministru rekao, poštovani ministre, idemo

to deponirati i raditi zidove kako bi onda pokuse radili sa time i kako bismo onda ono što vi trebate učiniti, a to se zove Nacionalna strategija zbrinjavanja otpada, jer ostatak dijela otpada nije problem Kaštijuna ili Marišćine već hrvatski problem i to treba Nacionalni program definirati kako će Republika Hrvatska, ako ne želi plaćati penale Europskoj uniji, zbrinjavati gorivo odnosno ostatak dijela otpada, pa do onda, poštovani ministre, dozvolite nam da radimo pokuse sa njime i idemo razgovarati kako ćemo možda jednog dana lakše cijelu Hrvatsku sa zajedničkim programom riješiti. Naravno da je ministar na te moje riječi rekao da mu treba još malo vremena da sačeka, da vidi, da napravi Vlada Republike Hrvatske Nacionalni program zbrinjavanja otpada. I to je, možda, samo jedna u nizu varijanti i prijedloga rješenja, koje ćemo, siguran sam, dobiti jako brzo, prevedeno, za taj prijedlog rješenja, onda trebaju i Europska sredstva da bi se i dalje usuglasili sa svim direktivama vezano za Europu 2020.

Da zaključim, i tu ću stati, cijena sigurno neće porasti ni pet, ni četiri ni tri puta, i ne treba raditi paniku, ali treba vrlo ozbiljno pristupiti, analizirati sve brojeve i vidjeti na koji način ljudi mogu maksimalno dobiti uređeni sustav sa minimalnim povećanjem troškova koje danas plaćaju. Vrlo sigurno će to biti jasnije kroz koji mjesec.

MARINO ROCE, zahvaljuje se Županu na odgovoru, ali kaže da mora reći da sada se utvrđuju kolike će biti količine otpada, što znači da je promašen projekt, jer to su parametri koji su se utvrdili prije odlaska na projekt. Ako je taj projekt loše isplaniran treba reći koliko se fulalo. I drugi moment koji se javlja, bio je upozoravano kada ste taj projekt pokrenuli, ja ću reći, tada je jedan državni tajnik forsirao taj projekt preko europskih institucija, ali su mnogi bili, pa i mi iz HDZ-ea i mnogi drugi, protiv tog projekta. Upozoravali da do 2014. godine trebamo ići na drugačije zbrinjavanje otpada, to jest da je Europska strategija da ne smije u zemlju odlaziti otpad ili minimalno, ali ipak se završilo na tom projektu. Čak je Istarska županija organizirala posjet takvim objektima u Italiji. Ja sam nedavno bio u Padovi nešto oko bio mase, pa su mi rekli da svi ti objekti na kojima smo mi bili danas su zatvoreni od kada se u Veneciji otvorilo novo postrojenje. Ono što smo mi išli razgledavali više ne radi. To je rečeno u Italiji. Ja samo prenosim što mi je rečeno. Nisam bio na tim objektima ponovno, tako da situacija je malo nejasna, a s druge strane vjerujem da je količina otpada manja nego što se je projektiralo, jer neki su počeli, kao u mojoj ulici odvojeno prikupljati otpad, ne baca se sve u istu kantu već ga odvajamo u domaćinstvu. Za jednu trećinu je smanjena količina otpada. Ako se to poslije kvalitetno koristi može se imati korist. Neki ljudi i prije nego smo odvajali u kontejnere, dok su bili veliki kontejneri, su zamjećivali da je isti kamion pokupio plastiku i drugo i sve odvezio na isto mjesto. To se valjda više ne dešava, ali količina otpada je, vjerojatno, manja od projekta zbog toga, jer smo mi počeli mijenjati navike i zbrinjavanje otpad u domaćinstvu, barem u Puli, na Velom Vrhju kod mene, što znači da je krenulo, odvajamo otpad na tri skupine.

PREDSJEDNIK, kaže: da i kod njega u Majmajoli.

ŽUPAN, kaže: vidite kako se na kraju složimo.

Egzaktne brojke mogu dati vezano za probni rad, koji je predviđen u trajanju od 3 mjeseca. U prvom mjesecu predviđen je probni rad sa 100 tona otpada po danu, u slijedeća dva mjeseca po 250 tona po danu, ali opet se vraćamo na ono što sam rekao, ukoliko Ministarstvo ide u smjeru cirkularne ekonomije, onda ćemo po gradovima imati puno stanica za recikliranje i stanica gdje će građani, što ja vjerujem da je cilj, svoj dio otpada koji doma selektiraju moći unovčiti, odnosno prodati, jer je to energija ili nešto korisno, a ne otpad. Ukoliko se to bude desilo, naravno, da će količina otpada pasti, da će građani nešto ušparati i reinvestirati u onaj dugi dio koji će završiti na Kaštijunu. To je i intencija kako bi rekao gospodin Marino Roce «nas iz HDZ-ea», ali ja kažem «i nas iz IDS-a i svih». I ako imate, a imate nekoga u Ministarstvu iz HDZ-ea, ja vas molim da pomognete.

FURIO RADIN, za svoje pitanje traži minutu više da se očituje o prijedlogu, pa neće izaći ponovno za govornicom za dopunsko pitanje.

Questa proposta riguarda l'EDIT e la casa editrice della comunità Italiana in Croazia e Slovenia. Voi la conoscete tutti quanti, ma quello che è importante dire in questo momento è con grandi sacrifici l'EDIT dal 1944 quando non si chiamava ancora EDIT riesce a produrre un quotidiano «La voce del popolo» che fino al 1967 è stato il quotidiano l'unico in lingua Italiana in Istria, una bisettimale, «Panorama», una rivista per i ragazzi «L'Arco Baleno», un periodico di cultura «La Battana» e poi quando puoi e quando i soldi del Ministero, libri di testo per le scuole e quando puoi libri di letteratura.

Kao što znate EDIT je u velikoj opasnosti, jer je Ministarstvo kulture Republike Hrvatske za ovu godinu smanjilo sredstva za 50 %. Također su smanjena negdje za oko 10 % proračunska sredstva posredstvom Savjeta za nacionalne manjine, a školske knjige se ne financiraju u ovom trenutku.

Mi smo pristupili rješavanju tog problema, naravno, najprije sami, jer to tako treba biti, smanjili smo broj stranica «La voce del popolo» sa 32 na 24, smanjili smo broj djelatnika EDITA, koje je imalo u tom trenutku oko 90-desetak djelatnika, za 6, tako da smo poslali 6 djelatnika u prijevremenu mirovinu i nastaviti ćemo s tim procesom, naravno. I na kraju svima smo linearno smanjili plaće za 25 %. Kao što vidite rezovi su dosta bolni.

EDIT i «La voce del popolo», to je bitno za ovu Skupštinu reći, nije samo izdavač za Talijansku nacionalnu manjinu, EDIT je na neki način pokazatelj, institucija koja pokazuje posebnost ovog teritorija, sviđalo se to nekome ili ne.

Istra je drugačija i zato što ovdje postoji Talijanska komponenta, talijanska kultura. I zbog toga, po mom mišljenju, treba biti jasno da gubitak EDITA bi bio gubitak za cijelo ovo područje i za cijeli ovaj teritorij, i to bi bio gubitak i za Hrvate, da budem jasan.

Mislim da oni koji žele osiromašiti, koji žele uništiti EDIT, zapravo ne poštuju posebnost ovog teritorija i to također ovoj Skupštini mora biti jasno. Tražim, gospodine Župane, drage vijećnice i vijećnici, da se ova Skupština očituje o EDITU snažnom podrškom i snažnom i argumentiranom podrškom, jer EDIT to zaslužuje.

Što se tiče financijske strane mi idemo tražiti sredstva da bi DIT preživio svugdje gdje imamo podršku, možda, iz srca da tako kažem, razuma iz srca. Vjerujem da to u ovoj Skupštini postoji, dapače, siguran sam. I to na isti način na koji smo 90-setih godina, kada je jedan sličan mentalitet ukinuo financiranje Talijanskog jezika u Hrvatskim školama u Istri, uskočila je Županija, Istarska županija, gospodine Župane, na taj način smo preživjeli to razdoblje i poslije nastavili taj naš put posebnosti, regionalne posebnosti ove naše Istre.

Dakle, predlažem i očekujem, drage vijećnice i vijećnici i gospodine Župane, da će i politički i financijski Istra pomagati ovom fundamentalnom segmentu istarskog identiteta u smislu jedne Talijanske komponente.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje vijećniku Furiu Radinu i daje riječ Županu da odgovori na postavljeno pitanje.

ŽUPAN, zahvaljuje vijećniku Furiu Radinu, grazie Furio per la tua domanda, na inicijativi, na potrebi da zajedno damo potporu EDITU, ali najprije potporu našem načinu života ovdje u Istri, jer nemojmo zaboraviti da je kroz sve ove godine, da ne kažem kroz povijest, uloženo puno napora i političke volje da se dokaže da je život, zajednički život ljudi, različite nacije, različite vjere, različitih i kulturnih navika i jezika itekako moguć. To smo mi u Istri itekako uspjeli dokazati i to je naš istarski put po kojem smo poznati, ne samo u Hrvatskoj, nego puno, puno šire. Ja bih čak rekao da je EDIT, odnosno kroz EDIT možda najpoznatiji ili najpopularniji list «La voce del popolo» dio naše kulture, dio našeg identiteta i mene osobno jako žalosti, vjerujem i svih vas, ovi problemi u koje je izdavačka kuća zapala i naravno da s posebnom pozornošću pratimo sve ove događaje prošlih mjesec, mjesec i pol dana. Ja želim kao Župan dati jednu snažnu, vrlo snažnu podršku EDITU. Samim time želim dati snažnu podršku našem načinu života, želim dati snažnu podršku, naravno, i Talijanskoj nacionalnoj zajednici, našoj autohtonoj nacionalnoj zajednici i reći kako vjerujem ipak da će na kraju razum pobijediti i da ćemo znati sačuvati i kroz novac i državnog proračuna sve ono što kroz svih ovih godina gradimo. Ako to ne bude bilo tako, onda naravno da jesmo spremni i u rebalansu razgovarati kako i na koji način Talijanskoj nacionalnoj zajednici pomoći da i dalje ima ona prava koja su, između ostalog, i dio bilateralnih ugovora Italije i Hrvatske, a kojih ne bi bilo lijepo, ne samo radi nas, nego i radi cijele civilizirane Europe i svijeta, da netko jednostrano nešto krši i zato sam spreman o tome da idemo razgovarati kako i na koji način možemo pomoći i zadržati postojeći nivo informiranosti, obrazovanja i svih onih ostalih prava koje Talijanska nacionalna zajednica svih ovih godina ima ovdje na našim područjima, pa i kroz Proračun, pa i kroz financije.

PREDSJEDNIK, mišljenja je da u ime svih vijećnika EDIT ima podršku Županijske Skupštine i da jedna takva institucija će svakako biti svim onim što Županija raspolaze, podržana da opstane. Nažalost, nama se ne dešava samo slučaj EDIT, dešavaju nam se još neki slučajevi ovih dana u nekim drugim institucijama ili manifestacijama i koliko god je lijepo da Istra preuzima na sebe neke ovlasti koje bismo svi htjeli kroz decentralizaciju, loše je što to moramo preuzeti na silu, jer država ne ispunjava neke svoje obveze, u ovom konkretnom slučaju obaveze koje su čak predviđene i međunarodnim sporazumima. Kao predsjednik Skupštine javno kažem da će EDIT sigurno imati podršku Skupštine Istarske županije, kao predstavničkog tijela svih građana .

DANIEL MOHOROVIĆ, postavlja dva pitanja.

Prvo pitanje tiče se izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije. Zanima me da li ćemo do 15. lipnja 2016. godine imati taj dokument na sjednici Skupštine Istarske županije. Svjedoci smo kada sam postavio to pitanje na posljednjoj radnoj sjednici Županijske skupštine Istarske županije, dramatičnog dopisivanja i izjava za javnost s jedne strane Župana Predsjednici, gdje je koristio riječi o ucjeni Istre, nakon toga očitovanja Ministarstva uprave, gdje se kaže da se ne traži, ne uvjetuje plin, nego da se stavi i ta mogućnost plin i ugljen, tako da vezano uz sve te rasprave molim očitovanje Župana po tom pitanju i kažem da li će biti na slijedećoj sjednici u lipnju ove godine ta točka dnevnog reda . Ta tema je aktualna već možemo kazati 7 godina s obzirom da je Odluka o izradi tog dokumenta donesena 2009. godine.

Drugo pitanje.

Mislim da bi bilo dobro da mi se odgovori u pisanom obliku.

Zanima me koliko je Istarska županija od 2013. godine do danas, kao osnivač, uložila sredstava u osnovne škole kojih je osnivač. Mislim na ukupna ulaganja po školama i po stawkama, kapitalna ulaganja, izgradnja, dogradnja, uređenje, energetska obnova-

ŽUPAN, zahvaljuje vijećniku Danijelu Mohoroiću na aktualnom pitanju. Na drugo pitanje predlaže da odgovori pismeno nadležna pročelnica kako je zatraženo vrlo egzaktno i konkretno.

Vežano za pitanje Prostornog plana Istarske županije, naglašava da voli pričati argumentima i činjenicama, a ne špekulacijama. Rekao sam sve ono što ste vi citirali iz jednostavnog razloga, jer je iz Ministarstva, ne Uprave, nego iz Ministarstva graditeljstva i prostornog planiranja, došao odgovor na naš Prostorni plan Istarske županije, koji je u završnoj fazi, koji se zove davanje suglasnosti Ministarstva našem Prostornom planu, da bismo nakon toga mogli izaći pred vas vijećnike vežano za samo donošenje Prostornog plana što je pisalo u očitovanju Ministarstva. Pisalo je 4, 5 stvari koje treba ispraviti, od kojih 4 zbilja jesu strogo mnemotehničke, tehničke naravi i uopće nisu upitna što smo odmah ispravili i prema sugestiji Ministarstva, a vežano za Plomin kao krucijalni problem, pisalo je, citiram, «da se briše plin kao energent». Nakon toga je Ministarstvo uprave ka, ako ste pratili, kroz reagiranje poslalo svim medijima, da oni ne uvjetuju ugljen, ali traže da se briše plin kao energent. I onda ja vas pitam što to znači, da može se u Plominu napraviti nuklearka. Može se, dakle, ako brišemo sve energente i otvaramo vrata čemu želimo. Mislim da bi to bilo jako neodgovorno ponašanje mene kao Župana ove Županijske skupštine. Bili smo u Ministarstvu, razgovarali smo. Bio sam i kod ministra zaštite okoliša. Naravno da sam razgovarao o tome i sa ministrom graditeljstva, između ostalih i sa premjerom i sa predsjednicom Republike. Razgovori su u tijeku, usuglašavanja su u tijeku.

Mogu reći da vjerujem da ćemo Prostorni plan Istarske županije donijeti, da ćemo biti vrlo koegzistentni i vjerodostojni kao i uvijek. Prevedeno, znamo što želimo, znamo što tražimo i vidjet ćemo hoće li se u ovom tjednu postići konačni dogovor kako bismo mogli pred vas doći vežano za slijedeću sjednicu Županijske skupštine, koja ako želimo da donese Prostorni plan, treba biti sazvana do najkasnije 14. ovog mjeseca. Da bismo to mogli učiniti moramo imati suglasnost Ministarstva.

Zaključno, vjerujem da ćemo donijeti Prostorni plan Istarske županije, ali opet govorim, sasvim sigurnost nikakvim ucjenama ovdje nećemo baratati, niti ću ja kao Župan pristati da kroz Prostorni plan ugrozimo zdravlje naših građana.

PREDSJEDNIK, kaže da smo, kao biciklisti koji imaju cilj na vrhu planine, do cilja otprilike na 100 metara. Misli da će biti sve u redu i kao što je Župan rekao da znate da planiramo, ako se dobiju potrebne suglasnosti, sjednicu Skupštine održati 13.06.2016. godine

BORIS ROGIĆ, ima dva pitanja.

Prvo pitanje.

Kako je najavljivao ministar zdravlja promptno je prekinuo stranački program javnih ustanova u zdravstvu, ocjenjujući sanaciju neuspjelim pokusom prezaduženog bolničkog sustava dignuti na noge. Sve je vraćeno na stanje prije sanacije, ali bez ikakve nove reorganizacija rada i financiranja bolnica. Prekidom sanacije i Pulska je bolnica vraćena Istarskoj županiji, odnosno vraćena su osnivačka prava, koja je tijekom sanacije privremeno prepustila državi, kao i sva dugovanja bolnice. Pitanje za Župana: kako će se sanacija županijske bolnice odraziti na Proračun Istarske županije i u sklopu toga da li se uspjele odgonetnuti ča znači subregionalna bolnica, kamo su Pulsku bolnicu svrstali u Ministarstvu zdravlja.

I još dodatak tome. Istarska županija spada u grupu od 4 županije koje su u plusu, odnosno ne dobivaju neke subvencije od državnog proračuna, odnosno sa druge strane imate 17 županija koje to dobivaju. Imam osjećaj da bi možda bilo dobro da se mi prebacimo u drugu grupu i da sjedimo pod neki grm i čekama poština prvoga u mjesecu da nam lijepo kapa subvencija tako da bismo uspješno riješili probleme koje imamo.

Drugo pitanje.

Na zahtjev ministra zdravlja svi Zavodi za hitnu medicinu dostavili su Ministarstvu zdravlja prijedlog nove organizacije Hitne medicinske pomoći, te način financiranja. Ako znamo da sve jedinice lokalne samouprave Istarske županije financiraju drugi tim Hitne medicinske pomoći, odnosno takozvani nad standard, imam osjećaj da se kažnjava Istarska županija sa tim činom.

Ponovno se vraćam na prijedlog od prije, sjesti ispod grma i čekati poština da nam kapne novac i sa tim bismo riješili jedan i drugi problem.

Drugo pitanje: da li se može na neki i na koji način razmišlja da se standard poveća i riješi pitanje Hitne medicine Istarske županije.

PREDSJEDNIK, naglašava da ne treba čekati poština. Postoj internetsko bankarstvo.

ŽUPAN, zahvaljuje vijećniku na dva pitanja. Na drugo pitanje odgovoriti će resorna pročelnica.

Vezano za prvo pitanje, dok ste postavljali pitanje, pao mi je napamet jedan prijedlog, koji ću sada ovdje iznijeti. Ukoliko bude kao što je naš predsjednik najavio da bi moglo biti vezano za slijedeći datum našeg zajedničkog druženja 13.06.2016. godine, predložio bih da dobijemo kompletnu informaciju vezano za našu Opću bolnicu Pula, odnosno za stanje oko sanacije i oko svih aktualnosti koje zadnjih par mjeseci itekako utječu na život i rad Opće bolnice Pula. Ako se predsjednik slaže, vrijedno je to vaše pažnje, da na slijedećoj sjednici Županijske skupštine popričamo o stanju vezano za sve te nove zakonske promjene koje se dešavaju, a oko zakonskih promjena, ja ću se ovdje osvrnuti samo na dva detalja.

Prvi je novi Zakon o sanaciji bolnica, koji je donesen i drugo, kao što ste vi rekli, poštovani vijećniče, najave takozvane subregionalne bolnice. Oko subregionalne bolnice želim se zahvaliti svim saborskim zastupnicama i zastupnicima iz Istre, koji su se na moj poziv odmah odazvali, gdje smo svi zajedno potpisali izjavu kako uopće ne želimo o tome ni raspravljati ni razgovarati, budući da sama riječ sub znači nešto ispod, ispod nekakve sadašnje razine opće bolnice i usluga, koje je ta opća bolnica pružala ili valjda novaca iz HZZO-a koje dobiva. Ne znam što bi to sve skupa značilo. Međutim, snažno smo protiv

toga. Ministar Nakić je to zajedničko očitovanje dobio. Ono što mogu reći, vidim da se ta najava itekako smirila, tako da novih informacija oko te teme trenutno nemamo, za razliku od prve teme koja se tiče same sanacije bolnice.

Neki dan razgovarajući sa nekim ljudima, koji su više godina ovdje u županiji i u bolnici, došli smo do zaključka da je naša bolnica prošla 14 sanacija. Sada valjda idemo u 15 sanaciju i opet se očito povijest ponavlja, ali ovaj put bolnica 01.01. završila je sa dugom od oko 45 milijuna kuna. I sada kako plan sanacije predviđa trebalo bi da do 31.12.2018. godine Opća bolnica iz svog poslovanja sanira taj dug ili ako ne to će učiniti tko? Osnivač. Prevedeno mi Istarska županija ako se realizira cijeli taj Zakon koji to predviđa. Što ti to značilo? To bi značilo da sav teret pada na Opću bolnicu, koja znate i sami da dobiva manje limite od HZZO-a nego neke bolnice iste veličine, da li govorimo o krevetima, o djelatnostima, o zaposlenicima, nego naša bolnica koja, usput bude rečeno, ima veće troškove poslovanja, ako ništa drugo, iz razloga, jer trenutno posluje na dvije vrlo nefunkcionalne lokacije, odnosno u dvije zgrade.

Što bi to značilo za Proračun?

To me podsjeća kao da spašavamo jedan ogroman brod, govorim o Proračunu bolnice koji je ogroman, sa jednim malim remorkerom, kao što je Proračun Županije. Tko će koga povući presudite sami. Mislim da je to jedno neozbiljno rješenje, ako tako mogu reći, i naravno da sam kao župan odmah napisao cijeli niz vrlo konkretnih primjedbi ministru i Hrvatskoj zajednici županija, gdje smo imali sjednicu na temu Novog Zakona o sanaciji bolnica i donijeli zajedničke zaključke. I što je meni izuzetno drago, svi hrvatski župani smo zajedničke zaključke dali ministru. Odgovor nismo dobili. Što će dalje biti čekam. U međuvremenu, kao Župan, svjestan odgovornosti i operativnosti rada, imenovao sam Upravno vijeće naše Opće bolnice, koje apsolutno radi svoj posao, koje je imenovalo v.d. ravnateljice, radi operativnosti i funkcionalnosti. Međutim, što će dalje biti sa cijelom ovom pričom o kojoj sada vama pričam nisam u situaciji još da vam odgovorim na nju, već očekujemo dalje razgovore u Ministarstvu zdravlja, daljnje poteze. Mislim da ta tema bi vrijedila da imamo jednu cjelovitu informaciju na slijedećoj sjednici Županijske skupštine Istarske županije.

SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za socijalnu skrb i zdravstvo IŽ, odgovara na dio pitanja koje se odnosilo na reorganizaciju ili o mreži Hitne medicinske službe. Doista je prije mjesec ili dva dana ministar Nakić počeo intenzivno najavljivati reforme u Hitnoj medicinskoj službi. U tom smislu je pokrenuo i izmjenu mreže Hitne medicinske službe na razini Republike Hrvatske. Mi smo, kao Istarska županija, iskoristili tu priliku da sugeriramo ministru Nakiću, damo prijedlog, da ono što smo stvarno unazad tri ili četiri godine organizirali na terenu, timove koje smo pojačali na određenim punktovima i našim ispostavama, sada zapravo legaliziramo, da potvrdimo postojeće stanje, jer se potvrdilo u praksi da je jedino takva organizacija Hitne medicinske pomoći, odgovarajuća za naše jedinice lokalne samouprave i naše lokalno stanovništvo i naše potrebe, s time da smo zapravo tražili povećanje dosadašnjih timova T1 sa 40 na 60, T2 sa 5 na 20 i prijavno-dojavne jedinice sa 5 na 10. Tražili smo pojačanje u Ispostavi Pula, Poreč, Labin. Tražili smo posebno razumijevanje i posebnu organizaciju tijekom turističke sezone. Neki od timova bi trebali biti pojačani tijekom turističke sezone. Sve smo to dokumentirali velikim brojem pregleda pacijenata koji nadilazi mogućnosti, nesrazmjern je broju postojećih kadrova, naravno, udaljenosti koju Umag ima od bolnice. Činjenica je da ne postoji interventna kardiologija u Općoj bolnici Pula. Sve je bilo utemeljeno na našoj praksi onako kako to sada ne funkcionira. Međutim, mreža je objavljena bez da je išta od našeg prijedloga prihvaćeno. Međutim, s tim u vezi, mi već imamo tako organiziran sustav

koji, nažalost, financiramo iz Proračuna Istarske županije, jedinica lokalne samouprave, pa taj standard neće biti ugrožen, on će opstati, osigurana su sredstva u Županijskom proračunu, a ugovori sa većinom jedinica lokalne samouprave su također potpisani i sredstva pristižu.

Od Ministarstva turizma ove godine dobivamo 450.000,00 kuna za organizaciju pojačane službe tijekom turističke sezone. Ono što je i prije bilo spomenuto, iako funkcionalno povezivanje među službama Hitne bolnice i primarne zdravstvene zaštite, nije formalno – pravno još ustanovljeno, imamo jako dobru suradnju između tih ustanova ovog trenutka, tako da Dom zdravlja uskače sa lokacijama posebnog dežurstva i sa Službom saniteta. Mislim da će standard biti ovaj koji je na dostignutoj razini.

DAVOR KOMAR, odustao je od postavljanja vijećničkog pitanja.

EVELINA KRIZMANIĆ MARIJANOVIĆ, postavlja pitanje za kada se planira završetak i puštanje u rad Hitnog prijema u Zagrebačkoj ulici obzirom na trenutno stanje radova i zatvorenosti pristupa odjelima u zgradi Ginekologije, a slijedeći zahtjevima i potrebama da se obrada pacijenata odradi na jednome mjestu, a ne prevoženjem s jedne na drugu lokaciju.

PREDSJEDNIK, smatra da se može prihvatiti prijedlog Župana da se na slijedećoj sjednici Županijske skupštine Istarske županije da cjelovita informacija oko stanja Opće bolnice Pula i oko stanja oko izgradnje nove bolnice i opremanja-, cjelovita informacija što se tiče poslovanja i što se tiče investicija.

SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za socijalnu skrb i zdravstvo IŽ, naglašava da je povezano na neki način ovo pitanje. U Puli postoje dva punkta Hitne službe. Jedno je organizacijski vezano za Opću bolnicu Pula i tamo se nalazi objedinjen Hitni bolnički prijem, koji zapravo ambulantno prima i pacijente koji ili sami dođu ili bivaju dovezeni od Saniteta ili bilo koga. To je dio Opće bolnice i funkcionira u Negrijevoj ulici. Imamo ispostavu Zavoda za Hitnu, dakle, druge ustanove, Zavod za hitnu medicinu Istarske županije u kojem rade dva tima i funkcionira u Negrijevoj ulici. U Zagrebačkoj ulici imamo ispostavu Zavoda za hitnu, dakle, druge ustanove Zavoda za hitnu medicinu Istarske županije u kojem rade dva tima, koji uglavnom po prirodi stvari nužnosti djelovanja pokrivaju teren. Dakle, uglavnom ne rade ambulantno, iako je prvi stupanj moguć, samo je pitanje da li je u tom trenutku netko na raspolaganju timu. Za razliku od Pule u svim drugim ispostavama Zavoda za hitnu medicinu moguće je dobiti i ambulantno hitnu intervenciju. .

JOSIP ANTON RUPNIK, **ZELENA STANKA**, ističe da je svoje pitanje, kao što neke kolege davno čine, poslao svim vijećnicima unaprijed, da se zna o čemu se radi.

Prvo, htjeli smo znati : da li je točna informacija da je načelnik Općine Gračišće dobio kredit mimo Pravila koja su na snazi, a koja je ova Skupština izglasala. To znači da je on dobio kredit od 50.000,00 eura po 4 %, a u Pravilniku je 6 %, da je umjesto sudužnika jamca predočio hipoteku na jedno zemljište, čija je cijena abnormalno visoko priznata, koja je daleko veća nego zemljište na području uz obalu, pa bi htio saznati: da li su te informacije točne, da bi priče koje kruže naokolo dobile vjerodostojnost. Ako to tako predlože da se od nadležnog gospodina zatraži da poštuje propise, da se kredit obračuna kako piše u Pravilniku o kreditiranju iz Fonda za poljoprivredu i agroturizam.

Druga je tema je već bila načeta, pa bi htio saznati što je s time. Navodi da je imao sastanak u Ministarstvu zaštite okoliša prije dva mjeseca, da je tu temu načeo, gdje su bili pomoćnici ministra, kojima je rekao da glavnu krivnju u cijelom projektu snosi Ministarstvo, jer je njegov stav bio potvrđen i na jednom sastanku Saborskog Odbora za zaštitu okoliša, dok je još bila gospođa Marina Dropulić, kao ministrica i gospodin Rožinski, gospodi tada rekli da iza tog programa stoji cementni lobi u Europi i na taj način se tehnologija

NBO-a htjela primjenjivati. Zato sam i pisao prijedlog da se održi tematska sjednica na tu temu i da gospoda iz Ministarstva daju rješenje što učiniti dalje, jer Ministarstvo, sada je drugi sastav, su bili kreatori toga projekta i neka snose sada odgovornost da se taj problem riješi u interesu svih građana. Europska unija je donijela odluku da se do 2020. godine, ne 23,5 % reciklira kao što je sada na snazi, već 50 %, pa ćete viditi kako će to izgledati.

PREDSJEDNIK, daje riječ pročelniku za poljoprivredu, gospodin Milan Antoloviću, da odgovori na postavljeno pitanje.

MILAN ANTOLOVIĆ, kaže.: da je postavljeno pitanje za obitelj Mijandrušić, koja se inače bavi poljoprivredom i stočarstvom. Mogu reći da je u više navrata koristila kreditna sredstva Fonda za razvoj poljoprivrede od 1995. godine od kada je Fond osnovan do danas, da su svi krediti dodijeljeni kao i ostalim korisnicima poljoprivrednicima i ribarim sukladno Pravilniku. Kamata je bila 6 % do početka 2009. godine. Skupština Istarske županije u prethodnom sastavu je do 2009. godine usvojila novi Pravilnik, gdje je kamata na snazi od 4 %. Taj Pravilnik je objavljen za 2016. godinu, 19.02. Možete ga skinuti na web stranicama Istarske županije, pa ćete vidjeti koje su vrijednosti, kamatne vrijednosti po kojima se opterećuju poljoprivrednici dodjelom kredita. Kredit koji je dodijeljen krajem 2009. godine obitelji Mijandrušić, zadnji, je 56.000,00 eura, koji je garantiran, između ostalog, opremom koja je nabavljena, jer je to sukladno Pravilniku i dodatnim osiguranjem građevinskog zemljišta, koje je procijenjeno po 150,00 kuna po m² krajem 2008. godine. Procjena je izvršena, a vi znate da su cijene tada bile relativno visoke u odnosu na današnje vrijeme, međutim, 150,00 kuna je 20,00 eura, što smatramo da je i danas realna cijena za građevinsko zemljište neposredno kraj bilo kojeg naselja u Istarskoj županiji. I još jedno mogu reći da su svi krediti od obitelji Mijandrušić uredno otplaćeni, uključujući i ovaj od 56.000,00 eura. Zadnja rata je bila prošle godine, početkom 2015. godine oplaćena i zatvorena i skinute su hipoteke sa svih njegovih nekretnina i pokretnina. .

ŽUPAN, kaže da pitanje vijećnika Josipa Antona Rupnika u biti daje dosta odgovora. Smjer pitanja ide prema investitoru, prema Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, koji unutar tri tjedna ima novog ravnatelja, što znači da Fond kao operativno tijelo Ministarstva treba izvršavati zadatke propisane Programom i strategijom gospodarenja otpada u Republici Hrvatskoj, koja treba poštivati Europske smjernice i direktive ako želimo Europu 2020 zadovoljiti. Želim ovdje jasno reći da u tom smjeru mi i razgovaramo sa Ministarstvom i da postoji cijeli niz načina kako Fond za zaštitu okoliša, ukoliko želi i ukoliko je naš Kaštijun, a je u skladu sa Nacionalnom Strategijom i programima, može nam pomoći vrlo konkretno, da li je to reciklažno dvorište, odnosno otkup, centar za otkup, da li je to sufinanciranje prijevoza ili je to sufinanciranje nekih drugih troškova, ne Kaštijuna, ne Mariščina, nego kako bi cijela Hrvatska bila uspješna u gospodarenju otpadom, a kako će to zahtijevati Europa od nas, kako ćemo mi Strategiju i Program obvezati prema Europi da ćemo to poštivati, kako ne bismo plaćali penale. Zajedno smo unutra u cijeloj toj priči i svi skupa možemo jedni drugima pomoći, ali najveća odgovornost definitivno u ovom slučaju, s obzirom da je investitor sam Fond, je trenutno na Ministarstvu i na Fondu, a na nama je da ponudimo sve prijedloge rješenja, kao što sam rekao da u konačnici građani minimalno dožive trošak na svojim leđima. Zbog toga slijedeći petak razgovaram sa svim gradonačelnicima, nakon toga načelnicima, gdje ćemo imati vrlo konkretne prijedloge prema Ministarstvu, odnosno Fondu.

JOSIP ANTON RUPNIK, dopunsko pitanje.

Kod prvog pitanja samo bih htio reći korekciju. Cijena zemljišta livade je procijenjena na 80,00 eura. To je astronomski velika cifra. Prema tome Komisija treba procijeniti istinu, na temelju te istine je netko, naš Odbor za poljoprivredu, Fond za poljoprivredu, trebao tražiti nekoliko puta veći ulog nekretnine da pokrije taj kredit.

Kod drugog pitanja što je gospodin Župan govorio upravo o tome se radi tko će snositi odgovornost i štetu ove politike koja ja je faktički bila promašena prije nekoliko godina, koja je proizašla iz Ministarstva. U tom dijelu je suština naše želje i zahtjeva da nadležno Ministarstvo sa nadležnim tijelima preuzme odgovornost i štetu, a ne da to ide na teret naših građana..

PREDSJEDNIK, naglašava da imamo problem, jer ispada da pročelnik iznosi neistinite podatke. Gospodine Antoloviću izvolite, baš sam vas htio prozvati da pojasnite ovu situaciju, jer od 150,00 kuna do 80,00 eura, 150,00 kuna za građevinsko zemljište ili 80,00 eura za livadu, je stvarno ogromna razlika.

MILAN ATOLOVIĆ, kaže poštovanom vijećniku Josipu Antonu Rupniku da nije dobro za javnom govornicom širiti netočne podatke i obmanjivati javnost. Original elaborat o procjeni nekretnine, koji je radio ovlašten vještak, nalazi se u arhivi Upravnog odjela za poljoprivredu, gdje je cijena 150,00 kuna po m². Ako hoćete mogu vam ga dati na uvid, a mogu ga dati bilo kojem vijećniku ovdje. Mislim da bi bilo korisno i uputno da se privatni nesporednici među pojedinim strankama, pogotovo kada su u pitanju međusudski odnosi, koji se koriste upravo kada je u pitanju obitelj Mijandrušić, ne koriste ovakve pozornice.

PREDSJEDNIK, naglašava da je dobiveno pojašnjenje, a gospodin Josip Anton Rupnik kako se vidi dobio je i pismeno odgovor. Pokušao sam tolerirati ovu priču, iako vam moram reći da kao predsjednik Skupštine nisam zagovornik da se stvari koje se odnose na privatne osobe raspravljaju na najvišem predstavničkom tijelu Istarske županije, do kuda bi nas to dovelo. Lijepo vas molim ako imate bilo kakve nejasnoće oko toga da lijepo odete u Fond, izvršite uvid u cjelokupnu dokumentaciju, pa vjerujte, ako je netko davao nekakve informacije ili je postupao suprotno aktima Fonda, onda će to svakako ova Skupština i razmotriti u smislu odgovornosti. Prepucavati se ovdje da li je 80,00 eura ili 150,00 kuna, da li je građevinsko zemljište ili je livada je daleko, daleko ispod razine Županijske skupštine. Nadam se da se to više dešavati i to, kao predsjednik Skupštine, neću više dozvoliti dok sam predsjednik.

MIRJANA GALO, SDSS, naglašava da se mi u Istri deklariramo kao antifašisti, tako živimo i tako je zapisano u svim aktima. Jako dobro znamo da su Istrijani u II svjetskom ratu u borbi protiv fašizma dali svoje živote i da su njihovi grobovi po cijeloj Hrvatskoj, pa tako u Lici, Baniji i Kordunu

Ono što mi nije drago i s čim se ne ponosim je, recimo, da je prije dva mjeseca Karlovačka županija, antifašisti Karlovačke županije, su slavili 72 godine borbe protiv fašizma u mjestu Hraste, gdje je sahranjen 21 Istrijan, kome su oni dignuli spomenik i kojeg održavaju. Nije mi drago da nitko, ama baš nitko iz Istre, nije mogao otići na taj događaj, niti kao predstavnik Županije, gradova ili borci antifašista. Misli da to Istrijani nisu zaslužili, da im se treba odati pijetet i predlažem da u ovo doba fašizacije Hrvatske itekako moramo dati ruku i pružiti je antifašistima, pogotovo onima gdje su naši Istrijani ginuli. I ja bih molila da se osnuje jedna grupa ljudi koja će obići te spomenike i na taj način odati pijetet Istrijanima koji su se borili protiv fašizma.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje vijećnici Mirjani Galo i kaže da je shvatio njezino izlaganje kao prijedlog. Inače moram reći za sebe osobno da kao predsjednik Skupštine nisam dobio nikakav poziv za bilo što. Vjerojatno da sam dobio poziv bih se bio odazvao ili nekoga delegirao. Za predsjednika Skupštine kažem vam da taj poziv nije dobio. Ovo drugo sam shvatio kao vaš prijedlog. Mislim da je prijedlog u redu i molio bih Stručne službe da to uzmu u proceduru i da to obrade.

Ističe da je isteklo vrijeme za vijećnička pitanja. Da je prvi bio na redu za postavljanje vijećničkog pitanja vijećnik Damir Kajin, kojeg nije bilo na početku na sjednici, pa ga je stavio zadnjega, ali vrijeme je isteklo, pa će pitanje postaviti drugi puta.

/D. Kajin : Nije korektno/.

Mi imamo vrijeme za vijećnička pitanja. Vi ste zakasnili. Vi ste trebali izgubiti pravo na vaše vijećničko pitanje.

/D.Kajin : Ja sam zamolio prije mjesec dana.../.

Vi ste trebali danas izgubiti pravo na vaše vijećničko pitanje/.

/D.Kajin : Bio sam zauzet/.

Vaš je privatni problem što ste imali sud.

/D. Kajin : Počasni građanin Županije Istarske, gospodin Galant.../.

Gospodine Kajin, imate moju **prvu opomenu**, a vi nastavite dalje. Vi ste trebali izgubiti pravo na postavljanje vijećničkog pitanja. Niste ga izgubili, jer sam smatrao da ipak možete ostvariti svoje pravo. Vrijeme je isteklo, slijedeće sjednice ste opet prvi na redu za postavljanje vijećničkog pitanja, kao i danas. Nadam se da ćete doći na sjednicu. Danas niste došli na vrijeme. Hvala lijepa. Zaključujemo pitanja.

Daje riječ Županu za kraću informaciju

ŽUPAN, izvješćuje Skupštinu da je e-mailom upravo iz Ministarstva prostornog uređenja i graditeljstva, dobio suglasnost Prostornom planu Istarske županije, koju je potpisao zamjenik ministra, gospodin Igor Čizmek.(Aplauz). Zahvaljuje se ministru, gospodinu Lovri Kuščeviću na pomoći i na uvažavanju svih naših argumenata koje je on kao ministar prepoznao oko Plomina, a tiču se energenta da je u novom Prostornom planu Istarske županije kao energent za Plomin upravo postavljeno ono što mi cijelo vrijeme govorimo, a to je plin i obnovljivi izvori energije. Hvala ministru i vidimo se 13. 06. 2016. godine sa konačnim prijedlogom našeg Prostornog plana Istarske županije.

PREDSJEDNIK, kaže da smo stigli i do cilja na vrhu brda. Definitivno potvrđujem da ću sazvati za 13. 05. 2016. godine sjednicu Skupštine Istarske županije na kojoj će tema biti Prostorni plan Istarske županije.. Tema će biti, kao što smo i dogovorili, Informacija o Pulskoj općoj bolnici. Vidjet ćemo da li će biti još nekih drugih tema. Misli sa Prostorni plan Istarske županije i Opću bolnicu Pula zaslužuju jednu sjednicu Županijske skupštine Istarske županije.

AD – 3 Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2015. godinu,

AD – 4 Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2015. godinu

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Župan Istarske županije mr..sc. Valter Flego.

Uvodno obrazloženje je dala **SLAVICA BENČIĆ – KIRAC**, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun IŽ, koja naglašava da će u pravilu kao što prezentira proračune i njihove izmjene i dopune putem par slajdova predočiti u najznačajnijim strukturama ostvarenje Proračuna Istarske županije za 2015. godinu.

Nakon izrade Završnog računa i predaje Izvješća prema financijskoj agenciji obveza je, sukladno Zakonu o proračunu i Pravilniku o financijskom izvještavanju, izraditi Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna, koji je materijal, kao takav, veoma ozbiljan i pokušali smo dati sva moguća obrazloženja svih stavki Proračuna na više načina.

Ukupno smo u cijeloj 2015. godini kroz naš Proračun koji smo donijeli, radili i 4 izmjene i dopune Proračuna. Ušli smo u najviše izvjestan period naplate poreza na dohodak, što je naš najizdašniji prihod u dijelu ne namjene i praćenjem i procjenjivanjem tog prihoda, radili smo te izmjene tijekom godine.

Ukupno smo imali raspoloživih sredstava u segmentu prihoda od 334.000.000,00 kuna ili 84 % vrijednosti plana, dok su dijelovi prihoda i rashoda u vrijednosti otprilike 93 ili 90 % od plana. Na ovo izvršenje Proračuna ukupnu masu od 84 % ustvari je utjecalo izgradnja, odnosno iskazivanje kroz račun financiranja ulaganje u Županijski centar na

gospodarenje otpada na Kaštijunu, koji je, kao što vidite, u vrijednosti od oko 55 %. To je utjecalo na ukupno ostvarenje Proračuna.

U ovom dijelu tog financijskog izvješća, odnosno cjelokupnog materijala godišnjeg iznosa, pratili smo sve prihode i rashode, a i Izmjenom Zakona o proračunu koji je nastupio lani u veljači mjesecu i objavljeno u Narodnim novinama 15.05. u ovaj Izvještaj su i dvije novome koje su ovdje iskazane. Znači, po prvi put dali smo i obrazloženje o još nekim obračunskim klasifikacijama, znači, to je funkcijska i lokacijska, a dali smo i sukladno toj novini i ostvarenje plana razvojnih programa što ćete kasnije vidjeti. Znači, sve ono kako pratimo Proračun po svim dimenzijama, tako je izrađen ovaj Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna..

Najznačajnije stavke koje ustvari pratimo je taj naš porez na dohodak, prihodi od porezna, znači, da smo njegovo praćenje sukladno godišnjoj i dnevnoj naplati dobro procijenili i naplatili smo ga u 99 % vrijednosti od plana, a on je sukladno najavama i trendovima nešto manje u odnosu na cijelu 2014. godinu, jer tražimo, gledamo te usporedne podatke.

U dijelu ostalih prihoda to je u vrijednosti od 99,5, ali jedino što sam istaknula i na sjednici nadležnog Odbora nije značajno vrijednosno, ali je značajno u postotku pored na nasljedstva i darove zbog više oporezivih osnovica, odnosno primitka novčanih sredstava i sredstava iz inozemstva imali smo ovdje 1.100.000,00 u ovoj 2015. godini, inače je godišnja vrijednost oko 350.000,00 kuna.

U dijelu prihoda poreza na dohodak pratimo u nastavku i cijelo područje, naplatili smo otprilike 35.000.000,00 kuna manje u odnosu na 2014. godinu, ali znate, kao što sam rekla, sukladno trendovima i sukladno planu.

U dijelu rashoda oni su dani po više lokacija, po više oblika, osim praćenja prema razdjelima dati su i po klasifikacijama i opisno. U segmentu, ovdje sam čisto navela, ono što je novo u odnosu na 2014. godinu, to je osnivanje Ustanove za istraživanje materijala Metris. A onda dosta elemenata koji su se izvršili u segmentu Europskih projekata koje ćemo još kasnije vidjeti. Znači, tu su i ona koja smo dali temeljem javnog poziva pomoći općinama za ravnomjerni razvitka, a nastavak projekta zavičajne nastave i pomoć Gradu Puli za Europsku prijestolnicu kulture.

Ovdje sam napisala na neki drukčiji način, znači, onaj drugi dio koji je išao u segmentu sustava navodnjavanja i projektne dokumentacije u segmentu ustanove za zaštitu.

Ovo su samo neki elementi koji su nešto značajniji ili odvijali su se u 2015. godini, a bili su kao takvi i kroz Proračun i kroz ove prezentacije kao takvi osigurani kroz naš Proračun.

U dijelu, kao što sam rekla, Razvojni program, je u planu vrijednosti bio sa ostvarenjem od 22,9 %, iznosi otprilike 30-tak posto Proračuna, a najznačajnija su tu ulaganja u vrijednosti od 25 milijuna kuna u dijelu privrednih resursa i upravljanja prostorom i ulaganja u gospodarstvo, a kroz materijale su dati, u svakoj tablici su dati planirani ciljevi i postignuti rezultati gdje je to bilo moguće mjerljivi. Znači, date su sve one investicije koje su kao takve kroz Proračun prošle, a isto tako i ove kapitalne pomoći i donacije koje su kao takve kroz Proračun praćene.

Ovo ostvarenje u dijelu investicija, kao što sam i rekla uvodno, je iskazan rezultat vrijednosti, znači, ulaganja u Centar za otpad u vrijednosti 55 %.

U dijelu ove druge novine, ovdje je novi pokazatelj, a to je ova lokacijska fortifikacija, da najjednostavnije kažem to je rashodovna strana Proračuna po sjedištu dobavljača, gdje se dobavljači, odnosno naši krajnji korisnici sredstava bili. Znači, najveći dio je unutar 80 % Istarske županije, nešto je bilo u Gradu Zagrebu gdje su sjedišta velikih dobavljača, kao što je to HEP, INA ili nešto gdje je sjedište Zagreb, Primorsko-goranska županija, kao što sam rekla na sjednici nadležnog odbora, to je ustvari prijevoz učenika, gdje je Autotrans, koji ima sjedište na području Primorsko-goranske županije.

Ovdje su, vidi se, ukupna rashodovna strana. Zaboravila sam reći da smo i ovu poslovnu godinu sa prijenosom sredstava iz 2014. godine završili sa pozitivnim rezultatom,

znači, sučeljavanje prihoda i rashoda, dobivali smo ukupna sredstva koja smo prenijeli u vrijednosti 65.380.000,00 kuna kao pozitivan rezultat razdoblja.

U segmentu ulaganja u zdravstvo i socijalnu skrb tu su značajna sredstva koja mi prenosimo osnovnom i srednjem školstvu iz više izvora osim decentralizacije, Tu je dano kroz tablice, ali u tekstu imate i materijalno iskazano.

I još ovaj dio koji pratimo kroz Europske projekte kroz naš Proračun. Imamo dosta stavki koje se odnose na 35 Europskih projekata. Ukupno je bilo više rashoda od prihoda, a uvijek smo u tom dijelu da tražimo refundacije koje su na dan 31.012. iznosile čak 29.200.000,00 kuna.

Ovo je ukratko iz mog gledišta praćenja Proračuna u segmentu Izmjena i dopuna Proračuna i svih ostvarenja.

Točka 4 Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2015. godinu je ustvari knjigovodstveni raspored rezultata, višak od 15.380.000,00 kuna u ovom dijelu se ne što razlikuje i to je za 125.073,25 kuna iz razloga što su to novčana sredstva koja sa 31.012. bila na našem žiro računu, a bila su namijenjena našim proračunski korisnicima. U tablici u stvari je dan pregled tih sredstava koji se odnosio na viškove prihoda od 16.730.000,00 kuna a imamo i manjkove sredstava u segmentu nekih potraživanja u dijelu prijevoza učenika, poduzetničkih kredita i nešto. Ovo je ustvari podloga za otvaranje i izvršiti završna knjiženja u našem proračunskom računovodstvu. Ovdje jedino da istaknem da je u tablici vidljivo da su najveća sredstva locirana u namjenskim sredstvima u vrijednosti od 13.000.000,00 kuna od čega je 6.185.000,00 kuna se odnosi na Fond za poljoprivredu, otprilike 1.900.000,00 kuna su pomoći su sredstva pomorskog dobra i sredstva naknade za javno-zdravstvene službe. Nenamjenska sredstva su nešto manja u vrijednosti 3.216.000,00 kuna.

PREDSJEDNIK, predlaže da se objedini rasprava pod tokom 3. i 4. dnevnog reda, jer su međusobno vezane.

Otvara raspravu za Klubove vijećnika za koju se javlja vijećnik Damir Kajin, u ime Kluba vijećnika ID-a.

DAMIR KAJIN, ID, kaže: kao što smo malo prije čuli od nadležne pročelnice izvješće o poslovanju 290.000.000,00 kuna, rashodi 247.000.000,00 kuna. Za zaposlene izdvojeno je, ako se ne varam, 57.900.000,00 kuna. Zanimalo bi me koliko to u ovom trenutku ima Istarska županija točno zaposlenih, koliko ljudi radi i da li je istina da do kraja ove godine treba se zaposliti još 14 ljudi kako bi ukupno taj broj narastao na 200-tine. To je moje subjektivno mišljenje, ali bez 50 % zaposlenih u županiji se zasigurno može organizirati ta aktivnost za naše zaposlenike.

Ja se slažem da je Hrvatska bezobrazno centralizirana država, 17,6 % ostaje općinama, gradovima i županijama. Jedio Luksenburg, Grčka i još jedna zemlja su centraliziranije od Republike Hrvatske, ostale manje, ali bih ja volio promijeniti «boravište», živjeti, ne napustiti Istru, ali za prilike koje na primjer vladaju u Luksenburgu.

U Istri, kao što znamo, ostvaruje se 7,6 milijardi kuna proračunskih sredstava, 6,9 milijardi kuna ili ostaje ili se vraća. U državni proračun mi dajemo negdje oko 700.000.000,00 kuna više nego ovdje ostaje.

Mi govorimo o Istri, a ja se osuđujem kazati da 42 jedinice lokalne samouprave na godišnjoj razini bace 100.000.000,00 kuna i dokle, u tri godine jedna opća bolnica, koju sa 75 % financira država, normalno, vraćaju se naša sredstva, 25 % jedinice lokalne samouprave. O kampusu, vodi, Valturi itd. što sam čitao iz jedne konferencije Župana, drugom prilikom.

Naš Proračun, bojim se da je uglavnom za opstanak na vlasti.

Za medije volio bih isto tako doznati koliko izdvaja Istarska županija. Ja mislim da mi nismo Istra, da je Istra nešto što je iznad nas, a na što liči Istra, možda bi bilo najbolje otići dolje ispod Raklja i vidjeti onaj kamenolom Prodola.

Usporedimo period 2013.- 2015. godine. Izgubili smo na ovim prostorima 13.000 radnih mjesta, a s druge strane za fešte, za PR, za medije, naše općine, gradovi, županija, na godišnjoj razini izdvajaju 100.000.000,00 kuna.

Na one drske provokacije koje su se dešavale na primjer sa Uredom u Njujorku da bi se zapošljavalo, zna se koga, neću trošiti niti riječi, ali pozdravljam nakanu da se iz Proračuna za 2016. izbaci nešto što nije apsolutno nikakve koristi donijelo i nikoga usrećilo osim ne koji su tamo putovali i koji su tamo dobili radna mjesta.

Ni jedne investicije od onih koje sam prije spominjao ne bi bilo da se nije dogodilo što se dešavalo 2012. godine. Pročelnica je spominjala i Europska sredstva. 2011. godine do 2014. Istra povlači 17,18 milijuna kuna. Zanimljivo, jedna Virovitičko-posavska županija 19,3 milijuna kuna, Splitsko-dalmatinska županija 29,9 milijuna kuna, Brodsko-posavska županija gotov o kao Istra.

Cijeli sustav treba racionalizirati. Imamo više pročelnika u Istarskoj županiji nego Njemačka, Savezna republika Njemačka ministara, više dužnosnika u 42 jedinice lokalne samouprave u Istri, nego što ima cijela Danska.

Zanimali bi me i prihodi, gospodo, od koncesija. Daju se u koncesiju, činjenica da sam danas, to vas želim samo ovako informirati nuzgredno, imao zakazano ročište sa gospodinom Galanom, čovjekom kojem je 2015. godine oduzet Grb Istarske županije, Grb kojeg je dijelio zajedno sa predsjednikom Mesićem. Ne znam, Prodigem, 154. partizanskom divizijom, 119., 153. brigadom Hrvatske vojske itd. Neka gospodin Prodi od Talijanske države, gdje inače obnašao funkciju ministra i predsjednika regije Veneto, dobio dvije godine i 10 mjeseci kućnog zatvora, morao je vratiti Talijanskoj državi 2,6 milijuna eura, a od investitora je doživotno trebao dobivati, onako džeparac do kraja života godišnje od 900.000,00 eura, i on sada mene tuži zbog nekih izjava vezanih uz onaj kamenolom, pa me u ovim koncesijama živo zanimaju, kao što me isto, gospodo, zanimaju ovaj odgovor od gospodina Milana Antolovića i rasprava gospodina Josipa Antona Rupnika glede Mijandrušića, jer iduće ročište je zakazano i sa gospodinom koji je sam sebi procijenio imovinu na 9 milijuna kuna, pa me živo zanima kako pojedinci sa plaćama od 10 do 12.000,00 kuna u jednom radnom vijeku obnašajući dužnost pojedinog pročelnika, načelnika itd. mogu doći do ovih iznosa.

Šteta što nisam mogao postaviti i pitanje, ali eto i ovo je dot, a pitanje se trebalo odnositi onoga što je životno, budućnosti Cimosa i tko će biti novi ravnatelj VSI Butniga. Ovdje imamo nekoliko članova Nadzornog odbora, koji primaju u toj instituciji 2000,00 do 4.000,00 kuna i želim vjerovati da će i Župan zastupati interese radnika, ne samo Buzeta, nego i interese radnika u toj tvrtki i da neki kadrovi iz Pazina neće preuzeti funkciju, jer imamo primjerenije ljudi koji su dostavili...

/PREDSJEDNIK : Gospodine Kajin, **imate drugu opomenu**, jer ste više od pola izlaganja van točke dnevnog reda.

/D.Kajin : Dozvolite.../.

Imate još jednu opomenu. Udaljit ću vas sa sjednice ako ovako nastavite. Prije sam rekao gospodinu Josipu Antonu Rupniku, sada govorim i vama, vaše privatne sporove, to što imate to ostavite za svoje privatne stvari, Nemojte o tim stvarima otvarati rasprave na ovoj Županijskoj skupštini. To nije naš posao, to nije razina ove Skupštine. Ja vas lijepo molim da nas sve skupa oslobodite tih vaših problema i da se vi brinite o njima. Ako vam treba nešto pomoći dođite, obratite se, pa ćemo vidjeti da li vam možemo pomoći.

/D. Kajin : Replika,/.

Nema replike. I drugi put ću vam odmah oduzeti riječ ako ovako budete razgovarali. Ponovno se insinuiraju privatne stvari, ponovno se napadaju ljudi sa ove govornice. To nije naš posao i to više ja kao predsjednik neću dozvoliti. Nema replike na ovo izlaganje. To vas samo poučavam kako trebate ovdje nastupati kao vijećnik ako želimo svi skupa imati dignitet koje bi ovo tijelo trebalo imati. Ja neću dozvoliti da ga bilo tko ruši, pa niti...

(D.Kajin : Mogu li ja reći...)

Ne možete/.

Slijedeći se javio za riječ.

/T.Chiavalon : Iman ispravak krivog navoda./.

Ne , nemojte, molim vas. Ja sam dosta rekao.

/T.Chiavalon : Tražim riječ kao vijećnik za ispravak krivog navoda). Okej, imate pravo kao vijećnik dobiti riječ.

TEDI CHIAVALON, ne bih volio da gospodin Damir Kajin dobije još koju tužbu. On je u svoje izlaganju umjesto riječi , odnosno imenovanja gospodina Galana spomenuo da je gospodin Romano Prodi dobio sve ono što se odnosi na gospodina Galana. Gospodin Romano Prodi nije dobio te tužbe, nego gospodin Galan, pa samo da vas ispravim da biste kojim slučajem opet dobili koju kaznenu prijavu.

/D.Kajin: Mogu li reagirati?/.

PREDSJEDNIK, ne možete reagirati. Rekao sam vam već, previše sam vam dozvolio na ovoj sjednici.

/D. Kajin: Mogu izaći .../

Gospodine Kajin, tako i tako odete na svakoj Skupštini. Prema tome možete i sada slobodno otići što se mene tiče. Neće biti ni prva ni zadnja skupština da ste sa sjednice otišli nakon pola sata.

/D. Kajin : Što me tjerate...?/.

Ja vas ne tjeram. Ja vas samo upućujem da se ponašate u skladu sa našim Poslovníkom i sa dignitetom rada ove Skupštine i ovim tijelom u kojem sjedite. Samo to, ništa drugo.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu za Klubove vijećnika. Otvara pojedinačnu raspravu za koju se javio vijećnik Ticijan Peruško.

TICIJAN PERUŠKO, kaže: moje pitanje je usmjereno na ispunjenje Proračuna Istarske županije. Kao što znamo prošle godine je jedna od bitnih činjenica bila smanjenje poreza na dohodak i ove kompenzacijske mjere, pa eto moje pitanje je usmjereno na to da vidimo koliko je bio to smanjenje poreza na dohodak. Za sada kada je već prošla godina i kolike su kompenzacijske mjere koje su bile od države. Dakle, da dobijemo jedan sada saldo svega učinjenog, pa tako da nam je to onda za buduću godinu, odnosno za neki rebalans, pa da imamo informaciju.

Pošto se više nitko nije javio za daljnju raspravu **PREDSJEDNIK** zaključuje raspravu i prije nego što je dao riječ Županu da odgovori na postavljena pitanja kaže da je gospodin Damir Kajin tražio koliko ima zaposlenih u Županiji, da li će se zaposliti još 12 - 14 novih djelatnika do kraja godine, koliko se izdvaja za medije, te konstatacija da je u Istri izgubljeno 13.000 radnih mjesta od 2013. do 2015. godine, - i ja bih to volio znati kao odgovor, ako netko ima taj podatak- koliki su prihodi od koncesija, i gospodin Ticijan Peruško smanjenje poreza na dohodak i kompenzacijske mjere

ŽUPAN, zahvaljuje Predsjedniku i vijećnicima na postavljenim pitanjima i naglašava da je demokracija tako lijepa i široka i da svatko može svoj dio utkati u raspravu, ali da ne bi bolio da zbilja ta rasprava otiđe u jednom smjeru koji se ne tiče točke dnevnog reda pa će pokušati biti koncentriran na točku dnevnog reda, a da sve skupa podsjeti o čemu se sad raspravlja. Pričamo o Godišnjem izvještaju o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2015. godinu. Ne bih volio da pričamo o jednoj točki, a za vršimo na 16. temi i zato ono što sad mogu odgovoriti kolegi Damiru Kajinu, naravno, da ću odgovoriti. Ostala pitanja potruditi ćemo se čim ih dobijemo da egzaktno odgovorimo temeljem brojki i argumenata, pa kažem sa pitanjima koja su postavljena prema meni, odnosno prozvan ili spomenut da dam odgovore na ta pitanja.

Prekjučer je prošlo tri godine od prvog kruga izbora za Župana. Ako pogledamo broj zaposlenih u Županiji da je on bio ispod 198. Danas nakon tri godine taj broj je 175. Postoji plan prijema u službu Istarske županije i postoji realizacija tog plana. Samo na

razlici između plana prijema u službu i realizacije prošle 2015. godine, kao što vjerujem ako ste čitali godišnji obračun Proračuna onda mogli ste vidjeti da smo mi skoro 3 milijuna kuna uštedjeli na plaćama zaposlenih. Što želim reći ? Želim reći da danas je 176 zaposlenih u Istarskoj županiji. I sada mi možemo pričati koliko Njemačka ima kancelar, ministara, koliko ima načelnika, koliko tko čega ima, ali hajmo najprije vidjeti koliko ta Njemačka ili Austrija imaju decentralizacije i što i ljudi rade, I tu ću dati odgovor na ovo drugo pitanje, a vratit ću se na prvo pitanje, kada pričamo o IVS-u, dakle, ja sam neke fakultete završio ili neki magisteriji, igrom slučaja, baš menadžmenta, i mene su učili da najprije trebamo pričati što će firma raditi, koji su ciljevi firme, koji su zadaci koje neka firma treba ispunjavati, sa kojim sredstvima, sa kojim zaposlenicima i da je to temelj plana rada nekog poduzeća u nekoj godini ili u nekom periodu, a

Vjerujem da je to temelj plana rada i IVS-a u konkretnom slučaju kojeg on treba ispunjavati, a da li to radi ili ne, onda se demokracija dosjetila Nadzornog odbora koji treba kontrolirati predsjednika Uprave i usmjeravati ka realizaciji postavljenih ciljeva od strane Skupštine. Tako je, dakle, teorija ekonomije u dijelu trgovačkih društava u javnom vlasništvu rekla i u tom dijelu vjerujem da će i novi predsjednik Uprave, koji neće reći ni Župan ni predsjednik Skupštine IVS-a, a ni Nadzorni odbor da li će biti Pero ili Marko već će reći javno nadmetanje tko će najbolje realizirati ciljeve djelovanja tog trgovačkog društva da znamo da li nam to trgovačko društvo treba ili ga treba redefinirati, koji će, dakle, čovjek to odraditi. To je odgovor na ovo pitanje gdje sam bio prozvan.

A prvo pitanje oko Županije i tu se sada vraćam i dajem odgovor, je činjenica, dakle, da mi u Hrvatskoj imamo ovlasti koje imamo. I često čujem da se može ograničiti plan plaća, odnosno budžet plaća u općinama, gradovima i županiji sa sadašnjih 20 na 15 ili 10 %. Fan, može na 6, može na 7, nema problema, ali onda neke aktivnosti neće se realizirati. Ja ću vas podsjetiti da u prošli 5 mjeseci nismo dobili tri osobe koje defakto trebamo i moramo zaposliti nove radi zakonskih izmjena koje smo od Vlade dobili, nevažno da li je to povjerenik za otpad, da li je to po vjerenik za procjenu imovine ili za informiranje. Dakle, zakonski mi dobivamo više posla, a kao što je vijećnik Ticijan Peruško odlično poentirao dobivamo manje sredstava. Koliko dobivamo manje sredstava temeljem naših poreznih izmjena poreza na dohodak krajem 2014. godine i sada ću tu dati egzaktno odgovor, izgulili smo u 2015. godini, unatoč svim kompenzacijskim mjerama samo u dijelu poreza na dohodak više od 6 milijuna kuna nenamjenskih prihoda Istarske županije koji nam služe za realizaciju svih aktivnosti i podmirenje svih tih tih troškova, između ostalog i plaća.

Ono što mislim da još ovdje važno za reći, mi ćemo kao Županija uvijek poštivati sve zakonske obveze koje trebamo raditi, a ne bih volio da, ukoliko budemo trebali, onda našu Županiju osakatimo za cijeli niz razvojni projekata i programa koje danas radimo, a ne moramo. Mi ne moramo imati Upravni odjel za kulturu, ni za turizam, ni za poljoprivredu ni za EU fondove, ni za gospodarstvo. Mi ne trebamo to uopće raditi i možda će život ovoga Župana biti jednostavniji ako sve to skupa ne radi. Ali, postavlja se pitanje da li ti ljudi koji to rade da li ta županija koja to radi ostvaruje neku efektivnost, neki benefit, ma ne radi nas u županijskoj upravi, nego radi onih kojih nas plaćaju, radi onih koji plaćaju taj porez na dohodak, da iz tog poreza na dohodak onda vratimo nešto tom gospodarstvu, tom obrtništvu, toj poljoprivredi ili toj kulturi. Dok mi tako razmišljamo vjerujem da ti ljudi itekako vraćaju ono što dobivaju kroz porez na dohodak tim ljudima koji očekuju od nas vrlo konkretne stvari da im se odradi, očekuju da budemo uspješni i u EU fondovima i u turizmu, da ne govorim o općinama i gradovima, i mi ćemo se tako nastaviti ponašati sa posebnim respektom zaposlenih ljudi danas. Koliko će biti sutra o tom potom, ali ja bih volio da najprije napravimo ono što se svi kunemo pred svake izbore, a to je decentralizacija.

SLAVICA BENČIĆ KIRAC, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun IŽ, naglašava da će samo kroz brojke odgovoriti na dio pitanja koje je vijećnik Damir Kajin postavio. On je u svom pitanju u dijelu izdataka za zaposlene spomenuo iznos od 51

milijun kuna, ja moram reći da je to iznos koji je bio izvršenje 2014. godine, to je kolona 2, izvršenje 2014. godine, da je izvršenje 2015. godine, rashodi za zaposlene za cijelu Istarsku županiju i njezine proračunske korisnike 93.649.000,00 kuna, znači, 92,55 % u odnosu na ostvarenje prethodne godine. Vidljivo je ovo smanjenje.

Još jednom ću naglasiti da kada smo već radili 2015. godine Proračun, a isto tako još intenzivnije 2016., da su u iznos rashoda, koji su vidljivi u tabeli B i koja se ovdje citira u više navrata, spojeni podaci Istarske županije, proračunskih korisnika, a da je u analitici vidljivo da je u tom iznosu od 53 milijuna kuna na stranici 274. ovog Izvještaja da se na Istarsku županiju plaće djelatnika odnose 27.430.000,00 kuna, a m na naše proračunske korisnike 26.218.000,00 kuna u tom dijelu. U segmentu znači isto tako koncesije, odnosno pitanje u dijelu prihoda od koncesija osim što ste vidjeli na tabeli A, koja prati namjenski prihod, vidljive su i analitika kroz našu snjegulju, ja to tako zovem, kroz stranicu 269. i 270. Znači, sve vrste koncesija od dijela javno-zdravstvene službe, od koncesije na pomorsko dobro. Ako je potrebno još dati po vrstama koncesije, plaže, luke posebne namjene, marikultura, ukoliko je potrebno dati ćemo i analitiku po svakom koncesionaru, ukoliko je taj način potreban, tako je i javno. zdravstvena služba po svim vrstama djelatnosti od obiteljske medicine do medicine rada. To je u dijelu koncesija.

Bilo je još pitanje u dijelu analitike, ali ja si nisam uspjela zapisati, pa tako još e neto bilo u dijelu broja zaposlenih, na što je odgovorio Župan.

U dijelu kompenzacijskih mjera mi smo isto tako na stranici 259. napravili analizu naplata poreza na dohodak na području cijele Istarske županije, ali ćemo i po vrstama poreza probati, očekujte od nas da vidimo koliko je ovih 0,5 % ustvari kompenziralo nedostatak prihoda kroz to, pa ćemo napraviti još jednu analizu u tom segmentu ukoliko budemo dobili podatke, jer moramo s time uzeti svaku vrstu prihoda da to ustanovimo.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i daje odvojeno na glasanje točku AD - 3 Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2015. godinu, a zatim točku AD – 4 Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2015. godinu, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 32 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 2 «SUZDRŽANA» glasa, usvojila pod

AD- 3

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ

o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2015. godinu,

sa 32 glasova «ZA», 1 GLASOM «PROTIV» i ben «SUZDRŽANIH» glasova, donijela pod

AD - 4 a

O D L U K U

o raspodjeli rezultata za 2015. godinu

AD – 5 Izvješće o radu Župana Istarske županije za 2015. godinu

ŽUPAN, naglašava da će biti vrlo kratak, jer se u prethodnoj točki dnevnog reda puno toga spomenulo što je mislio iznijeti, ali zbog vremena jako će skratiti, ali i zbog činjenice da su vijećnici sav materijal dobili uz poziv za sjednicu.

Pred godinu i pol dana se na sjednici Županijske skupštine pričalo o tome kako neizvjesno možemo planirati 2015. godinu i onda smo shvatili da treba zbilja jako racionalno i oprezno ući i kroz Proračun i kroz aktivnosti vezano za izmjene poreza na dohodak, što je i gospodin Ticijan Peruško prije odlično postavio pitanje. I danas možemo reći nakon svega toga što se desilo u godinu i pol dana da smo uspjeli vrlo racionalno posložiti, ne samo Proračun, nego i poslovanje, ali prvenstveno Proračun i to zahvaljujući vama, ovoj Županijskoj skupštini, koja je prihvatila takav prijedlog Proračuna, gdje želim

na samom početku iskreno vam se zahvaliti na tome, ali i na suradnji u 2015. godini, odličnoj suradnji, bez koje ne bi bilo moguće izvršavati ove zadatke koje vi kao Skupština prema mene, kao izvršno tijelo, postavljate.

Ono što ovdje isto tako treba reći je da smo tijekom 2015. godine, kao što znate, imali tri rebalansa Proračuna, koji su bili ustvari pozitivni iz jednostavnog razloga, jer smo s jedne strane racionalizirali malo po malo troškove poslovanja, a s druge strane imali bolju naplatu prihoda i bolje stanje u gospodarstvu nego prije što se reflektira boljim stanjem poreza na dohodak, odnosno u ova tri rebalansa mi smo onda usmjeravali sredstva, što je meni jako važno, u razvojne projekte i programe, odnosno nove EU projekte, kao što je to, ako se sjećate bio slučaj lani u 10. mjesecu kada smo oko 10 novih milijuna kuna investirali u nove EU projekte da bismo došli do toga što je prije gospođa Slavica rekla, a to je preko 30 milijuna kuna iz različitih EU fondova.

Kada čovjek povuče crtu, kada čovjek napravi inventuru, neću ponavljati brojke od prije, ali brojke mislim da su unatoč svim nepoznicama u početku jako dobre gdje imamo oko 13,2 milijuna kuna prenesenih, odnosno namjenskog viška, vrlo, vrlo namjenskog i reći ću koje su tri ravne grupe tog viška: Fond za razvoj poljoprivrede, o kojem ćemo kasnije nešto reći, gdje ćemo na primjer, evo, samo danas ovim odlukama, ukoliko ih vi, poštovane vijećnice i vijećnici, prihvatiti, «potrošiti», pas skoro 900.000,00 kuna, ali nije to potrošiti, nego investirati u naše stočare, gdje je to drugi višak namjenski, a to su koncesije na zdravstvene usluge i treći na pomorstvo, odnosno na morske luke od nenamjenskog dijela, govorimo o oko 3 milijuna kuna, koje smo suočili sa rashodovnim dijelom Proračuna, a ovdje mogu već sada najaviti da kroz mjesec, mjesec i pol dana, ćemo imati novi rebalans Proračuna, gdje pratimo trendove i ove godine i sa ovim viškom da to opet popeglamo, odnosno idemo u nove razvojne projekte ove 2016. godine.

Ono što je ipak najvažnije za reći, je da 2,9 ide u razvojne projekte, što je jako, jako puno u odnosu na druge županije i to je ono što nas to konkretno i veseli.

Ovdje dopustio sam si slobodu po svojoj savjesti izvući 3 najvažnija događaja 2015. godine: Opća bolnica, kampus i navodnjavanje.

O djelatnostima neću, kao što sam obećao ići vrlo detaljno, neću ići vrlo koncizno kao što ovdje piše, jer sve ste dobili, ali u ovih 7 područja o kojima uvijek pričamo vidimo vrlo konkretne realizirane aktivnosti. Mnoge od tih aktivnosti ne bi bile moguće da nema zajedništva gradova i općina, da nema zajedništva i da nije bilo zajedništva sa državom, ali i sa privatnim sektorom i o je ono što želim da se nastavi i ubuduće.

II za sam kraj da idem odmah na Zaključak, dozvolite mi samo dvije stvari da kažem.

Prva je ta da imamo jedan stabilan, uravnotežen Proračun, što smo i prije mogli čuti, a on je rezultat racionalnog poslovanja s jedne strane, a s druge strane bolje naplate prihoda i ono što je posebno važno i što me veseli boljeg trenda rasta gospodarstva, obrtništva poljoprivrede, koji se odmah reflektira i na broj nezaposlenih, ali i na porezni dio od poreza na dohodak. I ono što isto tako treba na samom kraju reći je činjenica da unatoč svim neizvjesnostima s kojima smo ušli u 2015. godinu ja mogu biti zadovoljan sa rezultatima, mogu biti zadovoljan sa aktivnostima županijske uprave, Županije u cjelini kao takve i da znamo da imamo još prostora za poboljšanje, da znamo da imamo još stvari za realizirati u slijedećim godinama, ali uz ovakvo zajedništvo svih čimbenika te vas kao Županijske skupštine i nas kao izvršnog dijela, ne sumnjam u uspjeh.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje Županu na uvodno obrazloženju. Otvara raspravu za Klubove vijećnika za koju se javio vijećnik Damir Kajin.

DAMIR KAJIN, ID, smatra da je interesantno vidjeti, - od toga sve proizlazi, - najprije financiranje naših proračuna, koliki je bio broj zaposlenih u Istarskoj županiji, recimo, 2008. godine, koliko ih je bilo 2013. godine, koliko na današnji dan. Na taj način se financiraju sve djelatnosti, pa samim time i Proračun.

Mi smo, čini mi se pred godinu dana, nemojte me hvatati za riječ, dobili jednu Studiju «Učinci decentralizacije u Republici Hrvatskoj na ekonomski-fiskalni položaj Županije istarske». Plaćena je bila iz Proračuna, čini mi se, nemojte me hvatati za riječ, 180.000,00 kuna. U Istri je 2008. godine radilo 68.013 radnika, 2013. godine, to je podatak iz te Studije, 59.264 radnika. Znači, u tom periodu, jednog sveopćeg, ja bih rekao, i gospodarske, društvene krize Istra ostaje samo u tom periodu bez 8.749 radnika, gdje se zapošljava cjelokupni turistički sektor na ovim istarskim prostorima.

Meni je drago da Župan spominje u ovim slajdovima najprije bolnicu u svom intervju, ako se ne varam, u petak ili subotu, u jednoj tiskovini, zapravo stranačkom biltenu. I želim samo primijetiti da je bolnica krenula u ono vrijeme kada su se pojedinci častili imenima poput kiler ili mafijaš. Neću reći da je to bilo ključno da se to dogodi, ali isto tako jako dobro kada Župan spominje te investicije, da spomene i način financiranja istih. Paralelno išla je i sanacija koju treba Županija okončati, ali jako je dobro da zakazana sjednica ili posebna točka dnevnog reda sa tom temom, vjerojatno, za 13.06.2016. godine. Inače sve investicije koje se dešavaju uglavnom se dešavaju iz državnog proračuna, a prije sam spomenuo da se u Istri prihoduje 7,6 milijardi kuna, a ovdje ostaje ili se vraća 6,9 milijardi kuna. Znači, više se uplaćuje 700.000.000,00 kuna. Rekoh za te famozne ceste, za taj PZ, za ove medije, za putovanja, za Ured u Njujorku itd. Cijela Istra 42 jedinice lokalne samouprave, uprave, stotinjak milijuna kuna godišnje.

Netko je spominjao i Europska sredstva, koliko smo uložili u programe. A da podsjetim da 2011., 2014. godine, Splitsko-dalmatinska županija povlači 29 milijuna kuna, Virovitičko-posavska županija 19,5 milijuna kuna, Istarske županija 17,2 milijuna kuna.

Međutim, moja namjera da se javim za riječ je, prije sveg, kako funkcionira Istarska županija? Funkcionira na način da se sredstva isključivo usmjeravaju tamo gdje je vladajuća stranka na vlasti. Ja se slažem, naš Proračun nije nešto. Mi smo imali preko 18 % je ostvarivala lokalna samouprava tih fiskalnog kapacitet u Republici Hrvatskoj za vrijeme Milanovića, to je palo na 17,6 % i uz, rekoh prije Luksenburg i Grčku, mi smo sa 17,6 % najcentraliziraniji u Europi, ali rekoh od 7,6 milijardi koja se ovdje ostvaruju ovdje ostaje ili se vraća 6,9 milijardi kuna. Zašto to govorim da sva sredstva idu tamo gdje je stranka na vlasti. Na Sjever, Lanišće, ne ide gotovo ništa. Istočna obala, tu mogu spomenuti Ližnjan, Marčanu, pa i Rau, je zapravo zapuštena. Meni je drago da je ovdje gospodin Zgrablić i onda i mogu postaviti i pitanje kada će se asfaltirati ona cesta od Motovuna do , ne znam, Mosta na Mirni kraj Livada, jer ja imam dojam, kao i mnogi koji tamo žive, koji mi se javljaju, da se ta cesta ne želi rekonstruirati, modernizirati, samo stoga što gospodin Tomislav, Gradonačelnik Motovuna, nije u jednoj stranci. Još je gore sa onom devastacijom u Raškom kanalu. Vjerojatno veće rane na istarskom korpusu na istarskoj čuci od onoga nema. Prije sam govorio koliko je naprosto išlo brodova van itd.

Nije spomenuto nešto što je po meni izuzetno bitno što se dešavalo 2015. godine. 2015. godine uspjelo se riješiti Mirnu, ušla je Podravka, uspio se riješiti Puris, ušao je Valipile. I sada se dvije institucije, povijesne za ove prostore, gospodarske, funkcioniraju.

Što se htjelo od Rovinja i u čemu je na neki način sudjelovala i Istarska županija. Dakle, firme sele u Sveti Petar, da se preko ove iz Rovinja preuzme Puris, a stare pogone da se rasprodaju.. Pitao sam prije koliko novaca ide za medije, za portale, na što nisam dobio odgovor.

Ovdje se nije spomenuo, barem ne bitnije, također jednu bitnu aktivnost i Župana i «Poglararstva», Kaštijun. Izgleda da je apsolutno promašena investicija. Da li je moglo biti drugačije ne znam, ne idem u to, ali se bojim da će ta investicija dodatno»udariti» na standard građana Istre. Nije se dogodilo 2015. godine ni jedan novi hotel, nije se otvorila ni jedna industrija. Brutto društveni proizvod Istarske županije opada. Pred tamo negdje 2002., 2003. godine imali smo 18 % veći brutto društveni standard od Primorsko-goranske županije, danas smo iza Primorsko-goranske županije. Hvala bogu da idu ove kapitalne društvene investicije.

I ono što je isto tako, gospodo vijećnici, izuzetno bitno, imamo najskuplju lokalnu samoupravu u Hrvatskoj. Kada gledamo po skupoći na prvom mjestu je Umag. Znamo tko

je u Umagu na vlasti. Na trećem mjestu je Rovinj, na petom mjestu, ako se ne varam, je Grad Pazin, osmi je Buzet, desetim mjestu. Poreč. Općine neću spominjati. Točno, imamo i 175 zaposlenih. Bilo bi dobo znati kad već govorimo o tim aktivnostima što je sa monumentima, što je sa Katarinom itd. na ovim istarskim prostorima.,

Inače ono što je zanimljivo pratiti da po stanovniku više se prihoduje no što se potroši u pojedinoj županiji. U Gradu Zagrebu 50.500,00 kuna. tisuća kuna, u državni proračun odlazi 17.000,00 kuna, u Istri 35.000,00 kuna, u državni proračun odlazi po stanovniku 3.800,00 kuna više nego što se potroši. Potroši se 32.140,00 kuna. Za sve aktivnosti: zdravstvo, mirovine itd., rad lokalne samouprave, na trećem mjesecu 2013. godine je bila Istarska županija. Rekoh, još jedanput ću podcrtati. Po ovoj Studiji problem Istre je bezobrazno rastrošna lokalna samouprava. 212. godine trošak Istre je bio 1.136.000.000,00 kuna, a 013. godine 2.211.000.000,000,00 kuna, 2014. godine 1.240.000.000,00 kuna. Nemamo analizu za 2015. godini. Po o rastu plaća smo na devetom mjestu u Hrvatskoj.

PREDSJEDNIK, isteklo vam je vrijeme gospodine Kajin.

DAMIR KAJIN, investicije su znatno manje no što su bile.

PREDSJEDNIK : Hvala.

Samo vas upozoravam, držite se teme, ako ikako, ikako možete.

/D.Kajin : Teško !/.

Znam da je vama teško, ali biti ću prisiljen stvarno vam oduzeti riječ. Evo, sada nisam htio. Pričali ste o svemu i svačemu, što nema veze sa Izvještajem o radu Župana uopće, a da ste vi Župan, možda biste drukčije radili, ali niste.. Prema tome dozvolite ovom Županu da svoj Izvještaj koncipira kako on misli i raspravljate o tome, a ne ono o čemu vi mislite da treba raspravljati. Ako imate neku temu o kojoj trebamo mi raspravljati onda kao vijećnik imate pravo to predložiti da dođe na dnevni red.

/D. Kajin: Točka je zastupnička pitanja/.

Zastupnička pitanja ne možete više dobiti, jer vi niste više zastupnik. To je jasno.

Oprostite na ovoj mojoj diskusiji s gospodinom Kajinom, ali pokušavam ga nekako staviti u okvire da i zbog ljudi koji gledaju ove sjednice na televiziji da ispadnemo što je moguće normalni ljudi i na razini rada jednog ovakvog tijela.

Pošto se više nitko ne javlja za riječ u ime Klubova vijećnika zaključuje raspravu za Klubove vijećnika Otvara pojedinačnu raspravu za koju se javlja vijećnik Daniel Mohorović.

DANIEL MOHOROVIĆ, SDP, ima dva pitanja, jedno s područja gospodarstva, jedno iz područja međunarodnih odnosa.

Što se tiče **prvog pitanja** iz gospodarstva, osvrće se na tabelarni prikaz koji je pri kraju Izvješća. Za poticanje obrazovanja i zapošljavanja piše nije realizirano područje edukacije i stručnog usavršavanja mladih za poduzetništvo zbog objektivnih okolnosti i ograničene mogućnosti financiranja. Htio bih malo detaljnije obrazloženje koje su to objektivne okolnosti, a sve u kontekstu Programa Župana vezano uz obrazovanje djece u okviru operacija budućnost naznačuje ulaganje u obrazovanje kao najvažnija investicija.

Drugo pitanje je vezano uz Ured u Njujorku. Pod cilj i zadatak piše da je realiziran djelomično i objašnjava se da je ocjena zadovoljava, ali bez obrazloženja, pa me zanima koje aktivnosti su provedene, odnosno zbog čega je to realizirano djelomično.

Isto tako se nadam da će se ove godine uspjeti, - nije govor samo o županiji, dakako, - uspostaviti baza usporednih podataka na regionalnoj razini koja bi olakšala nama donošenje odluka na Skupštini vezano uz Proračun i gospodarstvo.

Pošto se više nitko nije javio za riječ **PREDSJEDNIK** zaključuje raspravu i moli Župana da odgovori na postavljena pitanja.

ŽUPAN, zahvaljuje vijećnicima na postavljena pitanja.

Pokušao sam biti koncizan i zapisivati pitanja na koja mogu dati sada ovdje odgovor, pa ću reći na početku, odnosno ne reći, nego objasniti tezu tko financira velike kapitalne projekte u Istri. ? Istra. Dakle, meni je nevjerojatno kada čujem da država financira velike kapitalne projekte u Istri. Tko financira bolnicu ?Istra. Kampus ? Istra Tko financira dio KBC-ea u Rijeci , cestu u Vukovaru ili Sveučilišta u Osijek? Istra. Dakle, mi pričamo o tome tko financira velike kapitalne investicije u Istri i razbijmo konačno tu vezu da država nešto poklanja ovoj Istri. Vraća se dio, a veliki dio od onih 800.000.000,00 kuna ostane u državi i neka ostane, pa ćemo i dalje solidarno razvijati cijelu Hrvatsku, ali taj dio ljudi financira Istra.

B, broj nezaposlenih, broj zaposlenih, BDP-e i sve ono ostalo što je ovdje rečeno.

Dakle, kao što sam prije rekao živimo u digitalno doba i u međuvremenu sam dobio zadnje podatke između 2013. i 2015. godine. Ja stvarno neću ulaziti u 2006., 2008. ili 2009. godinu, onda nisam imao čast biti Župan, ali ću ulaziti u 2013. ili u 2015. godinu oko broja zaposlenih. 2013. godine ne na današnji dan, nego na 01,01,2013. godine bilo je 77.633 zaposlena, odnosno osiguranika u Istarskoj županiji, a danas je 79.244. I sada meni nije jasno gdje smo mi izgubili po putu 13.000 radnih mjesta ako jesmo ih povećali za oko 1800, kao što to matematika govori, a znamo da je matematika egzaktna znanost.

Ako idemo razgovarati o dijelu investicija da ja kao Župan ne želim financirati sredine, općine i gradove gdje stranački pripadnici iste stranke nisu na vlasti, sada mogu cijeli niz argumenata reći da to nije tako, ali neću ići analizirati od sela do sela, od grada do grada, nego hoću samo reći da se prisjetimo zajedničkih aktivnosti koje zajedno radimo oko pomoći gospodarstvu, koje zajednički radimo oko Hitne medicinske pomoći i Umagu, gdje je smjena vlasti kobasica u Svetom Petru ili pršuta u Tinjanu, gdje opet IDS nije na vlasti, a itekako s ponosom pomognemo takvim ljudima u takvim investicijama, a možemo i Lanišće napraviti na ulaz-izlaz kao u skladištu inventuru i vidjeti da itekako pomognemo Lanišću, ne možda kroz direktan novac, ali kroz pomoć u kući, kroz ŽUC. Dakle, da ne idem u cijeli niz različitih elemenata za koje načelnik Općine Lanišće jako dobro zna, ali ne načelnik, važni su ljudi koji imaju benefita od toga da žive u Istarskoj županiji.

Hotel, znači, nije otvoren od 1946. godine ni jedan novi. Prošli tjedan je ministar u Novigradu otvorio jedan hotel Možemo, dakle, pričati o kriterijima zašto smo na kojem mjestu i gdje prema bilo kojoj drugoj županiji. Ja mogu pričati o stopi siromaštva gdje smo najbolja županija i hvala bogu da jesmo, jer imamo najmanju stopu siromaštva, jer imamo najveću dobit poduzetnika, ali neću se hvaliti s ni jednom tom brojkom ili podatkom, nego samo ću reći da je ispred nas još jako puno posla i da vas onda molim da više konstruktivne prijedloge svi date kako bismo poboljšali rad ove Županije i mene osobno.

Gospodinu Danielu Mohoroviću odgovaram na dva konkretna pitanja i zahvaljujem na istima na način da je obrazovanje multidisciplinarna djelatnost. Ja ne volim gledati naše Upravne odjele kao izolirane otoke, nego mislim da upravne odjele treba gledati kao sastavni dio Županije. Danas upravni odjeli izgledaju kako izgledaju. Sutra možda neće tako izgledati, možda ćemo nešto učiniti kako bi poslovanje bilo efektivnije, odnosno racionalnije. Ovaj dio vrlo konkretno koji ste vi pitali realizirao se preko drugih upravnih odjela, preko Upravnog odjela za obrazovanje, preko Istarske razvojne agencije. A oko Ureda u Njujorku on je iz razloga racionalnosti, odnosno smanjivanja troškova ukinut i više ne postoji. Imali smo određene ugovorne obveze koje, naravno, smo ispoštovali, ali mislim da je najvažnije da dok je Ured u Njujorku postojao i radio, ja sada nemam broj riješenih i zaprimljenih prijava niti naših iseljenika oko imovinsko-pravnih situacija, niti oko investiranja u Hrvatsku, niti rasta turističkog prometa, ali io je to, možda, jedan pionirski pokušaj u kojeg jesmo uložili veliki dio i energije, ljubavi i entuzijazma, pa na kraju krajeva i novaca. Međutim, morali smo radi racionalnosti to stisnuti i preusmjeriti svoje snage u Bruxelles u Ured gdje sada ima preko 300 europskih regija svoja predstavništva, tako ćemo i mi imati i dalje Ured kao i do sada, ali na jedan racionalniji način nego prije.

I zaključit ću sa samo jednom rečenicom, jer vidim da je kraj mog obraćanja oko Izvještaja o radu Župana Istarske županije za 2015. godinu. Hvala svima koji i između

sjednica Županijske skupštine su se potrudili dati prijedloge, informacije, pitanja mojim suradnicima, meni osobno, što god mogu uzeti u obzir i realizirati i dalje u ime Županijske uprave, pročelnika, svoji zamjenika, obećavam da hoću činiti, a vas molim da takva konstruktivna i iskrena suradnja bude i sutra. Hvala.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje Županu za podnijetom Izvješću.

DAMIR KAJIN, ID: traži ispravak netočnog navoda gospodina Župana.

PREDSJEDNIK: Ne možete dati ispravak netočnog navoda.

DAMIR KAJIN: Ne moram biti na sjednici Županijske skupštine.

PREDSJEDNIK: Ne morate. Što se mene tiče ne trebate. Pogledajte si Poslovnik o radu Županijske skupštine, pa ćete vidjeti.

Potom **PREDSJEDNIK**, daje na glasanje Izvješće o radu Župana Istarske županije za 2015. godinu, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 27 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 1 «SUZDRŽANIM» glasom, usvojila

I Z V J E Š Ć E

o radu Župana Istarske županije za 2015. godinu

AD - 6 Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2015. godinu

PREDSJEDNIK, naglašava da nema potrebe za uvodnim obrazloženjem za ovu točku dnevnog reda, pa otvara raspravu za Klubove vijećnika za koju se javio vijećnik Damir Kajin, ID..

DAMIR KAJIN, postavlja pitanje gospodinu Robi Zgrabliću, ravnatelju ŽUC-a: kada kreće adaptacija ceste od Motovuna dolje prema Mostu na Mirni ili kraj Livada i kada će ići asfaltiranje ceste prema Završju.

STJEPAN MRAKOVĆ, ima dva kratka pitanja.

Prvo pitanje.

Da li gospodin Robi Zgrablić može dati odgovor sada, ako ne u pismenom obliku, kolika je bila investicija rekonstrukcije ceste u Motovunu u Kanalu prošlog godini.

Drugo pitanje.

Da li imamo u planu i kada završetak adaptacije ceste za Sovinjak.

VESNA SKIRA KNAPIĆ, molim kratak osvrt za cestu Kršan - Vozilići s informacijom: početak radova i predviđeno trajanje. To je bilo jedno od pitanja, pa neka se sada vidi da li se ta cesta realizira i u kojem roku.

Pošto se više nitko nije javio za riječ **PREDSJEDNIK** zaključuje raspravu i daje riječ ravnatelju ŽUC-a Robi Zgrabliću da odgovori na postavljena pitanja. Podsjeća da je na dnevnom redu Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2015. godinu, a ne nešto drugo.

ROBI ZGRABLIĆ, kaže da će najprije odgovoriti na ostavljena pitanja, a poslije može dati obrazloženje samog izvršenja.

Rečeno je i prošle godine da je plan ŽUC-a smanjen za 10 % uvođenjem novog Pravilnika. Isto tako 2012. godine ukinuta su sredstva za interventne zahvate od strne Hrvatskih cesta, tako da smo u 2013. do 2016. godine izgubili prihode od 26.000.000,00 kuna.

Dionica ceste Motovun.

Ovo što je gospodin vijećnik Damir Kajin rekao to nije točno, jer Županijska uprava za ceste ne osvrće se na političku podobnost samih načelnika pojedine općine, nego prije svega se bazira na stanje ceste kao je i važnosti ceste. Mi smo dionicu Motovun-Livade projektirali još pred 8 godina. I troškovi sanacije te dionice iznose 13.000.000,00 kuna. Kada sve troškove ŽUC-s što se tiče redovnog održavanja i ostalih troškova maknute, mi imamo na nivou godišnjeg iznosa negdje 7.000.000,00 kuna za izvanredno održavanje na području cijele županijske uprave, znači, na 1.275 kilometara. Mi smo već dva puta tu dionicu Motovun-Livade, koja je dužine negdje oko 2 kilometara i 300 m metara kandidirali i kod Fonda za zaštitu okoliša koji je raspisao natječaj za sanaciju klizišta. I zadnje gdje smo mogli tu dionici smo pokušali kandidirati da dobijemo ta sredstva. Pošto tu dionicu ne možete rješavati pojedinačno zbog toga što je tu veliko klizište cijelog usjeka, svih nasipa, potporni zidovi su se svi pomaknuli i tu jednostavno morate ići u zahvat u kompleksu, jer morate riješiti kompleksnu odvodnju, jer je to flišno područje. Mi za 13.000.000,00 kuna u ovom momentu ne možemo osigurati da idemo u rekonstrukciju te ceste, iako pokušavamo na sve moguće čine.

Ono što ste rekli da nećemo namjerno to napraviti za Motovun to nije točno, jer smo prošle godine izdvojili 1.300.000 kuna za sanaciju odvodnje i asfaltiranje dionice u samom Kanalu zajedno sa Općinom koja je polagala komunalnu infrastrukturu, utrošili smo 1.200.000,00 kuna da se taj dio sanira.

Što se tiče Završja, Završje je isto. Dionica od nekih 6 kilometara i za asfaltiranje te dionice treba negdje isto oko 6.000.000,00 kuna ako ćemo cestu riješiti da ima odvodnju i potporne zidove koji su sada kada ona makadamskog sloja ona je neosjetljiva, jer voda ide sa strane na bankine, kada se to asfaltira onda treba riješiti kompletnu odvodnju.

Što se tiče sanacije otpornih zidova u Sovinjaku, gdje sto tako taj projekt čeka već jedno skoro dvije ili tri godine. Evo, ove godine smo uspjeli to uvrstiti i riješili smo potporni zid i mjeru, to je na istoj dionici Sovinjak. A negdje za jedno mjesec dana ćemo tu dionicu i te projekte završiti.

Kršan- Vozilići, ako ste mislili na glavnu cestu, to nije županijska, lokalna cesta, to je državna cesta, tako da ste stran nema nikakvih informacija o tome kada će se to početi, niti kada će se to završiti

Ono to moram reći, to je da pokušavao sa sredstvima koja mammo, to su vrijednosti tih 70 milijuna kuna što kvalitetnije rješavati 1275 kilometara ceste, ali samo još da napomenem da jedna sanacija kvalitetne ceste gdje morate mijenjati potpunu konstrukciju, jer sve te ceste nama prodaju zbog toga što konstrukcija nije redu, iznosi negdje od tri do četiri milijuna kuna, a mi imamo na raspolaganju tih sedam ili osam milijuna kuna. To vam je dva kilometara ceste na području cijele Istre od 1275 kilometara. Meni bi bilo draže, možda nego vama, da se ta cesta od Motovuna do Livada riješi zbog sigurnosti za koju je ipak ŽUC ipak odgovara.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje ravnatelju ŽUC-a za dobivene odgovore na pitanja.

DAMIR KAJIN., traži riječ za pojedinačnu raspravu.

PREDSJEDNIK : kaže da je bila otvorena sa rasprava za klubove i pojedinačna. Pitao sam tri puta tko se javlja za riječ Da, i pojedinačna rasprava i nitko se nije prijavio i oda smo dobili odgovore na pitanja, a rasprava je prije toga zaključena, gospodine Kajin. Sada ide glasanje.

DAMIR KAJIN, kaže da nije čuo.

PREDSJEDNIK, kaže: Ako niste čuli meni je žao.

DAMIR KAJIN, uostalom i zapisnik se falsificira. /Žamor).

PREDSJEDNIK, gospodine Kajin, imate opomenu pred isključenje sa sjednice zbog neprimjerenog govora na sjednici. Optužujete nekoga da falsificira zapisnike Županijske skupštine. To je sramotno i uvredljivo za sve nas ovdje i za našeg zapisničara. Imate opomenu pred isključenje sa sjednice.

Zatim daje na glasanje Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2015. godinu, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština većinom glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 1 SUZDRŽANIM» glasom usvojila

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ

o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2015.

AD - 7 Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za zaduživanje

Opće bolnice Pula za izgradnju nove Opće bolnice u Puli

Uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda je dao **VALERIO DRANDIĆ**, pročelnik Županijske uprave za ceste, koji kaže da će sa zadovoljstvom dati kratko obrazloženje ove točke dnevnog reda. To su Odluke koje je Županijska skupština već donijela. Radi se o tehničkim izmjenama zbog promjena koje su u međuvremenu nastale. I dalje stojimo na dva kredita po 300.000.000,00 kuna. Jedan od Erste banke, drugi od HBOR-a. Ono što mijenjamo to je činjenica da smo promijenili namjenu, da su to sada krediti za izgradnju i opremanje bolnice. U ranijim odlukama je pisalo samo za izgradnju i ono što mijenjamo to je datum početka otplate kredita koji se pomiče na 30.06.2018. godine, dakle, nakon završetka izgradnje.

Moram reći da smo dugo čekali iste takve odluke Vlade Republike Hrvatske. Prvi zahtjev smo uputili još u 7. mjesecu prošle godine, pa ga tadašnja Vlada nije rješavala do kraja, pa je postala tehnička Vlada, pa je rekla da nema ovlasti, pa smo dobili novu Vladu nakon protoka dosta mučnog perioda i novoj Vladi je trebalo dosta vremena da shvati kake odluke donose, a evo upravo sam ja jednim e-mailom dobio kopiju te Odluke koju je premijer Tihomir Orešković potpisao, tako da konačno ćemo moći sve papire posložiti onako kako ih treba posložiti, dakle, nakon suglasnosti Vlade i naše suglasnosti slijedi davanje jamstava sa istim podacima nakon čega će konačno biti kompletirana cijela priča zaduživanja Opće bolnice Pule za izgradnju nove Opće bolnice.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje Valeriu Drandiću na uvodnom obrazloženju. Otvara raspravu za Klubove vijećnika za koju se javio vijećnik **DAMIR KAJIN**.

DAMIR KAJIN, ID, iznosi da je otplata kredita 300 plus 300 milijuna kuna na 30.06.2018. godine. Volio bi samo znati koje je učešće države, a koji lokalne samouprave od otplate ovih kredita. .

Ono što je isto zanimljivo, recimo, u Sesvetama se gradi nova dječja bolnica u cijelosti europskim sredstvima. Meni je drago da država participira sa tih 75 %, 300 plus 300 milijuna kuna, ali da li je moguće, još jedanput ću pitati, ta druga sredstva, tih 300 milijuna kuna usmjeriti prema Rovinjskoj Općoj bolnici u vlasništvu Istarske županije, a putem europskih sredstava nabaviti dio te opreme. Prije je Župan spomenuo angažman Županije u zdravstvenom sustavu Umaga. To je sigurno pozitivno, ali isto tako poznato valjda svima nama da i Grad Umag valjda više participira svojim sredstvima u pojedinim projektima Istarske županije no što joj se vraća.

Evo, samo odgovore na ta pitanja, iako možda ih znam.

Pošto se više nitko na javlja za riječ zaključuje raspravu za Klubove vijećnika. Otvora pojedinačnoj raspravu za koju se javlja za riječ vijećnik Josip Anton Rupnik.

JOSIP ANTON RUPNIK, ZELENI, kaže da bi htio da na slijedećoj sjednici bude Izvještaj o poslovanju naše Opće bolnice u Puli s ciljem da se ustanovi da li su dugovi pokriveni, ono što je Vlada preuzela da će sanirati bolnice, da li je ili nije da znamo što nas čeka i neka projekcija za par godina unaprijed kako će vidjeti rješenja financiranja cijelog sustava naše bolnice. Prije je gospodin Župan spomenuo subregionalne bolnice. O kakvoj se to subregionalnoj bolnici radi. Ja sam nekada pisao u nekim studijama, subregija Koparska, subregija Rijeka, pa ne znam na što se mislilo da li mi njima pripadamo ili oni nama pripadaju, pa to treba raspraviti, a pogotovo bih htio da se ugradi u toj projekciji vizija za budućnost, da se ugradi, ako želimo razvijati turizam, povećavati turizam, da se mora povećavati kvota koje bolnica mora zadovoljiti broju dolaska turista s jedne i druge strane ako hoćemo razvijati turizam, onda je preduvjet da riješimo status da bolnica u Puli ima sve mogućnosti da zadovoljava kriterije potreba turista koji dolaze u sve većem i veće broju kod nas u Hrvatsku, a pogotovo u Istri.

Pošto se više nitko nije javio za raspravu **PREDSJEDNIK**, zaključuje raspravu i moli gospodina Valeria Drandića da odgovori na postavljena pitanja.

VALERIO DRANDIĆ, naglašava da Sporazum koji su bolnica i Istarska županija potpisali sa Vladom Republike Hrvatske govori o tome da se bolnica financira u omjeru 75 % država, 25 % Županija. Prisjeti ću samo da 75 % država, znači defakto 50 %, jer 25 % PDV-evea od gradnje bolnice automatski sjeda na račun države. Dakle, kako sredstva dođu tako se i vrate.

Što se tiče 25 % ili točnije 150 milijuna kuna koje preuzima Istarska županija dogovorno na Koordinaciji gradonačelnika i načelnika već prije dosta godina postoji intencija da se od tih 150 milijuna kuna, 50 milijuna kuna rasporedi na jedinice lokalne samouprave, naravno, po planu otplate kakav je bančin plan sa svim pripadajućim kamatama jednako kao što je i naš dug od 50 milijuna kuna sa pripadajućim kamatama, što znači da je to više od 200 milijuna kuna. To je struktura i ona je fiksna i potvrđena upravo i ovom odlukom Vlade..

Što se tiče primjedbe i inicijative gospodina Rupnika mislim da je i Župan već potvrdio a ćemo kompletno Izvješće i efekat sanacije, sanacijskog postupaka i tekućeg poslovanja problematike bolnice čuti već na slijedećoj sjednici Županijske skupštine Istarske županije.

Postoji jako puno krivih i jako puno paušalnih informacija vezanih za Europske fondove u zdravstvu. Vjerujte mi ne postoje veliki europski novci kojim se financiraju bolnice, ne postoje iz jednostavnog razloga što su kriteriji Europske unije da ništa iza čega ne stoji netko od osiguranja, u ovom slučaju je zdravstveno osiguranje ne može biti financirano iz sredstava Europske unije. Postoje načini da se do nekih od tih sredstava dođe, ne kroz zdravstvo, nego kroz tehnološke inovacije, unapređenja, kroz energetske učinkovitost i obnovljive izvore itd. Mi jesmo kandidirali našu bolnicu u dijelu dnevne bolnice, opremanja dnevne bolnice, jer je takav natječaj od Ministarstva regionalnog razvoja bio raspisan i dosegli smo 20 milijuna kuna u zahtjevu. Nažalost, taj je natječaj zaustavljen, prekinut, jer su se amo tri bolnice javile, među kojima smo bili mi, a raspoloživa sredstva su osjetno veća. Dakle, kako bi se i druge županije i druge bolnice mogle spremati. Taj je natječaj bio od ove najnovije Vlade privremeno zaustavljen i uskoro se pokreće nanovo. Ja vjerujem da ćemo mi novce, a to jesu onda europski novci za opremanje dnevne bolnice, nove Opće bolnice Pula, dobiti, ovisno o tome da li će to biti 20 milijuna više ili manje, ali sigurno ćemo dobit. Ne treba posebno isticati. Na taj način ćemo uštedjeti dio kredita i daj bože da mi ne potrošimo 600, nego potrošimo 550.000.000,00 kuna, pa ćemo i manje otplaćivati.

PREDSJEDNIK, podsjeća da je postavljeno i pitanje da li se može preusmjeriti dio sredstava na Opću bolnicu Rovinj..

VALERIO DRANDIĆ, naglašava da je nositelj kredita Opća bolnica Pula. Da su županijska sredstva moglo bi se i govoriti o rasporedu sredstava, ponovnog pregovara da bankama da dio sredstva uložimo u neke druge zdravstvene ustanove, ali u ovom slučaju nositelj kredita je Opća bolnica Pula, a prioritet Hrvatske države je bila Opća bolnica Pula, koja m je jednako naša i naše vlasništvo, kao i bolnica u Rovinju, ali nije moguće. Bilo bi jako lijepo i dobro kada bi se moglo, ali nije moguće. A za Rovinjsku bolnicu imamo određena razmišljanja i planove. Ona će doći na red na sličan način.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i daje na glasanje Zaključak o davanju suglasnosti na zaduživanje Opće bolnice Pula za izgradnju novce Opće bolnice Pula, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština jednoglasno donijela

Z A K L J U Č A K

o davanju suglasnosti za zaduživanje Opće bolnice Pula za izgradnju nove Opće bolnice u Puli

AD – 8 Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvješća o provedbi Operativnog plana aktivnosti Plana za zdravlje i socijalno blagostanje Istarske županije za 2015. godinu

Skupština je bez rasprave jednoglasno donijela

O D L U K U

o prihvaćanju Izvješća o provedbi Operativnog plana aktivnosti Plana za zdravlje i socijalno blagostanje Istarske županije za 2015. godinu

AD – 9 Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu za 2015.

**godinu i Programa rada za 2016. godinu Županijskog
operativnog centra Istarske županije**

Skupština je bez rasprave jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

**o prihvatanju Izvješća o radu za 2015. godinu i Programa rada za 2016. godinu
Županijskog operativnog centra Istarske županije**

**AD – 10 Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih
potreba u kulturi za 2016. godinu**

TEDI CHIAVALON, predsjednik Odbora za financije Skupštine IŽ izvještava skupštinu da je Odbor imao prijedlog amandmana s obzirom da je rečeno da kao vijećnici apsolutno nemamo pravo davanja amandmana na nešto što je Komisija, koja nije sastavljena od vijećnika, koja utvrđuje financiranje udruga, moram u ime Odbora povući prijedlog amandmana i reći da je to onda prijedlog Komisije, jer po novom zakonu očito neke institucije koje nisu bile na izborima i nisu demokratskim putem dobile mogućnost donošenja odluka, stavljaju iznad tih institucija. Mislim da u ovom trenutku e postavlja pitanje čemu demokratski proces izbora ako mi kao vijećnici smo svedeni na to da odlučujemo samo sa da ili ne. Mislim da to nije u redu, a više će o tome reći moj kolega Furio Radin.

PREDSJEDNIK, naglašava da je zakon, nažalost, takav kakav je. Mi možemo odlučivati i odlučujemo, ali u biti ne možemo mijenjati ono što je Povjerenstvo ili Komisija donijelo. Možemo samo odlučiti da li glasamo ili ne prihvaćamo Program javnih potreba u kulturi. To stvarno je jedan paradoks, pogotovo što ovdje se radilo o amandmanu za gotovo simbolična sredstva 5000,00 kuna, pa bismo mi danas ako želimo biti na liniji našeg Odbora, koji je dao taj amandman, da ga nije povukao, trebali glasati protiv svega, jer ne možemo formalno-prano ugraditi tih 5000,00 kuna. nam da vam je teško objasniti i grdo gledate i ja sam grdo gledao i mučio se s tim par dana da bih shvatio, ali nažalost to je tako. To je zakon još u prethodnoj Vladi donesen, da budem jasan, da se ne bi nitko uvrijedio, da se ne misli da napada ovu Vladu, iako bih imao puno razloga da je napadnem zbog drugih stvari i to je jedan nonses. Mi smo ga s ovim prijedlogom koji je dao Tedi Chivalon pokušali prevazići u ovom dijelu jer ne možemo odbiti. Teoretski možemo odbiti, ali ako odbijemo onda će sva naša kultura ostati bez sredstava, to bi bila katastrofa. Međutim, idemo kao Skupština s jednim prijedlogom da ta is Komisija to uzme u obzir i uvrsti. Toliko radi pojašnjenja. Vjerujem da sam bio dovoljno jasan, ako ne, vjerojatno ima i kompetentniji od mene za to objasniti.

VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu IŽ, naglašava da želi samo dodati kako bi bilo potpuno da se ova odredba, odnosno ta situacija, odnosi isključivo na udruge. Kao što znate vi ste već dodijeli sredstva institucijama lokalne samouprave i pojedincima. Međutim, nakon donošenja ove Uredbe došlo je do ovakve situacije i nažalost ovo što se dogodilo je nešto što bi nam se moglo događati i u buduću i to ne samo na području kulture. Članovi naših vijeća su također svjesni jednog nonsensa koji se dogodi. Mi ćemo sigurno prema Ministarstvu i Uredu krenuti s inicijativom da se promijeni cjelokupna Uredba o udrugama i zbog toga što ona ima mnogih grešaka. Znam da je takva inicijativa već sa razine Županije krenula, ali došli smo u jednu pat situaciju koja ne ovisi o nama. Mislim da je rješenje za sada nađeno, ali dugoročno mi smo uvijek u jednako lošoj poziciji.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje pročelniku Vladimiru Torbici i daje riječ vijećniku Furiu Radinu.

FURIO RADIN, IDS-HNS-ZELENA STRANKA, kaže da je zapravo rečeno sve o tome, ali ono što bih htio ja naglasiti je slijedeće. I inače u društvu i to sasvim opravdano postoji jedan odmak od politike i od političara i to moramo uzeti u obzir. Ali, ta odluka, ta Uredba i taj zakon, koji na neki način stavljaju, pogotovo ta Uredba, u opsajd poziciju vijećnike u ovom slučaju, ali na kraju krajeva radi se o politici kao takve, t odluka i ta Uredba zapravo su postavljeni da bi se kontrolirala situacija. Nemojmo zaboraviti, rečeno je ovdje, ta Uredba je donesena za vrijeme prošle vlasti. Svaka vlast je arogantna i svaka vlast misli za sebe da će ostati za vjeka vjekova na vlasti i da će kontrolirati situaciju. Na taj način prošla Vlada u ovom slučaju, a ova Vlada to objeručke prihvaća, naravno, i ne opire se tome, jer je Vlada, jer je vlast. Prošla Vlada je zapravo postavila neke kriterije na osnovu jednog Zakona o udrugama koji je katastrofa, postavila je kriterije po kojima povjerenstva imaju, to se popularno kaže struka, koliko je struka onda to treba ići vidjeti od slučaja do slučaja. Znači, povjerenstva imaju sva prava, a u ovom slučaju Skupština ima pravo samo reći da ili ne. Na neki način deligitimiranje kompletno politike. U međuvremenu se dogodilo svašta. Promijenila se vlast u Zagrebu. Oni koji su napravili Uredbu sada su žrtve te iste Uredbe, ali što im mi možemo, mi moramo razmišljati o ovome to se dešava nama u ovom trenutku. Ja to odbijam. Ja mislim da naša Skupština mora prihvatiti ovu točku dnevnog reda, ali odbiti filozofiju koja iza te točke dnevnog reda, jer ta filozofija kaže: vi nemate pojma, vi ne možete odlučiti o ničemu, vi ne možete davati amandman, vaši prijedlozi zapravo ne vrijede ništa, mogu samo rušiti, a ne mogu graditi. Ono što ja želim podcrtati je slijedeće., da izabrani ljudi trebaju imati legitimitet koji je jednak, a ja tvrdim i veći od legitimiteta koji imaju postavljeni, odnosno deligitirani ljudi. Mi smo izabrani od naroda. To treba biti jasno svima. To sam mislio reći, ali može biti smiješno, upravo prije nekoliko večeri sam gledao jedan američki film gdje šef, u tom slučaju FBI-a kaže: To je odluka koju ne mogu donositi SFI-a, ja sam postavljen, samo moji šefovi, jer oni su izabrani. To je logika svega. Znači, mi moramo moći doprinijeti unatoč sasvim ispravnoj delegitamaciji koju danas politika doživljava, moramo moći reći nasilje, jer ipak za razliku od drugih mi smo izabrani Politika je kakva je, demokracija je kakva je, treba se poboljšati, ali bolje od demokracije ne poznajem, bolje od demokracije je samo autokracija. Znači, ako imamo povjerenstva koja daju nama izvješće mi moramo imati pravo na to izvješće dati amandmane i poboljšati ga, jer jednostavno, ako nemamo taj legitimitet, mi nemamo ništa. Što će se dogoditi ubuduće ako će to tko ostati? Politika onda mora postati lukava, pokvareno lukava. Mora najavljivati da se ruše stari kako bi disciplinirala povjerenstva. U tim situacijama koje su nedemokratske politika se ponaša jednako nedemokratski i daje signale. Signali ne mogu biti demokratski. Najdemokratičnije je da se ovdje raspravlja o tome, jer što bismo mi sada mogli napraviti. Sada bismo mogli odbiti kao signal za idući put. Naravno, da mi to ne možemo sebi dozvoliti, međutim, iduće godine možemo poslati signal mi ćemo odbiti i vi ćete ostati bez novaca. Znači, treba promijeniti zakon i to moramo, ja to preuziman na sebe obvezu, jer to će se ticati svih oblasti civilnog društva. To se odnosi direktno na takozvano civilno društvo od kulture do manjina do sporta, do svega. Znači, ono što je konkretno i što ljudi doživljavaju direktno na svojoj koži. Znači, morati će se promijeniti taj zakon ako se prije neće promijeniti Vlada, da se prije promjeni Sabor, nešto se promijeniti zakon.

PREDSJEDNIK, naglašava da se apsolutno slaže s izrečenim i misli da se može reći da ide sa naše Skupština inicijativa prema Županu i prema nadležnim upravnim odjelima da pokrenu tu inicijativu, saborske zastupnike. Gospodin Furio Radin kao zastupnik se i osobno obećao da će to pokrenuti da se ide u izmjenu tog zakona. Ja vam moram vam reći a dam imao veliku dilemu da li to uopće stavljati na dnevni red, međutim, prevagnula je ipak ono da ljudi moraju dobiti novce da mogu raditi. Ako to ne stavimo na dnevni red ne mogu dobiti novce. Ne znam za slijedeću godinu kako ćemo postupiti.

Mislim da moramo poslati jasan signal da mi na taj način nećemo donositi odluke, i tim vlastima i tim udrugama civilnog društva, neka i oni pokrenu određene procedure da se to izmjeni.

TEDI CHIAVALON, IDS, kaže da bi htio samo pojasniti još jednu činjenicu. Ovom raspravom mi nismo željeli stvoriti sliku da je nešto problematično u odlukama Povjerenstva za kulturne programe, dapače, mislim da je to jedno Povjerenstvo koje je od početka od kada je oformljeno odrađivalo sjajno svoj posao, dobivalo najveće moguće ocjene, najtransparentnije je postavljalo stvari i u samom odlučivanju je uključen najširi mogući spektar stručnjaka iz tog područja, tako da mi na konkretne njihove odluke apsolutno nismo imali do sada nikad nikakvih stvari gdje bismo mogli reći oni su pogriješili i oni su napravili nešto što nije bilo dobro za razliku od nekih drugih povjerenstava, ja ću vas prisjetiti prilikom donošenja Odluka o raspodjeli sredstava sportskim udrugama lani kada smo amandmanom upravo našega Kluba vijećnika omogućili financiranje sportskih udruga, Društva tjelesnih invalida. Isto tako gdje smo omogućili amandmanom da se sredstva rasporede za školovanje trenera. A sredstva ne bi bila raspoređena na taj način da su o tome odlučivali ljudi iz Saveza sportova. Odlučivali smo mi vijećnici i napravili jednu dobru Odluku, koja je bila pozdravljena kako od javnosti, tako od samih zainteresiranih. Ovom prilikom naglašavam po novim Pravilima to nam više neće biti dopušteno, neće nam biti omogućeno, i pitanje je kakve ćemo odluke od danas u raznim sferama rada udruga dobivati.

BRANKO RUŽIĆ, ID, smatra da se komplicira tamo gdje ne treba komplicirati. Komisija je naša i zašto se ne ide u suradnju s Komisijom ako treba dati na popravak njihovu odluku, pa da donesemo zajedno kvalitetnu odluku..Imamo mrkvu i batinu instrumente kojima možemo zakočiti neke stvari. Ne mora se odluka donijeti na ovoj Skupštini, može se donijeti na slijedećoj sjednici. Jednim dobrim dijalogom to bi se moglo riješiti.

PREDSJEDNIK, naglašava da to Skupština ne smije raditi. Postoje posebna pravila, inače bi se ušlo u nedozvoljeni proces.

FURIO RADIN, naglašava da ono što je spomenuo gospodin Branko Ružić je suprotno od onoga što je on rekao da bi bilo dobro da se to ne dogodi, jer dijalog na osnovi mrkve i batine ne zna se gdje bi nas mogao dovesti. Svatko mora imati svoju ulogu. . Civilno društvo mora imati svoju ulogu, struka svoju,, izabrani ljudi svoju ulogu, jer imaju javnu funkciju –Njihova je javna funkcija da , ako vide da neto nije dobro postavljeno na način da ne brani ravnomjerno pravedno određene segmente društva, da intervenira. To je jedini način da se ispravno radi, a ne mrkvom i batinom. Može se reći da odluka ide na popravni, idući put ako ne budeš dobar opet ću ti odluku odbiti, ostatak ćeš bez kruha. Gospodine Ružiću, valjda, ne delamo tako!?

PREDSJEDNIK, ističe da ne možemo s Komisijom surađivati, jer je Komisija neovisna. Ne smijemo se miješati u njihov rad, čak je i članstvo tajno. Postoje određeni zakoni, propisi, koje kao Skupština nećemo kršiti. To što se vi smijete, znam da biste vi drukčije radili, ali na svu sreću ipak mi odlučujemo.

Cijela je rasprava ustvari za 5000,00 kuna pokrenuta. Naš nadležni Odbor je htio nešto popraviti. Rasprava nije zbog novca, nego zbog principa, na Skupštinu dobivamo materijale, prijedloge o kojima glasamo, a na njih ne možemo utjecati. Stvar je principa rada predstavničkog tijela, koji nije u skladu s principima predstavničke demokracije.

Predlaže da se za ovaj put donese Program javnih potreba u kulturi za 2016. godinu da bi udruge mogle dobiti novce koje mnoge udruge čekaju od početka godine, koje su u teškoj financijskoj situaciji, jer nisu do sada mogle biti financirane, a zatim neka krene procedura da se to slijedeće godine normalno odradi.

Zaključuje raspravu i daje na glasanje točku AD – 10 Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi za 2016. godinu, t nakon glasanja utvrđuje da je Skupština jednoglasno donijela

O D L U K U

o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi ta 2016. godinu

AD – 11 Prijedlog Odluke o zaduživanju Istarske županije za

ulaganje u Domete za starije i nemoćne osobe Istarske županije

SLAVICA BENČIĆ KIRAC, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun kaže da smo o ovome pričali i uvod dali kada smo prihvaćali Proračun IŽ za 2016. godinu, gdje smo planirali da ulaganje u Domete za starije i nemoćne osobe za 4 doma zaduživanje IŽ. Sada je temeljem provedenog javnog nametanja, odnosno nadmetanja za veliku vrijednost od 22 milijuna kuna prilaže se najjeftinija ponuda u segmentu visine kamatne stope odnosno naknada banci, izabrana je Zagrebačka banka sa kamatnom stopom od 2,40 bez naknade. Ovo je materijal koji je kao takav potreban za dobivanje suglasnosti za zaduživanje, kamatna stopa u vrijednosti 3.181.000,00. Uvjeti su navedeni.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje pročelnici Slavici Benčić Kirac na uvodnom obrazloženju.

Pošto se za raspravu nije nitko javio zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Odluke o zaduživanju Istarske županije za ulaganje u Domete za starije i nemoćne osobe Istarske županije, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština jednoglasno donijela

O D L U K U

O o zaduživanju Istarske županije za ulaganje u Domete za starije i nemoćne osobe Istarske županije

AD – 12

- a) **Prijedlog Odluke o provedbenim aktivnostima usmjerenim na stabilizaciju stočarske proizvodnje u Istarskoj županiji**
- b) **Prijedlog Pravilnika o korištenju sredstava Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre**

Kraće uvodno obrazloženje za ove dvije značajne točke dnevnog reda je dao **MILAN ATOLOVIĆ**, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu IŽ, koji ističe da mu je zadovoljstvo da može u suradnji sa stočarima Istarske županije, a temeljem razgovora koji su oni imali s Županom IŽ kada je usuglašen i proizašao ovakav prijedlog primjene mjera koje idu u pravcu saniranja stanja u stočarstvu da ovdje možemo obrazložiti i dokumentirati i na neki način usvojiti. Nadam se da ćemo imati pozitivan stav i pozitivan pristup ovom prijedlogu, jer se isključivo stočarima, proizvođačima mlijeka u Istarskoj županiji svih kategorija proizvodnje mlijeka želi pomoći i dovesti ih u poziciji održivosti na tržištu. Poznato vam je da je mljekarstvo posebno danas u Hrvatskoj u vrlo teškoj poziciji, prvenstveno iz razloga što je nakon ulaska Hrvatske u Europsku uniju tržište definitivno otvoreno u cijelosti, ali s druge strane je embargo na izvoz mesa, mlijeka i

mliječnih prerađevina na rusko tržište ili tržište Ruske federacije dovelo u još teži položaj naše stočarstvo. Kako bismo omogućili našim stočarima jedan kvalitetan financijski predah, predlaže se da se na Skupštini donese, jer je to u ingerenciji Skupštine, Odluka koja bi išla u pravcu reprograma svih kredita koje stočari imaju isključivo za proizvodnju mlijeka na rok od tri godine sa otplatom od dodatnih 11 godina ili ukupno 14 godina da se otpisu dospjele zakonske kamate za proizvođače mlijeka korisnike koji su imali kredite za ulaganje u farme, nabavu stoke, mehanizaciju i u preradbene kapacitete za preradu mlijeka u mliječne proizvode i da se na taj način omogući da se stabiliziraju u narednih nekoliko godina uvažavajući da očekujemo da će i Ministarstvo poljoprivrede donijeti adekvatne mjere kako bi saniralo mljekarstvo na području Republike Hrvatske, što je i najavljeno i u nekoliko navrata ministar osobno javno to izgovorio.

Da bismo mogli ove mjere provesti moramo mijenjati i prilagoditi Pravilnike koje smo spominjali i u današnjem uvodnom dijelu ove Skupštine kako bismo temeljem prilagođenog Pravilnika zapravo za stočare smanjili kamatu na 2 %. Sadašnja kamata na sve kredite, bez obzira o kojim se djelatnostima radi iznosi 4 od 2009. godine kada je upravo interventnim mjerama Skupštine Istarske županije smanjena kamata, a to je bilo 2009. godine, a 2012. godine, podsjetiti ću kada je proglašena elementarna nepogoda od suše na području Istarske županije dodatno je također Odlukom Skupštine stočarima otpisan dio zakupa zakupnine koju imaju za korištenje zemljišta, a tada je pripadalo 25 % prihoda Istarske županije u Proračunu i preporučeno je općinama da i one otpišu svoj dio prihoda od zakupa državnog poljoprivrednog zemljišta. I druga mjera bila je da se otpišu također ostale zakonske kamate na kredite u stočarstvu za proizvodnju mlijeka kako bismo i 2012. godine ublažili teško stanje u stočarstvu. Neosporno je da stočarstvo doživljava zadnjih pet, šest godina velike traume, a spomenut ću samo podatak da je otkupna cijena u zadnje tri, četiri godine pala od 4 kune na manje od 2,00 kune. Poljoprivrednik koji isporučuje dnevno 1000 litara mlijeka znači 2000,00 kuna dnevno manje, na mjesečnom nivou to je 60.000,00 kuna. Ako prevedemo to na godišnji nivo to je 750.000,00 kuna godišnje prihoda manje. Možete zamisliti koliko su stočari ugroženi upravo zbog poremećaja u proizvodnji mlijeka na tržištu Europske unije.

Naš Pravilnik koji je na snazi još uvijek sada se predlaže njegova prilagodba svim mjerama agrarne politike Europske unije na način da se, prije svega, omogući poljoprivrednicima korištenje sredstava iz Europskog poljoprivrednog fonda da se može omogućiti korištenje kredita lokalnim akcijskim grupama, da se i korištenje prilikom garancije za povrat kredita dodatno uključi i hipoteka na poljoprivredno zemljište koje naši poljoprivrednici imaju, kao i dodatne uskladbe i prilagodbe našeg Pravilnik, predlažemo da se prihvati jedna i druga mjera uz napomenu da stočar, u Pravilnik se uvodi posebna kategorija obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, stočarske proizvodnje ili stočarsko-poljoprivredno gospodarstvo, što poljoprivrednik dokazuje potvrdom dobivenog od Hrvatske poljoprivredne agencije u kojoj je registrirana živa stoka, bez obzira da li se radi o proizvodnji o kravama za proizvodnju kravljeg mlijeka, o istarskom govedu, o istarskom magarcu, o istarskoj kozi, o istarskoj ovci., kao o zaštićenim. autohtonim životinjama, našim tradicionalnim, koje zapravo čine tradiciju našeg života i da sve što je registrirano pri Hrvatskoj poljoprivrednoj agenciji jednostavno dokažu potvrdom i time stječu poziciju da mogu koristiti kredite postojeće sa reprogramom i smanjenje kamate na 2 %, a u buduće ovi poljoprivrednici koji će se baviti stočarstvom također sa 2 %, ali uz apsolutnu

garanciju da neće biti zlouporaba. U slučaju da tijekom korištenja kredita sa 2 % kamate, ako ste primijetili u Pravilniku, automatizmom se kredit diže na 4 %. Dakle, jednostavno obavještava se poljoprivrednici da je zanemario stoku, odnosno da je eliminirao stoku iz gospodarstva i time se njegov kredit diže na 4 %. To je naš prijedlog. Nadam se da ćete razumjeti stanje u stočarstvu.. Time ćemo omogućiti i dalje našim stočarima kojih ima negdje stotinjak ukupno, ali korisnika kredita 47 ili 48 koji ovom mjerom otpisa zakonskih zatezних kamata. Vrijednost ukupnih sredstava je 869.920,00 kuna. Međutim, mi nećemo moći otpisati ta sredstva, te zakonske zatezne kamate, bez suglasnosti Ministarstva poljoprivrede kada je u pitanju do minusa 15.000,00 eura za ulaganje u primarnu poljoprivrednu proizvodnju, naših kreditnih sredstava koje su poljoprivrednici koristili ili do minusa do 200.000,00 eura za ulaganje u preradbene kapacitete koji se zovu mljekare, radi prerade mlijeka u mliječne proizvode. Nadležnost za minusa do 200.000,00 eura kada se ulaže u preradbene kapacitete je Ministarstvo financija. Dakle, za svakog poljoprivrednika da bi se mogla ova mjera koristiti moramo tražiti suglasnost Ministarstva poljoprivrede, odnosno Ministarstva financija.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje pročelniku Milanu Antoloviću na uvodnom obrazloženju za ovu točku dnevnog reda. Otvara raspravu za Klubove vijećnika- Pošto se nitko ne javlja za raspravu za Klubove vijećnika, otvara pojedinačnu raspravu za koju se javio vijećnik Josip Anton Rupnik.

JOSIP ANTON RUPNIK, ZELENI, osvrće se na prijedlog vezano za Pravilnik, pa predlaže da se u tekstu Pravilnika ugradi eko-agroturizam i eko-poljoprivreda pošto to nije u Pravilnik ugrađeno, sukladno Odluci Županijske skupštine od prije 19 godina. I da se vidi mogućnost da li je moguće da svi oni koji se bave eko - poljoprivredom i eko-agroturizmom da se za 1% njima skida kamata kako bi ta djelatnost konačno krenula našim prostorima. Zadnji puta kada sam bio na sastanku u Ministarstvu turizma kada sam tražio zašto nisu uredili standarde za eko -agroturizam i za eko- turizam tražili su od nas neke podatke i ja sam dostavio u ova dva naša Upravna odjela zahtjeve i to mi se nekako uklapalo da bismo mogli zatražiti od Ministarstva turizma da konačno donese standarde da se može kod nas krenuti u eko-agroturizam kojeg kod nas još nema, a izgleda sve naše susjedne zemlje to već posjeduju i jasno vidimo da tamo je dosta dobro razvijen taj dio turizma na njihovim prostorima.

PREDSJEDNIK, smatra da se radi samo o problemu procedure i da gospodin Milan Antolović to treba uzeti u obzir kao prijedlog za buduće.

Skupština nije dobila prijedlog kako je predviđeno procedurom amandmanom, tako da formalno ne možemo uvrstiti u razmatranje, ali predlaže Upravnom odjelu za poljoprivredu da to uzme u obzir, pa kada to bude moguće da se eventualno uvrsti u dnevni red ili ako imate neki drugi prijedlog.

MILAN ANTOLOVIĆ, smatra da je dana inicijativa vrijedna za koju treba dodatno pripremiti materijale.

PREDSJEDNIK, kaže da je to na tragu onoga što je rekao. Mora se po proceduri dati pisani amandman itd., ali predlaže Upravnom odjelu za poljoprivredu da se inicijativa uzme u obzir i vidi na koji način to razriješiti.

Pošto se više nitko nije javio za riječ zaključuje raspravu i odvojeno daje na glasanje točku AD – 12 a), a zatim točku AD – 12 b) te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština jednoglasno donijela pod

AD- 12 a)

O D L U K U d

o provedbenim aktivnostima usmjerenim na stabilizaciju stočarske proizvodnje u Istarskoj županiji

AD- 12.b)

P R A V I L N I K

o korištenju sredstava Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre

U nastavku je Skupština bez rasprave i primjedbi jednoglasno donijela akte od točke AD – 13 do AD – 25.

AD - 13 Odluku o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije za zdravstvene ustanove u 2016. godini

AD – 14 Zaključak o utvrđivanju Popisa prioriteta za raspored sredstava decentraliziranih funkcija u 2016. godini između zdravstvenih ustanova nad kojima Istarska županija ima osnivačka prava

AD – 15 Prve Izmjene i dopune Proračuna Istarske županije za 2016. godinu

AD – 16 Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja materijalnih i financijskih rashoda centara za socijalnu skrb i visini troškova ogrjeva korisnicima zajamčene minimalne naknade koji se griju na drva u 2016. godini,

AD – 17 Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja domova za starije i nemoćne osobe u 2016. godini

AD – 18 Odluku o raspodjeli financijskih sredstava za sufinanciranje projekata temeljem Javnog natječaja za financiranje projekata iz područja zdravstva i socijalne skrbi u Istarskoj županiji za 2016. godinu

AD – 19 Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o produljenju Ugovora o zakupu prava lova lovozakupnicima Zajedničkih lovišta u Istarskoj županiji za razdoblje od 1.4.2016. do 31.3.2026.godine

AD – 20 Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća zdravstvene ustanove Istarski domovi zdravlja o prodaji poslovnog prostora Gradu Novigradu

AD – 21 Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta zdravstvene ustanove Istarski domovi zdravlja

AD – 22 Odluku o provedbi Programa praćenje kakvoće mora za kupanje na plažama Istarske županije u 2016. godini

AD – 23 Izvješće o radu Zaklade za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva za 2015. godinu

AD - 24

- a. Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Škole za turizam, ugostiteljstvo i trgovinu iz Pule
- b. Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Škole primijenjenih umjetnosti i dizajna – Pula
- c. Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Strukovne škole Pula
- d. Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Industrijsko-obrtničke škole Pula
- e. Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Ekonomske škole Pula,
- f. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Gospodarske škole Istituto professionale Buje
- g. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Srednje škole „Vladimir Gortan“ – Scuola media superiore „Vladimir Gortan“

AD – 25 Rješenja o imenovanju Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru u Istarskoj županiji

AD – 26 Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika Istarske županije u Otočno vijeće

Komisija za izbor i imenovanja predlaže da se u Otočno vijeće umjesto gospođe Ade Damijanac, Fažana, predloži gospodin Goran Buić, Medulin.

Otočno vijeće u novom sazivu bi sačinjavali: Josip Zidarić, Goran Buić i Franko Štifanić.

Otvora raspravu za Klubove vijećnika.

Pošto se nitko nije javio za riječ **PREDSJEDNIK**, zaključuje raspravu za Klubove vijećnik i otvara pojedinačnu raspravu za koju se javlja vijećnik **DANIEL MOHOROVIĆ**, koji kaže da nema ništa protiv načelnika Općine Medulin, ali smatra da bi trebalo podržati prvotni prijedlog zbog značaja Nacionalnog parka Brijuni, Brijunskog arhipelaga i da bi Otočno vijeće trebala ostati načelnica Općine Fažana. Ukoliko tako ne bude bit će suzdržan kod glasanja.

PREDSJEDNIK, misli da ne treba posebno otvarati raspravu, ali na dnevnom redu je prijedlog Komisije za izbor i imenovanja s kojim se i Župan kao predlagatelj složio.

TEDI CHIAVALON, naglašava da Otočje Brijuni službeno pripadaju dijelom Gradu Puli, dijelom Gradu Vodnjanu. Općina Fažana teritorijalno apsolutno nema nikakvih ingerencija na Otočje Brijuni.

BOJAN SKOČILIĆ, u svakom slučaju u pravu ste što se tiče ingerencija Otočja Brijuni, ali iz Fažane ide sva komunikacija i sav promet prema Otočju Brijuni..

Drugo, ne znam koliko su otoci u Medulinu naseljeni i kakva je važnost toga. Otočno vijeće priča o životu otoka i kako ga organizirati, samo ti otoci nisu naseljeni Nemam ništa protiv Medulina, ali to su činjenice.

PREDSJEDNIK, kaže : razumijem vaše stavove, ali u Istri uopće nemamo naseljenih otoka. Medulin je samo izuzetak. U tom smislu ne bismo ni trebali imati Otočno vijeće, što mislim da ne bi bilo dobro ako bi to bio kriteriji, čisto radi pojašnjenja. Predlagatelj je smatrao da je dobro da se izvrši ta zamjena. Župan je to prihvatio i to je postao službeni prijedlog : Josip Zidarić, Goran Buić, Franko Štifanić.

Pošto se više nitko nije javio za riječ **PREDSJEDNIK**, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika Istarske županije u Otočno vijeće, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 23 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 4 «SUZDRŽANA» glasa, donijela

R J E Š E N J E

o imenovanju predstavnika Istarske županije u Otočno vijeće

AD – 27

a) Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Opće bolnice Pula o osnivanju prava građenja u korist Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.

b) Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Opće bolnice Pula o osnivanju prava građenja u korist Carirasa Porečke i Pulske biskupije

Skupština je bez rasprave odvojenim glasanjem za točku a) i b) donijela pod

AD- 27 a)

O D L U K U

o davanju prethodne suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Opće bolnice Pula o osnivanju prava građenja u korist Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.

AD- 27 b)

O D L U K U

o davanju prethodne suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Opće bolnice Pula o osnivanju prava građenja u korist Carirasa Porečke i Pulske biskupije

AD - 28

a) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017 Ekonomske škole Pula

b)

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja školsku godinu 2016/2017

c) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017

t) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o godišnjim troškovima školovanja za školsku godinu 2016/2017

Skupština je bez rasprave jednoglasno donijela akte za točku AD-28 a) do u).

Time je dnevni red iscrpljen.

Naredna sjednica Skupštine Istarske županije održat će se 13.06.2016 godine.

PREDSJEDNIK VALTER DRANDIĆ, zaključuje 30. sjednicu Skupštine Istarske županije.

Sjednica je zaključena u 13,35 sati.

ZAPISNIK VODIO:

IVAN KLARIĆ

PREDSJEDNIK SIŽ:

VALTER DRANDIĆ